

一、學校自我定位

(一) 現況描述與特色

該校基於佛教對社會慈悲關懷之理念創校於 83 年，前身名為「慈濟醫學院」，至 89 年升格為「慈濟大學」，含 4 個學院，成立至今已 16 年，是以醫學為主的大學。

該校透過 SWOT 分析進行學校自我定位之研議，擬定「中程校務發展計畫」，並經「行政會議」、「校務會議」、「董事會會議」通過後定案，決議該校定位為教學型大學，辦學宗旨及理念為「教導培育」具服務精神之專業人才。該校定位為教學型大學並重視教師研究之表現，具合理性及可行性，應予尊重及鼓勵；該校之特色為突出之人文教育及充足之辦學經費，並提供高額度比例獎助學金協助弱勢學生就學，值得肯定。且該校發展的「人文化解剖醫學教育」是以大體老師進行大體解剖教學及模擬手術教學，而最重要的是在啟用大體老師前後，有一系列的人文活動，做為醫學人文的教育及薰陶，著有特色。

該校訂定之基本素養與核心能力，能與該校之自我定位相符，也符合目前發展之現況及未來可達之目標。而各學術單位再依據該校之自我定位及「系所教育目標、學生基本素養與核心能力制訂作業細則」，訂定各院、系所的教育目標、學生基本素養與核心能力。

該校辦學團隊與各級主管，散發出樸實的氣質與熱情的態度，同仁士氣高昂，整體表現令人耳目一新。

(二) 待改善事項

1. 該校透過 SWOT 分析後，定位為「以教導培育為主軸」的教學型大學，惟目前之校務發展計畫及整體措施尚不易凸顯「教學型大學」的特色。教師教學獎勵的金額及人數、彈性薪資制度、教師升等辦法、教師評鑑相關法規或措施等可再提升，以引導教師發展「以教導培育為主軸」的辦學宗旨。

2. 該校 SWOT 分析中之外部因素包括「機會」與「威脅」，為全國大學校院共同的衝擊，缺乏納入該校特殊地緣與慈濟志業之分析。
3. 該校所訂的基本素養及核心能力之檢核機制中，校級的評核包括國語文基本能力檢測、資訊基本能力檢測，均訂有實施要點，但部分學生及教師表示尚未知曉此 2 項畢業門檻之實施時間及檢定標準。
4. 關於校級基本素養中的「溝通表達的能力」，其相關課程在課程地圖中列入「延伸選修課程」，無法彰顯校級基本素養中的溝通表達能力。
5. 該校既定位為「教學型大學」，且以「培養能終身學習、思辨分析、團隊合作，並具慈濟人文服務精神的專業人才」為教育目標，可見對人文方面及專業人才方面之同等重視，惟該校之領導幹部較少人文領域的教師。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜增加教師之教學獎勵及彈性薪資，以及增加教師升等辦法中教學所佔之比率，並爭取教師升等自審，以符合「以教導培育為主軸」之辦學宗旨。
2. 進行 SWOT 分析時，宜納入校外專家之意見，並針對該校特殊地緣與慈濟志業的「機會」與「威脅」分析結果，提出具體的對應，以研擬相連結之校務發展計畫。
3. 建議加強宣導「學生學習成效提升及評鑑辦法」，以及基本素養與核心能力之實施時間及檢核標準。
4. 建議將「溝通表達的能力」列入必選學分，或用其他鼓勵的方法，讓學生樂意選修此類課程。

5. 建議多鼓勵對人文領域有貢獻之教師。譬如聘任優秀人文專業領域之教授出任校級一級主管，或提供其他方面的鼓勵。

二、校務治理與經營

(一) 現況描述與特色

在校務發展機制與運作方面，校長親自主持校務發展委員會會議，依教學型大學的定位與願景，確認「中程校務發展計畫」之架構，訂定目標、擬定策略，親自對教職員生進行宣導，以凝集共識，並呈報董事會，獲得認同與支持，進而擬定校務發展計畫之執行流程。每年參照利害關係人的意見與 SWOT 分析資料，撰寫「校務發展自我改善分析報告」，做為下一年度執行的參考。

該校董事會之組成、監督、運作、登記，皆依法令與教育部規定辦理。配合校務發展計畫的行動方案，調整行政組織人力配置，並增設多種委員會，且各委員會均提供學生代表名額。

行政組織運作方面，該校自行開發符合行政需求及效率的校務行政電腦化服務，定期辦理行政評鑑，並建立行政單位監督及獎勵機制，以防止行政權過大，值得肯定。

該校財務狀況良好，無任何貸款，每年預算編審透明，結算公開並有結餘，5 年內校務基金已倍數成長達 35 億元。亦透過「慈濟基金會」全球 47 個國家分支會，拓展國際交流，並且鼓勵慈濟人（師生）走出校園，與社會大眾多接觸，甚至到國外觀摩學習，以獲得世界觀，頗有意義，值得肯定。

該校開創將人文互動整合於大體解剖教學，開展服務情懷與專業知識傳承並重的利他典範教育，並推展全球唯一結合「感恩、尊重、愛」人文典範的無語良師模擬手術課程，做為國際交流重點，頗具特色。

(二) 待改善事項

1. 校務發展委員會包含 3 位校外專家代表，雖具備豐富之經營與產業經驗，但皆為大企業之董事長，缺少具豐富教育背景之委員。
2. 處理學生反應事項之雙向交流，仍有待加強。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 建議增聘 1 至 2 位社會公認頗具聲譽之教育家，擔任校務發展委員會外聘委員。
2. 宜利用網路資訊透明化的方式，處理及回應學生反應之意見。

三、教學與學習資源

(一) 現況描述與特色

該校教師之遴選機制、課程規劃與運作及教師專業成長已能健全運作，日趨成熟。為提升學生學習成效，該校設置各項教學創新及教材獎勵辦法，以鼓勵教師不斷精進、創新教材與教法，顯見用心。

該校專任教師到校每滿 3 年須接受評鑑，評鑑採評分制，各項目之權重為教學 30% 至 70%、研究 20% 至 60%、輔導與服務 10% 至 40%，自 97 學年度開始實施，鼓勵教師多元發展。

該校為推動通識教育設立「通識教育中心」，依據該校願景及教育目標，訂定以「培養術德兼修、兼具人文、社會、藝術、語言、自然等知識涵養，及服務社會之健全公民」為目標，納入服務和生命教育及相關永續發展議題，頗具特色。此外，重視學務工作之推動，97 至 99 學年度獲得多項獎項，績效良好，頗獲好評。

該校校地面積共 41.65 公頃，體育設備完善，擁有全套體育館

室內外完整之體育設施，供學生運動使用，場館設施遠超出一般大學之標準。且 98 學年度設備費達學雜費之 52.5%，投入教學與學習資源豐富，而圖書資源與週邊各校採館際合作等互惠措施，有利於校內外師生資源共享。另外，學生住宿環境優良，宿舍計有 3,522 個床位，學生可以完全住宿；並擁有獨立餐廳，學生之膳食費有基金會之相對補助。而宿舍環境和內部安排也甚為合宜，每學期均有防火防災演習，可讓住宿學生有憂患意識。

99 學年度上學期該校學生總數約 3,300 人，教師數 243 人（如加入臨床教師為 361 人），生師比優，多數班級為 40 多人的小班，且設有慈誠懿德會志工爸媽協助輔導學生，並配合導師制度，讓學生受到良好照顧。

該校以 Moodle 網路教學平臺強化師生之學習互動，並推展非同步網路學習課程，有助教師教學與學生學習。另，該校學生使用之 e-portfolio 設計很好，讓學生隨時查看自己已修習的學習課程及服務課程，並可產生統計圖，知道與班上同儕相比的落點，以及透過產生的雷達圖，明白自己強項及弱點，從而瞭解性向以及該努力的方向。

【人文社會學院區】

該校以人文和服務之實踐為辦學理念，十分明確。而人文社會學院共有 900 餘位學生，享有相當廣闊、綠意盎然之校地與運動休閒空間，設置 4 系 1 所，均有獨立之教學研究空間，也設立必要之實驗室，教學空間相當充裕。另外，該校設立行政聯合辦公室，利於與總校區有效之聯繫。

（二）待改善事項

1. 新進教師以助理教授為主，教授級教師延聘困難，該校宜盡力推展已設立之辦法。
2. 多年來有不少教學研究俱優的教師外流，該校雖有因應的策

略，但情況仍有待改善。

3. 雖然對教學優良教師已有不少獎勵措施，但對一個教學型大學而言，仍待加強。
4. 部分教師對該校之政策非十分瞭解，如教育目標等。
5. 師生人數較少，如何增加互動，激發創意、增進彼此間之瞭解，仍有待提升。
6. 該校 Moodle 網路教學平臺功能佳，惟目前全校課程上網率為 52.09%，通識課程 60.82%，仍有提升的空間。
7. 該校 e-portfolio 設計良好，惟目前學生使用率僅 18%，有很大的提升空間。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜改善教師薪資待遇或增設互助金辦法，增加誘因，以提高教授來校任教意願。
2. 深入探討優秀教師外流的原因，宜擬定更有效的措施，留住人才。
3. 建議針對教學優良教師之獎勵，釐訂一個百分比，例如以教師總數或以總預算採固定比例計算，將得獎人數與金額提高。
4. 宜對教師加強宣導學校發展之措施，以對教育目標有更清楚之概念。
5. 建議學務處、共同教育處及通識教育中心聯合辦理全校性或跨單位之學生課外活動、季節性活動或潛在課程活動，以增加互動機會，激發活力與創意，增進彼此之了解與凝聚力。
6. 建議選擇數名最優使用 Moodle 系統的教師給予獎勵，並辦理 Workshop，由得獎教師現身說法，引導同仁學習使用，以提升教師 Moodle 系統教材上網率。

7. 建議多舉辦 e-portfolio 使用說明會，鼓勵使用良好的學生親自示範，同時給予獎勵，以提升 e-portfolio 使用率。

四、績效與社會責任

(一) 現況描述與特色

該校為東部地區唯一醫學相關之大學，於培育醫事相關人才、提升東部醫學水準有不小貢獻。其受贈之解剖大體尚能轉贈其他 4 所醫學院校，亦頗有助於國內之醫學教育。該校重視人文教育、培育人文素養，有其特色；同時，也為花東地區保留許多高級人才。

該校自我定位為「教學型」大學，在學生學習成效之確保面向上，表現相當出色。校、院、系各級於教育目標、基本素養與核心能力之訂定相當明確，也設計了「總結課程」、「核心科目會考」以及「校級學生基本素養與核心能力普查」等檢核機制；並建立具體可行的期中預警及輔導系統，對於學習成效不佳之學生，同時告知家長並啟動系所、導師及諮商中心協助。此外，學生於多項專業證照之通過率高於全國平均值，獲校外獎助之人次亦不少；整體而言，學生的專業學習表現堪稱優秀。

該校整合原有之教師發展中心、教學卓越中心、健康中心以及服務學習中心成為有 6 個組的「教師發展暨教學資源中心」，能整合資源以強化教師專業成長服務及提升學習成效之服務。該校不僅調查學生之教學滿意度以評量教學，更進一步納入「課程大綱完整性」、「教學專業成長」及「教材上網及研發」等指標，建立多面向的教學評鑑制度，能更有效評估教師教學績效。而教師在研究上亦有一定表現，其「ESI 論文排名數」已能進入世界前 1%，「論文平均被引用次數」全國排名第五、私校第二，研究實力不容小覷。

在 99 至 101 年中程校務發展計畫中，該校針對 6 大目標提出 193 個衡量項目及其目標值，且除每年彙編之「年度績效報告」外，

另針對教學、研發、學生事務與輔導等面向，建立 90 項的「慈濟大學辦學績效指標」，績效指標相當明確，對於未來幾年整體學校品質，應有顯著的提升效果。且該校能善用國內外各種媒體及其他管道加以宣傳，對於提升學校聲望頗有助益。

該校善盡社會公民責任，積極投入各地重大災難之捐款及災區打掃工作，並能導引師生挹注能量於各類社會服務領域，且將「慈濟人文暨服務教育」列為全校共同必修課，可見人文關懷殊為該校特色；其東部地區之建教合作成果不差，社教中心遍佈全臺。另外，該校照顧弱勢學生不遺餘力，不但提高入學機會、建置資源教室，在提供急難救助、清寒或一般獎助學金的額度與比例上，都有良好的績效。

（二）待改善事項

1. 課程地圖比較趨近於架構圖，未能明確顯示個別課程之間的關係，不容易達成課程「地圖」之意旨。
2. 從預警學生之受輔導比率（低於 50%）以及師生訪談意見，期中預警機制的落實尚有進步空間。
3. 雖積極爭取產學合作整合計畫，但部分計畫與教師的專長及教學需求恐有不符。

（三）建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜持續進行課程改革，並將現有課程地圖加以精緻明確化，使科目之間的關聯性更清楚。
2. 宜繼續向教師宣傳期中預警制的重要性，並設計制度使教師必須上網勾選預警名單（required but not optional）。
3. 建議以教師的專長及教學需求推動產學合作計畫。

五、持續改善與品質保證機制

(一) 現況描述與特色

該校已建立各項自我評鑑之辦法，涵蓋「系所專業」及「校務行政」兩個類別，其自我評鑑機制所訂之評鑑項目可滿足校務經營之成效及教育品質，並成立校務評鑑 3 個小組，分別由 3 位副校長擔任小組負責人，且藉由校內自我評鑑及校外委員之訪評，可確保評鑑之效度。

該校意見蒐集機制之權責單位，透過不同管道及各種方式來蒐集利害關係人之意見。其對象，校內利害關係人包括教師、職員與學生；校外利害關係人包括畢業生與雇主。所蒐集的意見多有經權責單位進行分析及了解，其中有關學生學習成效大致有根據利害關係人之意見，進行教育目標、課程規劃、教師教學及學生學習之改善。該校亦已建置學生學習成效評估之機制，且大致已開始運作，學生學習成效之達成也有納入教師教學評鑑中。另外，各權責單位能訂定蒐集週期（由不定期至 1 年）及雙軌雙階品質保證之制度，以落實持續改善之機制，預期可確保校務能朝願景方向進行，創造出「慈濟人文及醫學專業」特色之教學型大學。

(二) 待改善事項

1. 各級單位對教師及學生宣導及執行達到基本素養及核心能力之機制，仍有提升之空間，其成效評估機制未臻完備。
2. 對學生學習成效品質保證各項機制之運作尚未完全實施。
3. 於蒐集與分析利害關係人有關學生學習成效之意見後，尚未全力利用各種管道與機制向利害關係人公布所改善之成效。
4. 該校於處理政策性與事務性的意見後，與教師、學生或行政人員間並未充分溝通。
5. 在持續改善機制方面，委員會通常負擔決定政策或擬定計畫之功能，不宜列為權責單位。

6. 在持續改善機制方面，各要項的追蹤與管考不夠完備。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 建議強化及落實各級單位對教師及學生宣導及執行達到基本素養及核心能力之機制。
2. 針對學生基本素養及核心能力之成效評估機制，建議多元化與全面化執行。
3. 建議加強各教學單位落實對學生學習品質保證之各項機制，並強化公布學生學習成效之機制。
4. 宜對教師、學生及行政人員加強有關既定政策與事務之說明與溝通。
5. 宜將持續改善機制之權責單位調整為各相關處室或中心。
6. 建議加強持續改善機制各要項的追蹤與管考。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可審議委員會審議修正後定稿。