

財團法人高等教育評鑑中心基金會

97 年度上半年大學校院系所評鑑

實地訪評報告書初稿申覆意見回覆說明

申覆校系：世新大學圖文傳播暨數位出版學系(M)

財團法人高等教育評鑑中心基金會
97 年度上半年大學校院所評鑑實地訪評報告書初稿申覆意見回覆說明

申覆校系：世新大學圖文傳播暨數位出版學系(M)

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
目標、特色與自我改善	教學重點宜符合教學目標，注重攝影、設計、印刷、出版及數位化之權重比例。	<p>配合數位化時代之來臨，本系於 93 學年度更名為「圖文傳播暨數位出版學系」時，課程設計即作大幅調整。未更名前本系課程設計概念是以<u>印前、印刷及印後</u>的印刷三階段進行，改名後擴變為以<u>編輯、複製及發行之</u>出版三階段設計課程。具體作法為將原先之攝影、設計及部分文編課程融入編輯課群，複製課群則同時納入傳統與數位之印前及印刷，另增列發行與管理專業為發行課群。(請參見附件一)。</p> <p>此三階段之必修課程含量基本相當，以利學生修課，學生更可依個人興趣加選此三階段之選修課程。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系之系名為「圖文傳播暨數位出版學系」，系所專任教師之質與量與該系設立目標未盡符合。該系專任教師 12 名，講師 5 名，比例明顯偏高(佔 42%)。該系生師比九十五學年度是 41.31 (上) 36.88 (下)，九十六學年度為 36.14 (上)，明顯偏高。 2. 該系部分教師之專長與數位出版尚有差距，造成數位出版之必修課程相當不足。

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
課程設計與教師教學	該系並未成立課程委員會，改以系務會議替代課程委員會功能。	本系已於九十三學年度第二學期第四次系務會議通過「世新大學圖文傳播暨數位出版學系課程委員會設置辦法」並成立系課程委員會，全系教師皆系課程委員會之當然委員，系務會議與系課程委員會議每月定期合開，由於系課程委員大多為專任教師，故系務會議結束後立即召開課程會議。(請參見附件二)。	維持原訪評意見。 理由：該系雖訂定課程委員會章程辦法，然檢視該系自我評鑑報告書、申覆申請書(含附件)與實地訪評所得之資料，該系並未單獨呈現課程委員會會議紀錄；同時依據該系「課程委員會設置辦法」第二條所示，該系實際上並未呈現參與課程委員會之校外委員及學生名單。 修改「然而該系並未成立課程委員會，改以系務會議替代課程委員會功能，又因...」。 修改為「然該系僅訂定課程委員會辦法，以系務會議替代課程委員會的運作與功能，致使...」
課程設計與教師教學	學校空間稍不足夠，除各班無專屬之教室，畢業班缺乏專屬製版教室。	1. 本校一般教學教室皆由教務處統一安排使用，系專業教室則由本系自我安排。目前本系計有專業教室11間(色彩管理實驗室、專業裱褙實驗室、網路管理實驗室、網版印	維持原訪評意見。 理由： 1. 專業教室雖有11間，但多數教室空間無法一次容納修課人數同時進行實習，學生必須輪批進行實習，顯

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
		<p>刷實驗室、印刷材料實驗室、電子出版實驗室、黑白暗房 I II、麥金塔電腦教室、進階黑白暗房、攝影棚)，足敷教學使用（請參見附件三）。</p> <p>2. 本系自九十三學年度起更名為「圖文傳播暨數位出版學系」後，更名後已無製版相關課程，亦無需為畢業班設置專屬之「製版教室」。</p> <p>3. 本系教學設備皆已進入數位化，影像處理及編輯工作及落版作業皆採電腦處理，排版後之輸出作業也完全數位化。印刷業界目前已多採用 CTP（自動製版機）作業系統，傳統製版產業正逐步淘汰中。</p> <p>4. 本校教學空間較為緊湊，學校在持續調整改進，以提供師生更優良教學環境。</p>	<p>見無法提供學生學習所需。</p> <p>2. 部分課程在普通教室上課，必須採取單雙週上課，在在顯示空間不足，影響學生上課權益。</p>

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
學生學習與學生事務	碩士班學生則缺乏專屬之研究室、桌椅及設備，建議改善，以提高學生互動及對留校學習之意願。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校為提升各系所碩士班學生之研究環境，早已排定研究生專用教室及研究室，提供碩士班學生使用。 2. 本系碩士班學生專屬教室（J225）及研究室（J211）皆位於新聞大樓二樓（請參見附件四），專屬教室內設置會議桌椅、電腦、單槍投影機等設備，提供教學使用，並設置研究生專屬置物櫃，供學生使用；研究生專屬研究室內設置桌椅及電腦，提供研究生進行研究及討論使用。 3. 本系碩士班學生專屬之教室及研究室鄰近系辦公室、專任老師教研室及各專業教室，學生與老師及系辦人員互動良好，留校意願頗高。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 根據實地訪評與學生晤談所得之資訊，研究生反應研究室空間不足。 2. 經檢視該系自我評鑑報告書第 15 頁，碩士班與碩士在職專班學生共計 50 人，該系所規劃之研究生專屬教室僅有一間（J225）。

註：評鑑委員接受申覆之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。