

一、目標、特色與自我改善

(一) 訪評意見

該校目標是「實用教學型大學」，特色是創意與實踐。該院教育目標為「培養兼具創新敬業與全球思維的實用管理人才」。該系之目標，學士班培養尊重企業倫理，兼備理論與實務，與國際思維儲備管理人才；碩士班培養尊重企業倫理，兼備理論與實務，與國際思維的專業管理人才。檢視該系目標與院校目標大致一致。

該系特色是學行並重（理論教育、實踐教育、品行教育）與放眼國際（國際交流活動、國際交流課程），檢視該系之課程，理論教育課程包括經濟學、會計學、行銷管理、人力資源管理、財務管理、作業管理、策略管理等課程。實踐教育課程包括經營管理實務專題演討（自評報告第 50 至 51 頁）、大四在業彈性學習（自評報告第 51 至 52 頁）、金融資訊化人才培育實務課程（自評報告第 52 至 53 頁）、服裝成衣產業全球運籌管理學程（自評報告第 52 頁，目前已停開）。品行教育課程包括必修的勞作教育、企業倫理（學士班）與企業領導與倫理（碩士班）。

國際交流活動包括該系學生出國當交換學生，以及在國內與交換學生交流（自評報告第 212 頁），並邀請國際交換教師來院開課，該院教師亦至國外學校開課（自評報告第 215 至 217 頁），與舉辦國際學術性活動（自評報告第 217 頁）等。唯雖有交換學生，但實際只有幾人參與（九十五學年度 4 人，九十六學年度 4 人），很難發揮整體效果。此外，該系開設以純英語教學之國際交流學程（自評報告第 58 及 93 頁），提供國際學生和該系所學生擴大視野的學習管道。由此可見，該系課程雖能大致符合特色，然就該院強調之「全球思維」特色則較難凸顯。該校強調其特色是創意與實踐，該系之課程較務實，不易顯現創新之特色。

該系目前聘有 17 位專任教師具有博士學位的專任師資共有 13 位，占全體專任教師人數的 76%；其中有國外博士學位的教師共有 5 位，占全體專任教師人數的 29%；而與企業管理相關領域博士學位的教師有 8 位，占全體專任教師人數的 47%。由此可見，該系師資大致符合該系之目標與特色。

該系自我改善機制主要為系務會議、課程委員會與系教評會議。系務會議於九十四學年度共召開十一次、九十五學年度共召開十四次、九十六年度上學期共召開七次。系教評會於九十四學年度共召開九次、九十五學年度共召開九次、九十六年度上學期共召開四次。課程委員會於九十六學年度召開六次。另外，該系曾辦理自我評鑑（九十五學年、九十六學年度），並依據評審委員意見進行改進。檢視系務會議、課程委員會、系教評會議與自評，該系確實有改善機制。

九十四至九十六學年度大學部新生招生名額（含外加名額）各為 116、115、115 人，報到人數各為 107、109、110 人，其報到率各為 92.24%、94.78%、95.65%。根據九十四至九十六學年度大學部及研究所畢業生就業調查統計資料顯示，全體畢業生從事企管相關工作各為 182 人（95%）及 100 人（94%）。依據招生情形與畢業生就業情形，該系之目標與特色大致符合就業市場需求。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 該校之設計學院獨具特色，也為服裝設計業培養許多優秀人才，建議企管系與設計學院整合，重開「服裝設計業產業管理人才培養學程」，培養服裝產業管理人才，提高服裝產業管理層次。
2. 該校之設計學院在服裝設計居領導地位，與南港之「台灣創意中心」相距不遠，建議該校利用區域優勢，整合企管系與

設計學院，成立「服裝品牌研究中心」，善用台灣高功能布料的優勢，協助服裝產業建立全球休閒品牌。

3. 該系放眼國際之教學特色成效仍待加強，宜妥善規劃具體策略與行動，符合該院「全球思維」之教育目標。

二、課程設計與教師教學

(一) 訪評意見

該系依校「實用教學型大學」及院「敬業務實、全球思維」目標，訂定其執行特色「學行並重、放眼國際」。課程設計內容除理論教育外，尚重視實踐教育與品行教育，甚具特色。其實踐教育透過實務講座課程、大四在業彈性學習、金融人才培育實務、個案討論式的教學、帶領學生撰寫和發表企業個案，並輔以全校性的企業個案競賽與畢業生個案競賽，及企業領導與倫理講座課程，豐富且紮實，令人欽佩。品行教育的落實則透過全體學生必修企業倫理課程，並在教師帶領和輔導下，定期從事整潔勞動服務。每位導師尚須參與學生小團體輔導，期能充分掌握學生的品行發展，與「實用教學型大學」定位、「學行並重」特色呼應，透露該系教育學子之用心。惟在多項學生活動中，仍有許多待商榷之處，例如「放眼國際」各項教學活動成效不彰，可再多加強，以凸顯其特色。

該系鼓勵師生以研究和教學為主軸，進行企業個案開發，值得高度肯定，但是此項對管理教育的貢獻，最好能配合有效的包裝和運用，補強國內各大學及企業機構等的管理教育訓練教材。此外，該系必修課修課人數超過 60 人，部分教師反應負擔過重，建議學校減少教師負荷。

「第二專長學程－服裝成衣產業全球運籌管理學程」之執行成效宜加以瞭解，以檢討該學程的存在價值。另外，其他如「行業模

組學程」、「金融資訊化人才培育」及「大四在業彈性學習」等方案之執行情形，亦未見積極檢討。

國外企業參訪活動，配合課程設計，拓展學生視野，深受學生佳評，但是對於先進國家地區如美國、日本、歐洲的企業參訪可再加強。「在業彈性學習」結合理論與實務，值得高度肯定，但是目前家數不多，申請學生數遠大於提供廠家數，合作廠商家數須再增加。

學生雖然都對於課程設計和教學系統高度肯度，但是仍有許多學生對私立大學教學品質缺乏信心，畢業後仍以進入國立大學進修為志向，甚至，大三就報名補習班準備，大四亦不參加「在業彈性學習」課程。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以供參考：

1. 宜針對個案歸類與包裝，提供校內教師做為教學參考，並分送各相關單位做為管理訓練之教材。
2. 宜加強國際化，培養國際視野。強化與校園外之互動，如參加 Asia Moot 國際創業競賽及行銷企劃競賽等，強化學生心理建設。
3. 宜適度調整必修課學生選修人數，以提升學生上課品質，減輕教師教學負擔。

三、學生學習與學生事務

(一) 訪評意見

該系在國際化方面，提供交換學生的機會，九十四至九十六學年度學士班每年約有 4 至 5 位，惟九十六學年度碩士班從以前 3 至 4 位降至 1 位，實為可惜。此外，該系每年提供赴大陸參訪台商及陸商企業的行程。而從該系「海外企業個案研討」實績，表 3-6 及

3-7 可知，九十四及九十五學年度參與學生為 7 及 14 人，由於該課程於每學年第二學期開設，因此目前尚缺九十六學年度資料，建議該系可持續辦理，擴大學生學習成效。該系所教師與同學進行國際學術交流表 3-5 顯示，並無學生參與，且多集中於同一教師，並均限於中國大陸，國際學術交流，難見成效。在國內產學合作方面，教師亦安排學生到相關企業參訪，讓學理與實務相互應證。

該系辦公室、教授研究室、實驗室分處不同大樓與樓層，徒增學生學習困擾。

該系師生互動良好，有助學生學習。惟檢視九十六學年教師提供學生晤談之 office hour（見表 3-24），其中週二晚上與週五下午及晚上均一位教師排 office hour，而週四晚間則全無教師輪值，週二、三下午卻多達 6、7 位排班，若能酌予平均，當有助於學生輔導。

就整體而言，學生對教師提供的服務非常滿意，教師大多主動關心學生，舉辦小組座談，克服學習障礙，校園也在設計學院的協助之下，建構許多舒適的人性化空間。

該系通過中級以上英語檢定學生人數（見表 3-31），九十四學年度 7 人，九十五學年度增至 44 人，而九十六學年度又降為 17 人，應探究其原因，加強輔導。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜積極加強辦理交換學生及海外參訪之活動，以擴大學生學習效果。
2. 宜集中系上教室、研究室、實驗室及辦公室，改善學生學習環境，增加學習效果。
3. 宜平均安排各教師之 office hour 時段，以利確實輔導學生。
4. 宜研擬相關機制，積極輔導學生通過語文能力檢定考試。

5. 國際學術交流多集中於單一教師與大陸地區，宜積極擴大舉辦，以收國際交流之實效。

四、研究與專業表現

(一) 訪評意見

全系共有 17 位專任教師，其中教授 1 位、副教授 8 位、助理教授 4 位、講師 4 位。每週上課時數平均為 12 小時。教師師資之專長以企業管理博士為主，涵蓋領域包括行銷、策略、財務、人資、公司法等等。師資來源有 6 位為國外博士；2 位國外碩士；其他則為國內的博士／碩士（共 9 位），分別來自政大、台大、交大、台北大學、師大、淡江。

該系於九十四至九十六學年度共獲得 18 件的產官學研究計畫獎補助。研究計畫獎補助來源包括國科會、經濟部、財政部、教育部所屬單位。然而，其中大金額計畫多集中在幾位教授。另外，該校本身也提供小額的研究計畫補助。

研究發表方面，校方鼓勵系所教師參加國內外研討會，以及在期刊發表論文。院方且辦理研討會、發行「創新與管理期刊」，協助教師發表論文。校方對於教師的論文發表提供獎助：在研討會發表方面，補助金額為新台幣六千元。若赴國外發表，另外補助差旅費用，最高一萬五千元（每人每年補助一次為限）。期刊發表獎助金額，一般具有審考制度期刊的每篇獎助新台幣二萬元整；TSSCI、SCI 學術期刊的新台幣四萬元整；到 SSCI 學術期刊的新台幣五萬元整。該系已經有多篇 SSCI 論文的發表。

該系碩士生（含在職生）35 名，扣除不具擔任指導教授資格之講師人數，每學期每一專任教師平均必須指導 3 名研究生，負擔尚可。由於校方提供件數極多的小金額補助計畫，研究生有機會參加教師的研究計畫，參與研究及學習。

該系鼓勵學生參與院際與國際研討會活動，表 3-3 可知，九十三至九十六學年教師與學生參與共同發表論文之研討會，多為國內主辦，少數中國大陸主辦，鮮見其他國家主辦者，其國際化程度待加強。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 研究補助計畫多集中在少數教師身上，宜進一步擴大教師參與。
2. 教師研究論文的數量已達一定水準，建議進一步提升品質。
3. 宜降低教師鐘點，以利教師進行產學合作及指導研究生。
4. 部分教師反應研究資源不足，建議學校適度提高教師研究經費。
5. 教師發表論文之研討會多以國內或大陸地區為主，建議可多參與國際學術活動，以利國際化之提升。

五、畢業生表現

(一) 訪評意見

系友對「系友會」的存在與運作還不甚瞭解，而且系上與系友的連繫管道尚未明顯建立，致使系友不易與該系互動。

該系可能因未建立畢業系友資料，很難真正瞭解動向，可由數據窺其矛盾之處，例如自評報告第 175 頁的「表 5-1：最近三年畢業生專業能力符合市場需求調查」中，有 24%認為不符合就業市場的需求，但自評報告第 189 頁的「表 5-14：近三年畢業生工作滿意度調查」中，不滿意的只有 4%。若這些資料之信度不夠，對課程改革將助益不大。

該系與系友的連繫管道雖有「系友會」、「系友回娘家」及「系友園地」等，但未見積極進行，由校慶系友出席之踴躍程度可見一斑。

「大四在業彈性學習」方案之理念，應有助於學生畢業後的職涯發展，但若從畢業生的就業行業調查來看，大多數在服務業；然而，該系的合作廠商不但不多，而且服務業很少，與「實用教學」理念的落實有差距。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 該系可請專人定期進行畢業生調查畢業生，瞭解各學程及相關方案的成效，並進行檢討改善。
2. 與系友的聯繫，宜化被動為主動，且持續進行，例如發行系刊。
3. 建議可多開發產學合作的廠商，如金融保險業、餐飲旅遊業等，以落實「大四在業彈性學習」方案及提升其績效。
4. 各班宜分別選派專人負責溝通聯繫，隨時召集開會。

註：本報告書係經實地訪評小組與學門認可初審小組審議修正後定稿。