

一、目標、特色與自我改善

(一) 訪評意見

該系設立宗旨為：「以人文素養為基礎培育具『數位多媒體』傳播之專業人才」(評鑑報告 p.14 之陳述)。其定位、特色以及學群規劃等工作，彼此間似乎未能緊密扣合，且院內另設有新聞系、廣告系、資傳系，但各系在傳播學門知識本質的共同基礎上，未能充分釐清彼此間的異同競合之關係，相互區隔並凸顯各自的特色。

不論就院系必修課程或學程內容而言，相關的課程設計並未具體，尤其是學群必修與核心課程規劃的理念為何，似乎也未能清楚展現。舉例來說，資傳系不能涵蓋所有數位內容，大傳亦非不能進行數位化製作，但兩者之間的區隔為何，規劃的脈絡似乎欠缺系統性。

由教師訪談與學生問卷中可得知，提供批判性思考為該系特色與教育目標，然從學群修課人數而言，學生較偏好音像與公傳學群，具批判內涵之課程的傳播理論學群則較乏人問津，此似乎與系所強調的特色有所出入，如何落實、凸顯此特色，須再研議。

院內雖設有跨系選修學群制度，但目前尚無人選修，其中各系選修皆多有限制，不利選修，使該制度之設計流於形式，殊為可惜。

跨領域學程的設計與整合的概念可行，但廣設學程之後，大眾傳播的核心知識或競爭力為何，仍須有所釐清，以清晰掌握並建立自身之核心競爭力。

過去數年能藉由自評機制，針對評鑑意見提出改善策略，並持續爭取資源與改善師資、設備，且設立學群、力圖改善之表現值得肯定。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

- 1.宜重新思考該系之定位、發展目標，如何與校務發展目標、院之傳統、特色、政策與資源、社會人才需求結合，建議透過院內互動對話的機制，彼此積極緊密呼應。
- 2.宜釐清發展特色中所提及之「數位化的媒體人」其確切概念為何，究竟是聚焦在「數位化的大眾傳播產業」，還是具有大眾傳播特質的「大眾化的數位內容產業」，兩者概念截然不同。
- 3.數位內容的概念是以數位或網路科技來驅動創意的各種傳播內容，包含影音動畫、電腦遊戲、行動多媒體、數位藝術等領域，應用範疇涵蓋視覺藝術、文化展演設施、電影、廣播電視、出版、廣告、設計、數位休閒娛樂、品牌時尚、創意生活等面向。從產業結構來看，更可分成「內容產製、網路服務、媒體播放」等環節，宜從中區隔出資訊傳播的核心，及適合發展大眾傳播的領域。
- 4.批判性思考是高等教育的一般素養還是傳播專業，與院內諸如新聞系、廣告系等系所的批判素養又有何不同，宜進一步釐清。
- 5.跨領域學程的概念與透過制度性課程規劃，及要求學生建立第二專長之利弊得失，宜再積極討論評估。
- 6.未來宜透過院級的協調機制，加強系所間橫向聯繫，並充分整合院內媒體相關資源，以改善媒體的學習與實習環境，同時檢視與改善跨系選修學群之設計，排除各系設立之諸多限制，以鼓勵學生跨系選課，擴大學術視野。
- 7.系務行政有多重因素之考量，未來宜積極推動系主任遴選辦法，以建立自主與制度性的管理機制，擺脫人為干擾因素。

二、課程設計與教師教學

(一) 訪評意見

該系目前設有公共傳播、音像傳播、傳播理論三學群，專任教師專長涵蓋公共關係、新聞傳播、傳播理論、文化研究、認知效果研究，部分專任教師也各自有其實踐領域，顯示其有研究實踐印證的過程，有某些程度可以教學相長，且應用於課程教學。

該系與傳播學院他系同步推動學群制，學生畢業前需修畢該系與他系共兩個學群，由學生意見訪談中得知，入學以來，該系曾針對系內負責的三個學群進行說明會，因而對於這三個學群有基本認識，但學群修習仍限於各系各自為政，學生並不清楚傳播學院其他相關系與學群的內容。

部分教師在教學實踐上有所投入，其中需要實際使用專業設備的課程佔 1/3。該系四個年級皆設立雙班，各班以 60 至 70 人計，共有 500 位以上的學生，但專屬於該系的實習設備十分有限，學生反映器材使用分配不均，分組教學時無法讓每位學生均使用到器材，一些實作課程應用實踐的機會相當有限。

該系專任教師與學生互動良好，師生關係融洽，雖然校方對於該系的資源分配有限，但在重視溝通的前提下，學生對系上有一定的向心力。晤談學生表示，該系課程選擇多元，為一大特色。

該系的課程設計大致以專任教師的專長為主要考量，其中音像研究有關聲音、音效製作、音樂產製的專任教師缺乏；而多數專任教師負責的課程也未必完全符合其主要（第一）專長，長遠來看，對於教師的研究、教學、實踐整合，助益有限。根據訪談學生意見，院系課程規劃並無提供讓學生反映意見的公聽會等管道，僅由各系導師反映，影響力不足。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 該系與傳播學院其他學系的學群規劃，宜針對全院師生，進行意見蒐集，廣納各方見聞，凝聚院系師生共識，且尊重院系教師的主體性與專長，擴大教學相長的價值。
2. 宜針對畢業校友及在校生的學習需求，定期舉辦學生學習公聽會或座談會，在調整課程時提供學生參與的管道。
3. 該系宜與院方商討定期對學生舉辦全院學群說明會，加強提供各學群的解說與輔導，俾利發揮全院跨學群整合的價值和意義。
4. 該系採雙班招生，系上音像教學設備明顯不足，宜評估增加師資、設備，以真正落實實作課程的教學實踐。
5. 晤談學生建議，該系授課課程可以增加音像觀摩印證課程，讓學生實作印證經典作品的影音呈現，達到「做中學，學中做」。
6. 課程設計方面宜在廣度與深度之間取得最佳平衡，就傳播學院目前四系的特色而言，大傳系可以強調其音像傳播的特色，公共傳播學程為次要的發展，而傳播理論的相關課程可以將一些比較重要的課作為培養學生人文素養的基礎課程，對音像傳播學程可以再加以分類，讓學生有所選擇，使課程在專精的方向上仍有多元發展。

三、學生學習與學生事務

(一) 訪評意見

該系自民國 52 年成立，原為夜間部，於 88 年改為日間部，之後發展與該校日間部新聞系有部分重複，然設備及資源則不如新聞系來得豐富。該系教師與學生互動頻繁，也熱心指導學生，大部分

學生滿意教師給予的教導與幫助，師生關係良好，教師之間氣氛和諧，該系給學生很大的選擇空間，大部分學生向心力強，也滿意其學習的環境。

該系除了系必修課之外，將課程分為三個學群，分別是公共傳播學群、音像傳播學群及傳播理論學群，要求學生必須修滿兩個學群，課程安排多元，學生有較大的選擇空間，為該系優點，晤談學生對此均表滿意，學生亦可接觸較多領域。然反面言之，學生所學無法專精，尤其公共傳播學群恐不若廣告系的豐富與多元，而音像傳播學群也不及廣電系專業訓練的深度，另傳播理論學群的學生過少，宜探究原因。而在訪談學生的過程中，部分學生亦有這樣的疑慮，就業競爭力方面恐稍嫌不足，也有學生反映該系實務課程安排較少。

目前有 8 位專任教師，四個年級 8 班學生共 518 人，教學負擔較重。另不少學生談到，該系開放其他學院選修的學分僅有 18 個，而選擇輔系又會延緩畢業的時間，因此，學生傾向以選修本系課程為主。

每年該系會有不少的轉學生入學（約 24 至 35 人），部分轉學生表示，轉學後與原班學生已有差距，對修課方式及學業規劃亦相當陌生，大部分轉學生都依賴系上助教來瞭解修課相關事宜，而該系僅有一位助教，輔導範圍相當有限。

大部分學生在住宿及交通方面都面臨一些問題，大一之後，學生就面臨無宿舍可住的情況，外宿生生活負擔大，即使住在本縣市的學生每天來回也需花費數小時通車。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 建議降低該系修習學分數（110 學分），以開放選修外系學分的空間，鼓勵該系學生培養第二專長。

- 2.專任教師宜增加至 12 位左右，教學負擔較為合理。
- 3.建議該系可以在每年九月初開學之前舉行師生座談會，讓學生對系上修課及各種規定有清楚的瞭解，而轉學生也可藉此得到適度的輔導。
- 4.宜建請校方積極採取適當有效之措施，以解決學生住宿與交通問題。

四、研究與專業表現

(一) 訪評意見

該系 8 位教師中有 5 位近三年均至少有一篇論文在有外審制度之期刊發表。惟 TSSCI 之論文發表集中在 3 位教師上，加上三年來僅有 2 位教師獲得國科會研究補助之申請，教師的研究能量有待提升。

該系有三項教學目標學群，包括傳播理論、公共傳播與音像等，但檢視教師研究與獎勵補助的主題與經費，似乎與教學或專長的關係不明顯；且三年來研究補助的金額均屬小額（例如僅有兩位教師的研究經費超過 20 萬/年以上），顯見教師的研究資源有限。

雖然該系設有 Visual Lab，也投入上百萬經費添置研究軟硬體設備，惟教師因研究領域之限制，目前僅有 2 位教師投入此一領域的研究，且研究成果雖已陸續於國內外研討會發表，但較具份量的（例如 SSCI 或 TSSCI 期刊）期刊論文仍付之闕如。此外，視覺研究實驗室與目前教學目標、課程設計規劃之關係有待開拓。

此外，該系雖有三個學群並擁有視覺研究實驗室，但近三年來缺乏整合型研究計畫凸顯該系師生研究合作的表現，甚為可惜，特別是與其相關之「傳播理論」學群，學生參與加入教師研究的機會極為有限。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 該系宜更明確的強化部分教師的研究能量，例如國科會研究計畫之申請等。
2. 宜強化校系對新進教師的研究獎勵方案，提供新進教師更多研究資源的挹注。例如新進教師減授鐘點或提供研究助理等具體計畫。
3. 未來宜強化與該系設立宗旨/教學目標關聯性較高的整合型研究，以群聚力量，整體提昇該系的研究與專業品質。

五、畢業生表現

(一) 訪評意見

該系的設立宗旨在於結合理論基礎及實務訓練，培育全方位傳播人才。就近三年畢業生升學率均在 5% 以下之數據來看，顯示進入就業市場乃是該系畢業生的主要發展目標。因此，學生在校時能否學習到足夠的專業知識與技能，乃為學生心目中重要的學習目標，亦應為該系教學的主要標的。

惟依據系上資料統計，近三年來畢業生在傳播領域就業率為 34.48%、48.87% 及 41.96%，均未及 1/2，顯示就業狀況仍有改善空間。而依據該系於 96 年 4、5 月間對畢業系友所做的調查，在訪問約半數成功系友中，計有 45.4% 的系友認為工作性質與所學並不相符。雖然其中僅有 14.1% 的受訪者認為，無法學以致用的原因是「專業能力問題」，但就業與所學存在相當差距的事實仍值得正視。

在提昇畢業生的就業競爭力上，如何強化學生與職場的貼近度已受到該系的重視，近年來即積極添購設備、增加師資員額與實務課程等。此外，為加強學生對職場的瞭解，該系並於 92 年成立系友

會，加強系友與學生、教師間的聯繫。惟相關措施均係最近二、三年所進行，實質成效仍賴扎實的計畫與確實的執行。

該系於網路上建立大傳論壇與曼陀藤（mentor system）等，有助於學生、系友與教師間的討論與溝通；惟使用率尚有相當充實空間。

受訪學生與畢業生多認為，實習與建教合作有助於大家對職場的認識，進而掌握學習方向及就業選擇。惟目前建教合作僅及於台北電台，包括公關公司、電視台等領域皆無穩固的合作對象，學生亦期待實習場所能更為開闊，此皆該系可以改善之處。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

- 1.宜就學生及畢業系友之學習體認進行持續及深度調查，併合全院各系的分工，重新釐定課程與教學設計，以確定學生在就業市場的定位，強化學生的競爭優勢。
- 2.傳播科技與職場正面臨急遽變化，目前雖廣泛邀請實務界人士以演講或於課程中分享實務經驗，惟如何將具潛力或興起中的實務發展納入教學實作課程，以實質成為學生的專業技能，仍可加以規劃、思考。
- 3.宜就該系完整的學群需求增加建教合作對象，使學生能獲得更多的實務經驗，建立更為寬廣的實務連結。
- 4.宜增加系友聯繫平台之專職行政管理人員，落實相關作業規劃，增強職場趨勢與相關資訊的交流，以達成預期目標。