

## 一、目標、特色與自我改善

### (一) 訪評意見

該所設定的目標有四：1.提供科際整合之學術訓練，培育兼具理論與實務經驗之研究人才；2.提供資訊應用的專業訓練，培育有別於傳統社會科學領域的專業人才；3.透過實際參與計畫及專案，訓練學生具有獨立研究及專業管理能力；4.積極推動國際學術交流，培育學生具備國際視野的專業能力。

換言之，該所的特色是試圖結合資訊運用與社會科學，透過各種計畫實做，培育出資訊研究與運用的人才。大體而言，該所的實際運作與表現都能環繞在此目標。就課程設計而言，該所的基礎課程提供了社會科學的基本訓練，如計量與質化研究；資訊社會理論則試圖掌握資訊對當代社會的特殊影響力，並且從社會科學觀點切入。核心課程則結合資訊與社會科學，如科技產業管理、數位落差等；進階課程則涵蓋了全球化、勞動力市場、社會網絡等。該所的另一個重點則是資訊政策與法律，如智慧財產權、產業管制等。

該所教師的研究聚焦在上述目標，如數位落差的研究、電信法管制、通訊法的憲政問題等，將研究專長帶到教學，並將學生帶進研究計畫。學生的碩士論文也是朝這個方向發展，畢業生都在與資訊相關的研究單位、產業工作，該所師生亦積極參與國際學術活動。

「科際整合」是該所特色。在資訊與社會科學的結合上，該所已有一定的成果。但社會科學的內部如何整合仍需進一步思考，例如該所三個社會科學專長，社會學、法律與公共政策的研究，該所已經察覺到這個問題，並且以「政策研究思維」作為整合的平台。

該所的目標隨著不同師資的加入而有所變化，是其進步的契機。對於發展目標的形成與改變，該所已經形成常態討論的機制，期望該所能讓此機制持續運作下去，藉此檢討舊目標、開創新目標、整合新與舊目標。不僅教師與學生會思考該所之特色、定位與發展，

畢業生也同樣關心此議題。雖然在專任師資只有 3 至 4 人的情況下，還有這樣的表現，實屬難能可貴；但如能增加該所專任師資，則有更好的發展空間。

該所的名稱是「資訊社會學研究所」，是以社會學為基礎來探究資訊現象。舉例而言，數位落差與社會階層相關，網民與虛擬研究則涉及社區，科技產業管理則涉及組織社會學。但該所的另外一個發展重點是資訊法律，未來則計劃設立資訊法律學系。這樣一來，該所的名稱與發展目標間的關係為何？如果從該所的英文名稱「Graduate School of Social Informatics」來看，適切的中文名稱是「社會資訊學」研究所。如何能讓雇主或企業界清楚了解該所之特色？「資訊社會學研究所」是「資訊」、「社會學」、還是「法律」？不論是名稱上或是實質授課內容上，也都是未來發展需要念茲在茲的議題。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 該所宜能繼續朝向整合社會學、法律與公共政策之方向努力，並且深化學術上的意涵，如資訊科技的影響深遠，那麼社會的性質是否也已發生改變而形成所謂的「資訊社會」？
2. 宜確認該所名稱與發展目標間的關係，使未來發展有更明確具體的方向。
3. 該所之英文名稱與中文名稱宜互相符合，宜請該所持續討論，凝聚共識。

## 二、課程設計與教師教學

### (一) 訪評意見

該所的課程設計及教學符合設所目標（資訊政策與法律，以及資訊組織與運用）。課程內容側重法律、組織行為、資訊政策與管

理方面，學生修習及論文亦多與課程吻合。教師之專長與開設課程符合。

惟資訊社會學相關領域，如社會學、資訊社會學、資訊素養、資訊倫理，甚至資訊與傳播等課程，除資訊社會學外，多付之闕如。該所名稱與目前開設課程之出入亦在此。另外，選修課程如「資訊與文化」、「網民與虛擬社群」及「網民社會行為」等之開設較少；未開設或僅開授一、二次，對學生廣泛背景之加強有所不足。

教師授課之評鑑，除教師意見問卷及期中、期末問卷外，另透過所務會議學生意見反映，得據以改善；教師學習教學方法之改進除了可參與校方主辦之「教學卓越研討會」外，亦可從所務會議中得知學生意見之反映，進而修正課程內容及教學方法。

該所師生溝通情形佳，因教師僅 4 人，課堂上講授及問答多，而學生在研究室中互動也相當密切，教學成效可由此加強。不過，課程內容受限於教師人數及其專長，無法提供多元跨領域觀點之教育涵養，因而影響學生論文侷限於法律、資訊組織或資訊技術導向，無法擴展該所之特色。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

- 1.宜增聘 2 至 3 位師資，以文化、社會學及人文（如歷史、傳播及人類學）為優先，如此可擴展該所學生視野，不限於科技、工程等領域。
- 2.不同背景的學生，宜給予不同課程之限修要求。譬如人文、社會背景者，加強資訊科技方面知識；而科技背景者則修習人文、文化等課程。所有學生則共同加強目前之必修課程。
- 3.宜增加與其他領域的交流，包括研究、教學及校際合作。建議該所加強與非資訊科技或歷史哲學等之研討(seminar)，以增進師生對所學、專業及研究之宏觀視野。

4.宜增設資訊社會學相關領域之課程，以符合學生學習需求。

### 三、學生學習與學生事務

#### (一) 訪評意見

目前該所教授只有 3 至 4 位，而研究生從碩一到碩四之人數約 40 多位，是一個小而美的獨立所，其師生關係非常密切融洽，研究生對所的認同感與凝聚力相當高，整個所讓師生有「家」的感覺。

該所實施導師輔導制，由學生選擇教師擔任導師，對於學生的學習與日常生活，可感受到指導教授與輔導導師的關切，且師生大部分時間都會待在所上讀書與研究，方便師生生活學習、晤談、課業輔導、學術討論與研究。該所亦成立「所學會」，不僅舉辦一些活動與討論會，也會分擔所上相關事務，加強研究生與所上的聯繫，這些是該所的重要特色。

師生關係之所以如此密切，除教學授課外，主要有兩個重要原因，一是該所提供研究生研究室，每位研究生有個人專屬的研究空間，並配有一部電腦、專用書櫃與書桌，讓研究生願意待在所上自習，並與其他研究生一起研究，相當不容易。二是教授大多有國科會計畫與其他建教合作計畫案，件數與金額不算少，也提供許多研究生擔任研究助理的機會，更讓研究生有機會跟著教授一起做研究。

該所擁有自己的圖書室、藏書與期刊約 650 冊，且每年亦會提撥 20 萬元經費給研究生選購所需圖書。該所設立有地理資訊系統實驗室 (GIS-Lab)，提供 GIS 相關研究資源，對研究生的研究與拓展學習相當有幫助。此外，該所規定研究生畢業前至少要在國內外研討會上發表論文一次，促使研究生參與學術活動。最後，該所亦時常邀請專家學者進行學術演講，有助於研究生吸收多元且不同的知識與學術觀點。

然而，該所開設的選修課相當不足，每一學期只開 5 到 7 門課，一整年約開 10 到 14 門課，在畢業學分需修滿 36 學分的要求下，勢必讓選修課變成必選課，雖然該所也同意研究生到所外去選課，亦可到外校選修至多 6 學分的課，但所上所開課程明顯不足，讓學生在選課上沒有選擇性，宜加以改進。該所研究生認為這跟師資不足有相當的關係，無法開出更多的選修課來滿足研究生修課需求。

另外，有研究生反映學生英文程度不佳，對於上課採用的原文教材資料之研讀有些困難，這與入學考試不考英文科目或許有關。該所在近兩三年來極為重視國際化發展，也鼓勵研究生到國外參與研討會或進行國外學術交流。雖然如此，其國際化程度仍有改善空間。

最後，近三年來該所研究生畢業年限稍長，大多數研究生約三到四年才能完成學業，這與該所課程規劃、選修課之不足和論文嚴格把關等有關；因此，研究生很難在兩年內畢業，所上宜正視此一問題。此外，每一位教授指導學生的人數亦偏高，如何降低指導人數與提高碩士論文品質，也是須關注的地方。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

- 1.宜增加 2 至 3 位專任師資，不僅能滿足該所增開選修課之需求，亦能降低教授指導學生的負擔，有利於提高碩士論文品質。
- 2.宜從課程設計來考量縮短研究生之畢業年限，以二至三年最為適當。
- 3.積極招收國際生或交換國際學生，以利國際化之推動，讓本地生與國際生有更多相互學習的機會。
- 4.宜加強改善研究生的英文能力，招生時增考英文，或要求研究生畢業前英文能力必須要達到托福或英檢的要求。

- 5.宜訂定研究生研究室之使用規範，以免在研究室內不必要的干擾，讓研究生可以安心唸書與寫論文。
- 6.宜增加選修課程的多元化程度，以使其修課更為彈性、廣博。

#### 四、研究與專業表現

##### (一) 訪評意見

就整體的研究與專業表現而言，該所專任教師無論在學術研究計畫、建教合作計畫、期刊論文、研討會發表以及社會服務等方面，均有優異之表現。在元智大學、資訊學院與資訊社會學研究所的獎勵措施與鼓勵之下，該所教師或研究生均積極參與國內外學術研討會。其次，該所近三年來，在國際研討會之舉辦與赴海外進行學術交流等活動方面，也有不錯之表現。

該所教師在 93-95 學年度，每年均有 2-3 件國科會等之學術研究計畫案，平均計畫經費約 100 萬元。建教合作計畫方面，這三年共有 5 件，總經費 670 萬元。該所亦有部分老師參與「教育部」、「資訊工業策進會」與「行政院研考會」委託之整合型研究計畫。過去三個學年度，該所專任教師平均每年發表會議論文 3 到 3.5 篇，期刊論文 0.75 至 1.5 篇，部分論文發表在品質良好、有審查制度之期刊。該所教師亦廣泛參與校外之審查活動、擔任研討會主持或評論人、或參與社會服務等工作。

該所另一項特色反映在研究生的學術參與以及論文發表上，如 93-95 學年度期間，該所研究生發表在國內研討會的論文共 31 篇、國外研討會論文合計 19 篇，包括前往美國、香港、德國、大陸與韓國等國家，對學生學術視野之開拓有很大的幫助。難能可貴的是，93-95 學年度期間研究生共有 9 篇學術期刊之發表，其中有 2 篇論文發表在國外的期刊上（分別是 International Journal of Internet and Enterprise Management 以及 International Journal of Internet Protocol

Technology)。研究生積極參與論文發表，對該所學術研究風氣之提升產生正面影響。

該所專任教師員額僅有 4 位，由於其中 1 位專任教師的離職，目前實際上只有 3 位專任教師在職，加上該所學生畢業年限較長(平均超過 3 年)，又有碩士在職專班之成立，致使教師之論文指導負擔較重。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

- 1.宜針對該所的目標與特色，規劃特定之研究方向，使該所的目標與研究內容能進一步的整合，以彰顯該所在 social informatics 領域上之特色。
- 2.宜透過整合型研究計畫或其他方式，加強該所專任教師間之研究合作，以促進整合、加強該所之研究能量。
- 3.宜依該所發展方向之需求，積極增聘專任教師，以減輕論文指導之負擔。
- 4.對於學生在正式學術期刊上發表論文，宜給予額外獎勵。

## 五、畢業生表現

### (一) 訪評意見

該所於民國 84 年成立，86 年招生，第一屆畢業生有 7 名，至今共畢業 49 名，於準備評鑑時畢業生調查對象有 44 名，共有 42 名完成調查。除 1 名服役中，9 名繼續在國內外深造，有 32 名畢業生就業，其中月收入在 4 萬元以上有 26 名 (10 名在 5 萬元以上)，低於 3 萬元只有 2 名。根據此調查，畢業生多能順利就業，相較於目前碩士畢業生之薪資水準也相當不錯，該所畢業生的畢業時間並不算長，卻已有數人擔任主管或重要職務，值得肯定。此外，大部分畢業生也都對自己的專業能力以及解決問題能力抱持肯定的態度。5

名在國內、4 名在國外攻讀博士，領域雖有差異，基本上仍延續碩士班的專長。

從接受面談的 6 名畢業生的談話中，可以發現幾個共同特色：  
1.對該所具有很強的向心力與凝聚力，跟教師的聯繫也從未間斷。老師能不時和畢業生聯繫，功不可沒！2.同學之間甚至不同屆次都一直維持「we group」的互動，並經常透過 MSN 相互聯繫，成為非正式的「所友會」。3.其中 5 名就業畢業生，工作狀況與表現相當不錯，職業也都和資訊有關，並且肯定過去在該所的訓練能夠在職場上發揮。

雖然至目前為止畢業生就業情形良好，該所仍需加強「產學」關係，畢竟學校本身就和企业關係密切；若有畢業生在企业中有良好表現，該所在校方的重要性也會提升，同時也可以吸引更多學生報考該所，甚至成立博士班，在學齡人口逐年下降的趨勢中，是一個值得考慮的策略。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

- 1.宜鼓勵畢業生成立「所友會」，並在該所設立聯絡窗口，建立更完整所友資料與資訊平台，原來的非正式連結方式也應繼續，將來畢業生逐年增加，即可發揮更大的功能。
- 2.宜加強與企業的產學合作，透過經驗分享與交流，進而增進學生就業機會。