

一、目標、特色與自我改善

(一) 訪評意見

該所宗旨及目標包含資訊傳播、影視傳播、網路傳播等領域，過於廣博，師資雖已大幅增加，惟與課程接軌尚待加強。

該所教職員與學生皆認同教育目標，對該所的定位結合大眾傳播與新聞學的內涵，亦表支持。惟在網路傳播部分，宜鼓勵教師與學生從事更多實務研究，以提升學生未來之就業競爭力。

理論與方法等基礎課程，及一般有關大眾傳播的選修課程，皆符合當前傳播研究所的設計。惟因該所定位有所變動，學生不易明確掌握未來的發展方向。

該所自我評鑑機制運作已使所務有明顯的進步，惟部分自評結果，校方的改善似限於量化指標（如教師教學負擔），諸如研究所所需之外文書籍及期刊數則改進不多。

該所課程內涵偏重研究取向，師生研究成果表現皆未明顯，亦不強調創作或技術方面，如何提升學生職場競爭力宜再行考量。

該所自我改善評估系統架構，聘請學業界的專家參與研議，用心程度值得嘉許，惟取消系所教評層級，恐有負面影響。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

- 1.網路傳播與資訊革命相輔相成，宜強化資訊科學方面課程，以符合該所之特色與目標。
- 2.宜鼓勵研究生參與所務會議，並對所上的課程提供積極的建議。
- 3.對外招生宜呈現新舊變革之差異，以免學生產生期望與實際之落差。

- 4.部分研究生花費不少時間在下修大學課程，影響其修業時間，建議減少下修時數。其次，宜鼓勵學生在外發表論文，如規定參加學術會議並發表論文或投稿期刊。
- 5.師資、課程、設備仍有改善空間，特別是外文書籍及期刊部分宜立即加強。
- 6.宜恢復系所教評會之機制。

二、課程設計與教師教學

(一) 訪評意見

該所於九十二學年度成立，在課程安排上，除了傳統傳播理論外，尚有數位科技、新媒體以及資訊相關的理論及實務課程。九十三學年度正式成立「資訊傳播學院」，該所納入學院之中。九十六學年度起，該所隸屬於大眾傳播學系，以符合系所合一之發展趨勢。

該所專任教師共 15 位(包括大眾傳播學系 8 位與新聞系合聘教師 7 位)，其中 1 位教授，6 位副教授，以及 8 位助理教授，學生數共 39 位，資料顯示九十五學年度每一教師負擔學生數尚稱合理。

九十二至九十四學年度之間，該所規劃的課程架構主要包括「網路多媒體傳播」與「圖書資訊傳播」兩大類，九十五學年度起，該所重新定位，「圖書館學與資訊科學概論」改為選考科目，九十六學年度起則不再納入考試科目。

該所自九十六學年度起，在系上教師的努力下大力改革，舉凡課程、師資等均有明顯進步。課程部分將原來較為分散的科目，整併為「網路傳播」及「影視創意與傳播」兩組，並與傳播主流價值結合，掌握整合匯流傳播平台之發展。惟過去研究能量不彰，師資專長特色難以凸顯，造成學生不易掌握研究方向，且對課程內容不清楚，建議加強溝通及輔導。

本學期延聘許多新進教師，在與研究生的互動上注入大量活

力。惟該所只有 1 位正教授，似對該所研究發展不利。

該所專任教師同質性過高，雖研究領域可能有所不同，但在研究所之特色展現上，仍略嫌薄弱。建議教師授課內容與專攻研究領域能配合該所轉型方向，以發展該所特色並符合系所定位。

該所隸屬大眾傳播學系似有不當，若因政策性考量，名稱上宜作改變。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 「資訊傳播所」顧其名在課程設計上「資訊」與「傳播」宜並重，部分師生反映與「資訊」相關課程較少，建議再加強，以符合該所之特色與目標。
2. 部分教師反映學生學習積極性不夠，建議學校提高擋修限制，確保學生學習成效符合既定要求。
3. 宜在傳播理論上能與大學部所教授之「傳播理論」基礎課程有所區隔，並在理論的部分能作更深入之介紹，包括批判性理論等。
4. 該所宜定期舉辦師生座談，進行教師研究成果分享，讓學生能充分瞭解教師之專長及教學與研究取向，以及早確定研究方向及指導教授。
5. 宜鼓勵該所學生多參與教師整合型研究計畫及國科會研究案，以符合該所培養資訊傳播領域的研究人才之理念，提升學生研究能力。
6. 該所研究領域需要參閱之原文書籍與期刊論文資料甚多，建議在必修課程使用原文教材，以提升學生的外文能力。
- 7 宜建請學校增加圖書館購買圖書、期刊及電子檢索資料庫（包括 TSSCI 期刊文章之檢索）與購買相關圖書檢索系統等，以協助教師研究，擴充教學資源。

三、學生學習與學生事務

(一) 訪評意見

該所重新界定其發展目標後，明確規劃出「影視創意與傳播」和「網路傳播」兩大領域，不論課程結構或師資介聘都有大幅度的調整與改善，普遍受到師生的認同，學生在學習意願與師生互動方面亦多抱持肯定態度，特別是就課業及課外學習輔導上，對導師與授課教師的用心反應甚佳。

在教學環境上，學校盡量滿足教師需求提供相關空間，並制定教師學術研究獎勵辦法，但因研究所定位及研究取向，可能受限於地域關係，和校外互動較少，國際交流參與度偏低，學生學習成效仍有很大的發展空間。

TA 制度的執行，有助研究生拓展自我成長領域，但在研究所開課結構上宜有更大彈性空間。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 「影視創意與傳播組」和「網路傳播組」分組概念雖佳，但仍宜因應社會需求發展更明確之特色，特別在實際應用面上能更落實。
2. 非相關學系之學生需補修大學部 12 學分，是否有其必要性，宜重新考量，建議依學生研究取向及需求做適度之調整。
3. 因系所之新規劃改變原有課程配置，但在選修課程規範上有較嚴格限制，建議除必修課程外，宜開放更大的選修彈性。
4. 必修學分較多，開課數相對不足，影響學生選課自由度，建議可開放跨院、跨系所乃至跨校選修機制，以擴大學生學習領域。

5. 該所規範單一課程需有 5 名學生選課始得開課，因每學年僅招收 20 名研究生，相對影響及壓縮開課可能性，建議修課基本人數宜適度調降。
6. 宜增進師生與校外之互動，並鼓勵學生參與國際學習活動，以拓展其學習發展空間。

四、研究與專業表現

(一) 訪評意見

該所共計 15 位專任教師，碩士生每學年招收 20 名，生師比相當合適，每名專任教師指導學生人數亦合理，師生相處與指導情形尚佳。

資訊傳播學院每年出版「玄奘資訊傳播學報」，可以提供教師發表論文管道，立意甚佳。但整體教師出版與發展論文篇數偏低，國科會以及國科會以外之學術研究計畫數量亦偏低，在研究方面仍有許多改善空間。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜辦理研究生小論文發表，並納入畢業條件規定，提升研究生研究風氣。
2. 宜積極鼓勵教師發表論文，提高獎勵或減授時數，激勵教師努力發表。
3. 宜提升研究資源（西文圖書與資料庫），以協助教師研究。
4. 宜定期辦理學術研討會，增進研究風氣。

五、畢業生表現

(一) 訪評意見

由畢業生晤談可知，多數學生對該所持肯定態度，惟反映希望能有機會多接觸產業，方能瞭解產業發展的方向。

該所與畢業校友並無建立一個良好的聯繫管道，或定期性邀請校友返校座談，或者讓傑出校友直接和在校生溝通的機會。

校友與母校之聯繫不足，缺乏良好的聯繫管道，宜鼓勵校友提供建言。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

- 1.該所宜積極規劃與相關產業結合，依照學生興趣提供其實際進入產業參與企劃、操作、執行的機會，落實理論與實務之結合。
- 2.宜建立校友資料庫與聯繫管道，鼓勵校友對母校提出建言做為該所教學內容修正之參考，或提供實質協助，使在校生能感受到畢業學長給予母校的關懷，當可增加其對就讀該所之榮譽感。
- 3.該所畢業生已超過二屆以上，宜定期性邀請畢業生返校演講、座談或安排與在校生面對面溝通，幫助在校學生克服學習障礙。