

一、目標、特色與自我改善

（一）訪評意見

該系強調結合「新聞」與「語文傳播」(speech communication)的系所定位，就其歷史發展的背景與結構因素來看，可謂立意甚佳，也具開創性，並可藉以建立市場區隔及特色。但就整體規劃內容來看，所謂結合「新聞」與「語文傳播」定位之意涵，是否能為該系師生充分認知與接受，宜再進一步思考與釐清。

對上述現象，該系雖有自覺，並於問題與困難中提出討論，但問題改善的結構性規劃與策略仍不夠具體。不論從傳播核心競爭力的定位、課程結構或學生學習成效來看，均尚有改善空間。且該系雖為全國唯一「新聞」與「語文傳播」兼備的系，然從學生回答問卷的內容觀之，在「學到哪些專業知識？」、「差異與優勢為何？」以及「有哪些想學的內容？」等問題上發現，學生大都不清楚加入「語文傳播」訓練的新聞專業和沒有「語文傳播」的專業科系間有什麼不同，對於相關定位帶來的優勢亦不甚瞭解。

而就受訪教師的問卷內容而言，對於何謂結合「新聞」與「語文傳播」的系發展特色，著墨有限，多為字面上的陳述或各有詮釋，較少具體指出其所指涉之傳播專業上的特殊優勢為何，及在課程目標與課程設計上又有何不同。

從受訪教師的意見中得知，該系在推行過程中對於目標的細部內涵說明與闡述並不足以讓師生明確瞭解，也較缺乏策略性或制度性的規劃，而使得師生對教育目標認知的問題顯得較為模糊。例如學生是否熟悉強調語文傳播的新聞傳播和其他系所有什麼不同？如何熟悉？修課內容與實質內涵上有哪些差異等。

由學生訪談得知，其對新聞市場的持續開放與需求皆有疑慮，然而，多數學生皆將新聞訓練視同於記者工作，對自身專業與核心競爭力為何，較欠缺足夠且清晰的解釋。

最後，該系與校務發展的配合上，規劃與說明似乎都較為粗略，例如「國際化、精緻化、整合化」如何與傳播和新聞的專業整合，整合脈絡的結構嚴謹性與策略的創意應可再發揮。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 該系宜再思考結合「新聞」及「語文傳播」的科系定位與特色，尤其是在目標的訂定與課程設計的銜接上均可再加強與釐清，並針對問題提出改善的結構性規劃與具體策略。
2. 該系在目標、特色到課程設計與教師教學上，顯然有三大脈絡需要整合與銜接，亦即強調「結合『新聞』與『語文傳播』的特色」、「人文素養、弱勢關懷、社會反思特質」以及「理論與實務的結合」。此三大脈絡宜先釐清各自的特質，而後再進行整合，如此應可更清晰的逐步打造該系定位與特色，並以此做為課程架構規劃之依據。
3. 該系宜由釐清傳播專業的核心競爭力與知識本質出發，並緊扣新聞特質進行系所的再定位，亦即瞭解從「意義分享」的本質與策略而言，新聞和其他傳播媒介與文本類型的差異性，以討論在當代社會與科技變遷下的角色應如何調整，及其推動策略與所需之傳播專業為何，以徹底改善目標乃至於課程設計的根本問題。
4. 該系宜進一步釐清院內各系彼此間的異同競合之關係。此外，該系之定位亦宜與校院傳統、特色、政策與資源，以及社會人才需求相結合。就目前既有的相關系所發展現況與架構來看，未來若能儘速成立傳播學院，對資源整合與專業間之聯繫發展當有極大助益。
5. 宜加強職員與師生對教育目標的嫻熟度，透過該系所強調之「語文溝通」的專業加以互動與整合，並於推行過程中強化對

於目標細部內涵的說明，配合策略性或制度性的配套措施，藉以提升師生對該系目標的認知。

6. 該校特色乃具有國際教會的支持，在國際資源的導入與媒合，或宗教哲學、精神哲學以及社會科學的銜接上，如何與該系所發展的目標、特色進一步結合，仍有極大的發揮空間。
7. 宜灌輸學生對新聞訓練的正確觀念，使其能確實瞭解所應具備的專業與核心競爭力。

二、課程設計與教學

（一）訪評意見

該系設有課程委員會，其運作乃根據任課教師及學生意見，對課程規劃作部分修正，包括採小班制、分班上課等。為了補充課程之不足，該系並曾於 96 年 5 月舉辦三場電視新聞系列講座。此外，亦不定期邀請產、官、學界具有實務經驗之知名人士作專題演講，95 年 10 月邀請 Jay Moorman 教授蒞校演講。

該系實習相關媒體有「新莊報導」、「生命力公共新聞網」、「輔大新聞網」、「輔大之聲廣播電台」，對學生實務經驗的開啟有實質的效果，也深受學生認同。

目前教師皆有單獨的研究室，便於研究及與學生晤談。而該校對於教師研究雖設有相關獎勵辦法，對教師之研究、教學也有些許助益，惟其實質內涵仍有大幅檢討與改進的空間。

依據教師反映，目前升等著作的審查辦法不盡合理，該校規定「2 位」外審委員必須都給 80 分以上，方得以通過，此舉不利教師升等，亦造成教師極大挫折感。

目前該系九十五學年度專任教師 8 名（2 位教授、3 位副教授、3 位講師），講師佔將近 4 成，兼任教師 18 位（1 位教授、4 位副教授、2 位助理教授、11 位講師），師資人力明顯不足，且每位教師擔任之

課程亦未能集中，加重教學負擔。此外，亦有隨教師之流動而改換課程之做法。該系教師教學與服務負擔較重，除學生（每年級單班 60 人）與輔系（約 30 人，另外開班）的負擔外，亦須支援研究所，甚至碩專班或進修部的授課。部分教師每週授課鐘點高達 18 至 19 小時，縱使兼任行政工作之教師亦有高達 15 小時之情形，恐影響教學品質與研究成效。

該系的問題主要在於缺乏積極鼓勵學生學習的多樣化，在制度上要求學生進行雙主修或選修輔系的設計亦不足，這限制了新聞傳播相關專長的訓練。部分受訪學生反映該系選修課程設有人數上限，有時以抽籤方式決定，不盡公平合理，而選修其他傳播相關科系之課程，又會因多數課程不對外系開放而無法修習，影響學生學習的權益與範疇。另外，選修系統的設計較為複雜，不利學生跨系選修。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

- 1.宜儘速增聘師資 3 至 5 人，並集中教師授課課程，以積極降低教學負擔，另宜儘量避免因人設課之情形。
- 2.部分教師反映，升等之學術著作審查辦法不盡合理，稍嫌嚴苛，該系宜比照其他學校之做法，再送第三審，俾使教師之研究成果能得到更公平審閱之機會，維護其權益。
- 3.多數畢業生反映，在職場上受用最深的除了學校教師所教導的理論和實務之知識外，最重要的是新聞傳播道德倫理觀念的灌輸，還有人文素養及社會關懷的培養。爰宜加強該方面的輔導，並藉以建立特色，培育更優質的傳播人。
- 4.就強調「理論與實務結合」方面，宜更精進的區隔「實習、實驗與實踐」之相關課程的設計，嘗試從「精準的實習：將既有理論與實務銜接」推進到「實驗：創新/創設研發並建立新的原型」，進而到「實踐：產學中的檢驗與理論的落實」。

- 5.部分師生反映校內媒體實習課程及暑假的校外媒體實習安排，對日後進入職場皆有莫大幫助，亦有校友表示畢業後的第一個工作即是由實習單位所提供，建議能規定此項學分為必修。
- 6.新聞傳播領域學生的訓練，目前大都走向多元化的培養，該系宜在制度上適當的要求學生在其他科系選擇不同的課程，例如：雙主修或輔系的方式，借助該校具有多元科系的基礎優勢，透過制度性的選課設計與輔導機制，協助學生在新聞傳播之外建立第二專長。
- 7.在獎勵教師研究方面，宜參照他校酌予提升補助經費，以鼓勵教師投入研究，發揮實質效益。

三、學生學習與學生事務

（一）訪評意見

該系定期召開課程說明會，大一、大二學生每學期則由系秘書負責安排，系學會並舉辦輔系、雙主修等說明會，輔導學生選課，每學期期末考前，均公布下學期課程表，對學生課程研習與規劃頗有助益。

學生的輔導工作採雙導師制度，一位導師負責的學生約 30 人，且上下學期輪調，讓兩位導師皆能認識學生，而學校除給予導師鐘點費外，亦提供學生聚餐的補助費用，讓教師能與學生餐敘，增進彼此之互動。該系也儘量安排導師能在導生班教授必修課，且時常邀請傑出系友回母校與在校生演講、座談，進行經驗傳承，這些作為普遍得到學生之認同與肯定，在校學生及畢業校友對學校及該系的師生互動情形均表滿意，也展現很強的向心力。

該系在實務課程上設有由高年級學長姐擔任小老師的制度，幫助授課教師操作機器設備，對於協助教學、輔導學弟妹課業及增進學生彼此感情也頗有助益。然部分受訪學生指出，該系部分教學設備較為

老舊，攝影器材數量不足，且電腦當機頻率過高，在三系共享資源的情況下，該系學生使用的機會有限，操作機會較為不足。

此外，該系透過各種方式與管道獎助學生，對學生有相當的激勵作用。多數受惠急難救助金的學生在順利畢業後，都能抱持感恩的心作更大的回饋。

除了學業、課程選修的輔導外，該校亦設有心理的輔導機制，可解決學生情緒管理、生活適應等問題，對學生學習與生活的輔導可謂投入甚深。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 相關影視製作器材的採購上，宜按照學生的比例增加數量，以增加學生實際操作的機會。

四、研究與專業表現

（一）訪評意見

該系在九十五學年度共有 8 位教師，其中有 2 位教授、3 位副教授與 3 位講師，都提供了詳細的研究成果出版目錄。在期刊論文的發表部分，93 年共有 7 篇、94 年有 6 篇、95 年 2 篇；會議論文的發表部分，93 年共有 4 篇、94 年有 1 篇、95 年 3 篇；專書的發表部分，93 年共有 3 本、94 年有 3 本、95 年 2 本；國科會計畫部分，93 年共有 3 件、94 年有 1 件、95 年 0 件。

在數量上，上述各項研究成果都有逐年下降的趨勢，在最近的一年（九十五學年度），平均每位教師發表不到 1 篇論文，國科會計畫也都未獲通過。另外，在論文的發表上，較侷限在中文的期刊，而較少英文與國際會議論文的發表。如此研究與發表不足的情形，可能導因於教學負擔過重，幾乎每位教師都有超鐘點授課的情形。

也有學生反映希望該系能積極留住優秀教師，由於尚有多位資淺

的教授等待升等，目前的情形有待制度層面的相關設計與資源挹注，以適時加強與改善該情況。

在相關的專業表現上，該系強調公共新聞學的推廣，在 2006 年 3 月將實習媒體「生命力」改組為「生命力公共新聞網」，在網路上實踐公共新聞學的概念，顯現該系對於新傳播科技帶來的衝擊具有調整能力。多位受訪學生表示，在其參與實習的過程中，對於新聞編採製作有相當實質的學習，亦能提升對於弱勢族群問題敏感度的培養。公共新聞學的發展除了學生直接受惠之外，該媒體所報導的內容以弱勢族群為主，提出不同於主流媒體的報導論點，有發揮社會影響力的潛力與更加延伸的可能性。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

- 1.目前該校所提供的研究獎勵制度設計不足，建議在校、院、系的各個層級上均能提供相關的獎勵及輔助機制，且設定授課時數上限，或進行三系間的課程整合，以減輕教學負擔，並鼓勵與強化教師向具有外審制度的優良學術期刊投稿，以及增加英文與國際會議論文的發表，嘗試向國科會提出專題研究計畫之申請，進一步提升教師的專業研究品質。
- 2.建議持續推廣「生命力公共新聞網」至相關的社區與社會生活中，並可將其納入該系主要的發展特色與目標，一方面可以接合該系過去在批判取向方面的傳統，另一方面也與該校做為教會學校所具有的社會人文關懷的特色一致。在該新聞網內容的呈現中，宜避免濫情的文字渲染，加強有關理性、深度批判的部分，如此將對社會的改革與變遷有更具體的貢獻，也同時強化該系公共新聞發展的特色和認同。

五、畢業生表現

（一）訪評意見

受訪之畢業學生對該系極具向心力，顯見其在校期間與教師間的互動溝通甚佳，也深受啟發。此外，透過參與實習刊物「生命力」的文稿評審工作，畢業系友仍可持續與母系聯繫，並將就業心得回饋在校學生，相關做法值得肯定。

然本次受訪畢業系友多為近三年畢業之學生，其在職場工作的時間有限，雖可「立即」檢驗系所教學成效是否可直接銜接職場需求，但資歷較短，對職場環境的熟悉與接觸的領域仍極為有限，也較單一，無法充分掌握與評估其總體及核心競爭力。

過去近十年間，畢業生的進修人數達 125 人（22%），比例可觀，顯示該系在培養學術熱情上的具體成果，此亦為該系之特點。然在對系所報告中指陳，「因整體市場因素『新聞工作機會減少、畢業校友新聞熱情降低，不利傳統新聞專業』的現象，該系的因應策略為何？有何可再積極改進的規劃？」此部分未來若能在課程委員會的成員中納入優秀之畢業系友，亦有助相關問題的討論。

該系強化「行銷與企劃」等課程，以符合就業市場需求，其因應社會變遷之積極性固然值得鼓勵，但這種轉變是否也產生與廣告、公關等其他領域之教育方向與資源的重疊，甚或造成新聞專業本質定位模糊的問題，也可再加以考量。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 高等教育除了因應市場需求外，其獨立思考、社會啟蒙與改革的角色亦甚為重要，因此，對於「新聞工作機會減少、畢業校友新聞熱情降低，不利傳統新聞專業」之問題，宜從傳播與新聞專業本質做深度觀察，以擬定其與社會結構間的辯證與互動之策略。

- 2.除反思批判外，該系宜從「意義普及」與「創新傳布」的角度，拓展新聞的想像空間與影響領域，以符合當前知識經濟社會的需求與媒介環境變遷的結構，也可擴大畢業生就業的寬廣度。
- 3.宜重新檢視並適度修改傳播相關系所間跨系互選的機制，以利學生學習及未來就業競爭力的提升。
- 4.建議該系在舉辦系友會時可邀請數位畢業較久之校友參加（例如 7 至 8 年），一方面可從較多元的面向進行分析判斷，一方面其職場心得可與畢業時間較短的系友間產生比對的效果，使訪談意見更豐富，對該系未來之發展亦可提供更具參考價值的建議。