

財團法人高等教育評鑑中心基金會
97 年度上半年大學校院系所評鑑
實地訪評報告書初稿申覆意見回覆說明

申覆校系：國立政治大學新聞學系(M)(D)(共同)

財團法人高等教育評鑑中心基金會
97 年度上半年大學校院所評鑑實地訪評報告書初稿申覆意見回覆說明

申覆校系：國立政治大學新聞學系(M)(D)(共同)

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
目標、特色與自我改善	報告書第一頁第三段提到「在研究生的教育目標方面，僅有一套教育目標的規劃，未將碩士班與博士班加以區分。但事實上碩士班與博士班的學生背景與學習目標都有相當大的差別，宜區隔不同的教育目標，以做為強化碩、博士班課程規劃之依據」	<p>1. 碩士班和博士班的教學和課程訓練，有明顯不同。</p> <p>(1) 本系碩士班課程包括新聞傳播專業和學術進階兩部分，研究生可以選擇實務為主的基礎進階課和傳播學理專題課程。博士班課程以培養傳播新聞教學和研究人才為主，下面第(2)點即為本系專為博士班開設的課程。因此，本系碩、博士班課程規劃兼顧碩、博士班共開課和為博士班特別開設的專題課兩者，以求兼顧不同需求。</p> <p>(2) 本系博士班的課程訓練，不限定於新聞傳播領域，故原先課程設計除必修的三門課(學術志業導論、傳播理論研究、方法論)，學生在學</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：申覆意見說明非關訪評意見中對教育目標之陳述。</p> <p>修改實地訪評報告書：修改為「在研究生的教育目標方面，僅有一套教育目標的規劃。事實上，碩士班和博士班的教學和課程訓練有所不同，宜設置不同的教育目標，以做為碩、博士班課程規劃之依據。」</p>

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
		<p>業導師的諮詢下，修課有極大的彈性空間，可至外所甚至外校選修多樣性課程。</p> <p>(3) 本系有為博士班特別開設的專題課或獨立研究課程，強化博士班的學習，包括：傳播理論專題（3 學分）、理論建構（3 學分）、傳播政策專題（一）（3學分）、傳播政策專題（二）（3學分）、傳播專題研討（3學分）、獨立研究（3 學分）。</p> <p>(4) 博士生的學術訓練來自各層面，修課為其中一要素。本系除了在修課方面的規劃外，另透過參與研究、教學培訓、參與期刊編務等學術活動，培養博士生必備學術能力。</p> <p>(5) 基於鼓勵博士生接受跨領域的訓練與薰陶，本系將持續課程彈性規劃與其他學術培養機制。但為強化博士生在學習與學術方面的連結，本系將研擬以下具體措施：</p>	

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
		<p>短程：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎針對博士生研究興趣需求，在既有研究所必選修課程外，開設特定傳播專題課程。 ◎邀請國內外在特定領域學術卓越者，為博士生進行專題講座。 ◎強化獨立研究課程功能，以彌補博士生特定課程需求。 <p>中程：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎對現行屬碩博生皆可共同選修的課程，研擬不同階段學生不同的課程參與及評量方式。 ◎鼓勵博士生參與國際學術交換與交流，或選修國外博士課程並予以認證。 <p>長程：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎考量未來傳播學術人才需求，主動規劃與開設具前瞻性與創新性的博士生課程。 ◎碩士班方面 自 97 學年度起，本（傳播學）院開始執行碩士班學程制，本系碩士 	

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
		<p>班已分為進階學術和專業實務兩種學程，其中碩士班的傳播與文化學程教育目標為培養進階學術研究人才，未來可與博士訓練連結。其餘碩士學程教育目標皆與博士班有明顯區隔。</p>	
<p>目標、特色與自我改善</p>	<p>第一頁倒數第二段倒數第3行提到「然而大部分的自我改善，並非一蹴可幾，在短時間內即可完成，宜區分短、中、長程的規劃，並做具體改善策略的說明」。</p>	<p>項目一提出的改進事項雖然已經實施（短期），但措施的影響則為中程和長程，是以並未能具體劃分短中長程，說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在新聞傳播教育如何因應21世紀資訊化的衝擊方面，本系已與國外相關系所交流。這項交流主要以院為單位，交流的學校包括香港中文大學、香港浸會大學和新加坡南洋理工大學，已於95學年度實施，這項活動正在持續進行和擴大，最近更與香港城市大學和上海交通大學進行交流，因此此活動雖然短期內實施，但也持續推動，中長程的實質影響可期。 	<p>維持原訪評意見。 理由：訪評意見係就改進的時程，建議該系提供階段性的規劃，申覆內容與此一主旨亦相符合。</p>

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
		<p>2. 傳播學院已於97學年實施教師減授鐘點為6、7、8 小時措施，這為重大的結構改變，且已於97學年實施。這項措施對於獎勵和鼓勵本系教師中期和長期投入學術研究，將有實質而重大的影響。改進時程表列出改進時程，表示傳播學院和本系已具體實踐精實課程，使教減授後能有更多時間和心力投入學術研究，中程將能激發教師在研究有更具潛能的創造力和研究成果。在此傳媒環境轉變的過程中，此措施的實施在長程將更讓本系及傳院教師有餘力策劃並施行前瞻性的研究，提升在地傳播研究的品質數量和國際能見度，也必然有長期成效。</p>	
課程設計與教師教學	第 2 頁第二項第二段提及，「該院推動大一、大二不分系的學程制，但因入學時仍有系的歸屬，雖然對有興趣修習不同學程的學生，宜設法克服選課技術上	<p>1. 本系共提供三個學程供有興趣的學生選修，對名額已做充分規劃，供需並無問題。</p> <p>2. 目前新聞系的延畢情形與他院並</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 就學生選課權益而言，系所雖然已經努力配合，然依據實地訪評學生</p>

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
	<p>的困擾，以保障學生選課權益」。</p>	<p>無太大差別，學生反映部份學程不易申請，主要因為學生跨院系選學程或修讀輔系及雙修課程，造成選課困難，院內已積極消除修讀外系學程的阻礙。</p> <p>3. 另外學生在跨院的選課困難，屬於校級制度的問題，本系和傳播學院會積極向學校反應。</p>	<p>之意見反應，未能充份享受到選課的自由。</p> <p>2. 建議規劃相關配套措施，以充分達到制度設計的目標。</p>
<p>課程設計與教師教學</p>	<p>第3頁第5點提到「該系專業課程已能注意到不同領域的特色，惟據訪談意見，仍宜鼓勵學生增加修習社會人文相關的課程，以加強未來學生就業時所需的基礎」。</p>	<p>1. 本系學生相當重視學生在新聞傳播專業課程以外，集中選修或雙修社會人文相關課程，唯因這些課程的規劃在學校和院方，所以無法反應在系的課表上。</p> <p>2. 本系和傳院修課制度之彈性為全國最高，選修學分為50%，是以本院本系實質上鼓勵學生修習政大引以為傲的社會人文相關課程，這反而是本系之優點。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 此訪評意見係根據實地訪評與師生晤談所得之意見。</p> <p>2. 建議建立鼓勵學生修習社會人文課程之具體機制。</p>

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
研究與專業表現	第6頁第3段提到「然該系並未規範博士班學生畢業前的論文發表及學術參與，對博士班研究生未來的學術競爭可能會有不利的影響，宜儘快針對博士班修業辦法加以檢討與修正」。	<p>本系已經訂定博士班的研究能力制度化養成的辦法，包括學生畢業前的論文發表及學術參與活動。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在論文發表方面，本系要求博士生在入學後第二及第四學期結束前，經過兩次評鑑。 2. 本系要求通過資格考的博士生，提出著作審查，主要由三位審查委員就學生在學期間撰寫並已出版或公開發表的學術論文（至少一篇）進行審查。 3. 在學術研究方面，本系要求畢業前參與兩項研究計畫。 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：相關規定僅由審查委員審查，建議該系客觀規定發表的認定標準與參與計畫的層級，以避免主觀因素影響。</p> <p>修改實地訪評報告書：修改為「然該系在博士班學生畢業前的論文發表及學術參與方面，宜規範客觀的認定標準。」</p>
研究與專業表現	第6頁第3段和最後一段第2點均提及「宜加強輔導博士生教學經驗，以強化其未來求職與就業表現」。	<p>本系博士生的教學能力培養亦已有相當制度化的養成過程，包括政大本身的優質TA制度以及本校聘任博士班擔任講師作業要點，另本系博士生也有多人在修課完畢後，在其他學校擔任兼任講師，故無論在校內和校外都有許多教學機會和制度化的養成過程。</p> <p>本系亦在97學年度第一學期，邀請歷屆</p>	<p>接受申覆意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：刪除此句「宜加強輔導博士生教學經驗，以強化其未來求職與就業表現」。</p>

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
		<p>畢業所友，返校與在校博士生分享教學經驗。</p> <p>然為更進一步強化博士生未來職業表現，本系將有以下措施：</p> <p>短程：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎持續在現行制度下，鼓勵博士生參與包括擔任教師教學助理、通過資格考後的博士生擔任傳播學院共同基礎課程兼任講師、以及優質TA優質課程的訓練。 ◎持續辦理定期邀請畢業所友，或是在各傳播科系的優良教師，與博士生分享教學經驗。 <p>中程：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎建立教學培訓諮詢制度，針對參與教學培訓的博士生個別需求，由本系教師提供專業與教學上的諮詢。 ◎研擬提供高年級博士生於大學部相關課程提供專題講次機會。 ◎建立教學培訓評鑑機制，從博士生參與教學活動的各項得失，提供 	

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
		<p>改善培訓制度以及博士生學術表現的自我評估。</p> <p>長程：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎研擬建立博士生教學參與評量指標於畢業考核制度中。 ◎研擬在現行博士生課程或訓練中，加入討論現行傳播教育的元素。 	
畢業生表現	第 7 頁第 2 段第 3 行提到「惟學士班問卷回收率僅 35.77%，是否能完全反映畢業生意見，尚待進一步追蹤」。	訪評報告書初稿所提的數字，經再度檢查，報告中確實出現前後不一的情況（P.6 為新數字，P.208 為舊數字）。發生錯誤主要因為，評鑑報告第 6 頁的是最後回收的有效問卷為 171 份（發出 341 份），故正確的回收率應為 50.01%，但是第 208 頁的數字未及更正，使得這項資料呈現有誤，因我們疏忽未做交叉核對，造成兩邊數字不一，至感抱歉，敬請惠予參考修正。	維持部分訪評意見。 修改實地訪評報告書：修改為「惟學士班問卷回收率為 50.01%，為期了解畢業生意見，尚待進一步追蹤」。

評鑑項目	評鑑過程或訪評意見摘述	申覆意見說明	申覆意見回覆說明
畢業生表現	第7頁最後1段第3點提及「可評估在系友資料庫中加入系友與在校生線上的互動機制，使網路更為活潑化，以增加其使用率」。	本系已設有系友與在校生線上互動管道，但不是在系網首頁，而是本系學生與政治系學生於1997年11月18日，共同創建政大煮酒論英雄 BBS (telnet://saloon.twbbs.org)，此 BBS 主要用來聯絡新聞系 58 屆到 72 屆(即現在大一)的學生，內容包括：系上公佈事項、選課問題、新生報到自我介紹、出國留學，甚至是傳播學問與知識探詢，都可以透過此 BBS 聯絡學長姐與學弟妹彼此之間的感情；是一經營已久、仍然讓畢業生和在校生能經常互動的聯絡機制。	維持原訪評意見。 理由：雖有學生建立之 BBS，該系宜在官方網站上建立正式之互動管道，以利其他聯絡與資料整合。

註：評鑑委員接受申覆之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。