

一、目標、特色與自我改善

(一) 訪評意見

該系成立於民國四十三年，歷經改名，成立碩士班及博士班，並辦理各種教育進修班及輔系，並在教育學術研究與師資培育均有豐碩成果。目前該系揭櫫四項設立宗旨，明確指出師資培育、教育行政人員、教育學術研究人才，與推廣教育服務目標，尚能涵蓋大學部及研究所之教育功能。只是該系的教育目標是否能落實在畢業生身上，似乎尚缺乏一套具體有效的檢覈機制。

該系學士班主要目標在培育中小學師資，分「國小師資組」和「中學師資組」兩組招生，並配合該校多元開放的校園資源，提供學生多管道的學習機會。惟此項設計固然可以配合國內師資需求的短期功能，提供學生有利的就業機會，但隨著國內中小學師資需求呈現過剩的情況，學士班教育目標已面臨瓶頸，只減縮「國小師資」培育的構想，或依系務會議討論發展核心能力，是否可能解決該系未來永續發展的問題，值得再深思。該系宜集合全系師生之腦力，思考一條可供長久發展的途徑。

該系碩士班原分「教育哲學」、「教育行政」、和「教育心理與輔導」三組，惟自「教育行政」獨立設所之後，目前已改為不分組招生，如此作法雖或可暫時解決一些問題，但碩士班學生學習方向的選擇與輔導，必須有明確有效的作法，以落實教育目標。且博士班仍分三組招生，在「教育行政」獨立設所之後，博士班「教育行政」組之授課雖能以「合聘」教師方式解決，但總有隔閡之感。且碩士班不分組，博士班又分組，教育之延續性與整合性是否理想，亦值得商榷。

整體而言，該系目前學士班主要以「師資培育」為主，碩博士班以「教育學術研究」為主，兩種不同的方向是否理想，則應加注意，宜將師資培育與教育相關系所之設立置於全校整體發展調整規

劃。

該系針對本次評鑑，分別於九十三年與九十六年兩次辦理自我評鑑，並能針對評鑑委員意見提出回應，設法改善，表示自我評鑑機制確能落實。惟為今後能更有效的自我提升教育成效，仍有待建立正常的評鑑與改善機制。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 學士班國中小師資分組培育，固為全國首創，但面對國內師資需求日趨減縮，該系的教育目標宜儘速考慮轉型，以求永續發展。
2. 該系碩士班及博士班的教育目標宜再加檢討，以使博碩士班教育能有更好的結合與統整。
3. 為使教育目標之真正落實，宜建立具體有效的檢覈機制。
4. 宜請建立常態自我評鑑機制，並針對評鑑結果提出自我改善計畫。

二、課程設計與教師教學

(一) 訪評意見

該系設立迄今已五十四年之久，為台灣培育師資與教育研究重鎮之一，近年來面臨中小學師資培育市場急速逐年萎縮，課程目標及結構雖經修訂，但仍有幾項問題亟待改進。

首先，該系學士班分設中、小學師資組，惟小學師資就業市場萎縮，面臨課程需調整，現有師資人力難以因應各學習領域教材教法之課程，出現學士班教師須教授一至二門跨學科領域之情形，教師在教學與研究上負擔頗重。

此外，該系碩士班課程自九十六學年起採不分組，亦未提供選修課程機制，但此課程選修制度易減弱研究生就業競爭力，例如若

未設心輔組，將影響畢業生投考諮商心理師之資格。

再者，各科課程學分數 2 至 3 學分，雖保持彈性，但各組在專門、專業、方法論等課程上，未能有效配置學分數，易導致學生在課程選修之混淆。

該系博士班課程「教育哲學組」與「心輔組」之課程知識結構，因課程逐年調整，且為配合師資專長，造成課程結構因此不甚完整。舉例而言，哲學組「幼兒發展與學習」、「兒童閱讀研究」、「電腦在教育的應用」；心輔組「幼教課程與教學專題研究」、「課程理論專題研究」、「網路教學研究」和「線上學習專題研究」等皆不適合置於該兩組。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 因應教育就業市場萎縮，該系學士班中、小學師資課程與師培中心課程宜重新整合。
2. 考量該校已設教育政策與行政研究所，碩士班課程設宜思考研究生學術性向與就業市場，重新調整分組，以提升研究生就業競爭力。
3. 宜有效輔導學士班國中、小學習領域教材教法授課教師在跨領域及第二專長教授之教學專業能力的發展。
4. 課程規劃宜將學生未來就業之需求納入考量。
5. 宜依據教育目標，重新檢討博士班各組之課程規劃。

三、學生學習與學生事務

(一) 訪評意見

該系師生關係融洽，導師與學生間除有正式的溝通管道與時間外，亦包括導師課的落實與個別晤談的實施，該系並於每學年定期舉辦「教育營」與「愛育營」，學生對此均表極度肯定；該系碩士

班學生對教師在生涯規劃上的協助亦表認同，惟該系學生認為在進入大學時，系裡或導師可針對該系的屬性與發展，做深度導覽以增強學習信心。整體而言，該系的風氣對鼓勵學生向上發展、自我了解，特別是在創造能力的發展上，有很大之助益。

學生在參與校外活動上，表現積極且獲好評，近三年來無論在社會關懷、國際學術交流及論文發表上，均有顯著成績，學生對師長的鼓勵與協助亦極肯定。此外，系所設置許多獎學金、工讀機會及延請學生擔任研究助理等，對學生的學習與生活，有相當之安定效果。在學生專屬的空間上，包括碩、博士生研究室、交誼室等均有設置，博士生研究室均配置電腦及個人研究空間；其他相關的教學設備，包括教室均配置投影機、e化教學設備等，一應配置齊全。

在所觀察之教學活動中，教師資料準備充分，惟學生反應較屬單向溝通，較少表達個人意見；學士班同學反應群修課程能適時開課，碩士班同學則表示碩士班不分組，以致必修課上課方式由二、三位老師合開，時有抓不住重點的感覺，影響學習效果；學士班同學亦指出教師理論部分很強，惟在實務上可再給予更多實務學習經驗。此外，碩士班學生亦感受課程開課不足，雖有心理系支援，仍盼系上能加強開課能量。

許多學生在未來出路上，以報考研究所及參加國家公職考試為目標，此固為優點，然對學習與就業之間的連結問題，仍有改進空間。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 碩士班畢業門檻可仿學士班增加英語能力檢定；另外，學生於畢業前亦可將重要期刊發表論文，列為必要條件之一。
2. 由於師資培育已達飽和，該系學生未來就業之開闊度，宜有相對之措施，避免學非所用。

3. 在師資充足的情況下，研究所的部分必修課程宜以分組教學為佳；或在開課之前由任課教師對教學目標做清楚之說明。

四、研究與專業表現

(一) 訪評意見

該系專任教師 14 位，合聘教師 4 位，2005 年發表 TSSCI 期刊論文 10 篇，雙審制期刊論文 8 篇，專書 11 本，2006 年 TSSCI 期刊論文 13 篇，雙審制期刊論文 11 篇，專書 4 本，2007 年 TSSCI 期刊論文 4 篇，雙審制期刊論文 8 篇，2005 至 2007 年教師研究計畫總共 37 件，學生發表期刊論文 98 篇。部分教師擔任學術社團幹部，參與教育專業諮詢服務甚為積極。整體而言，研究與專業表現甚佳。

惟上述優秀表現集中於少數教師，多數教師研究能量有待提升，有些教師無研究計畫及論文發表，參與國際性學術研討活動亦略顯不足，國科會研究計畫 2005 年至 2007 年間僅 27 件，整合型計畫之參與也僅 3 件，均稍嫌薄弱有待提升。且碩博士論文指導有集中於少數教師之現象，有待檢討。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜規劃整合型研究專案，帶動系內教師學術研討風氣，且可敦促長年未有學術論著發表教師，積極投入研究。
2. 宜鼓勵教師參與國際學術會議。
3. 宜以工作坊方式，請該系研究表現卓越教師或國內外專家主持研究方法、計畫撰寫與中外文論文發表之研討。
4. 宜建立合理機制，促使各教師指導論文負擔有較平均的分配。

五、畢業生表現

(一) 訪評意見

該系系友會組織健全，歷史悠久，每年以「元旦團拜」、「敬師餐會」等活動凝聚系友向心力，發行校友或系友通訊，互相聯繫，並編印畢業系友生命故事集，以互相激勵，並作為生涯輔導之參考材料，凡此措施均頗為可取。該系畢業生考取碩士班，以及系友考取公職人數相當可觀，系友之就業亦大多能發揮所長。該系並舉辦系友返校座談，分享系友求職、就業、升學證照考試等心得，對於系友及在校生生涯輔導甚有助益。

惟近年來畢業生日多，聯繫殊為不易。學士班分為中學師資組和小學師資組，以當前師資供過於求的情況下，如何輔導畢業生找到可以發揮所長之工作，亟待檢討；從畢業生調查中發現，「所學與市場競爭力之關聯滿意度」有下降之趨勢，可見畢業生生涯輔導須有更積極的作為。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜建置互動式系友網站，以解決系友日增聯繫不易之問題，並透過網站迅速提供相關就業及證照考試資訊，加強在校師生與校友之聯繫。
2. 系友回饋意見及畢業生意見調查結果，宜納入系務及系所課程改革之參考。如畢業生調查中「所學與市場競爭力之關聯滿意度」下降，是否與系所課程結構未盡符合社會發展需要有關，亟待檢討。
3. 宜建立主動積極之生涯輔導機制，幫助系友持續性的進行專業發展。

註：本報告書係經實地訪評小組與學門認可初審小組審議修正後定稿。