

一、目標、特色與自我改善

(一) 訪評意見

該學程為國內第一所以全英語授課的傳播研究所，相當具有特色。成立兩年來招生與報到情形皆良好。錄取學生背景和其他國際學程相較，在國家別和地理區域的分配上較平均，是一個很好的現象，顯示該學程對國際學生具有相當吸引力，應努力繼續維持。

學程設立宗旨符合該校校務發展計畫，然師生之間對該學程目標的認知似乎有落差。教師普遍對學程核心「跨文化情境下的傳播研究」有相當一致的瞭解，但是部分學生似乎對該學程係「在台灣以英語學習傳播理論」有比較深刻的認知，對於跨文化情境的理解則相對較弱。這一點反映在台灣提供英語學程的通病，即英語和國際學生加起來等於國際化。

目前課程的安排，傳播學院本身的師資可以提供和學程核心一致的課程與內容，但數量有限。由 International Master Program For Taiwan Studies (IMTS) 和 International Master Program For China Studies (IMCS) 支援的課程，則無法滿足「傳播研究」這個部分。因此，容易流於學生分別修習「跨文化情境」和「傳播研究」課程，但卻須由自己整合的困境。

該學程教師因為來自傳播學院各系所，因此和各系所的整合度也高。不過一旦出了傳播學院，似乎就出現斷層，顯示和學校層級的行政管理機制間之運作尚未達順暢階段。

國際學生對學程所提供的學習協助滿意度高，大部分的「疑難雜症」，學生均表示可以從學程助理處獲得協助與解決。但是學程助理非編制內員額，人員流動易造成行政斷層。

對外籍生而言，該學程與 IMCS 和 IMTS 互相支援，頗吸引外籍生申請修習，為我國外交播下友誼種子。此係該學程服務社會的特色，值得肯定。對本國生來講，該學程以引領國際傳播尖端學術

研究為主，並營造「跨文化情境」設想，有助於學生「國際觀」之培養，外籍生的教學互動或參與研究對該校教師的研究亦有所助益，可惜就整體而言，該學程未能完全掌握國內企業為因應「國際化」轉型對國際公關暨行銷人才之期望與需求。

該學程自我改善的方向具體，但是機制不夠明確。由於該學程學生人數不多，量化的教學評量並不適用於大多數課程。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 該學程對學程的目標和特色宜有更清楚明確的定位（如亞太區域跨文化傳播的特色並未凸顯），並同時反映在學程之課程規劃上，讓師生對該學程的期待更一致。
2. 宜對課程重新規劃與設計，俾能具體落實學程「跨文化情境下的傳播研究」之核心目標。
3. 為因應國內企業民間團體「國際化」的需求，建議爭取酌增5至10個招生名額。一半為「在職生」名額，一半提供西班牙文、法文、德文或俄羅斯文等本國生名額。
4. 宜加強招生宣傳。招生對象也可擴大具有新聞傳播實務經驗者，「在職生」以二年工作經驗為原則。
5. 宜擬定和設計適當的評量機制，提供師生學習改善的參考，同時也可做為學程表現好壞的依據。
6. 學程宜有編制內助理，提供學生穩定的行政協助。

二、課程設計與教師教學

(一) 訪評意見

該學程設有「課程委員會」定期開會，並能依據設立宗旨與目標進行課程規劃。課程規劃大致符合學位的目標，基礎課程可以培養學生專業背景與獨立研究的訓練，國際傳播與跨文化相關課程可

以凸顯其「跨文化情境之傳播研究」之特色。學程並設有實習課程可以讓學生學以致用。

該學程除有開設亞太地區媒體相關課程之外，並與「社科院」IMCS 和 IMTS 合作開課，符合該學程訂定之「亞太地區傳播」發展重點。然因該學程專任師資偏低、IMCS 和 IMTS 較多課程集中在傍晚以後或週末開課、該院他系英語授課課程較少、以及該學程未能與商學院相互支援等諸多因素，均限制了該學程學生的選課範圍。

課程設計反映傳播學院的自由和自主理念，除了少數必修課程之外，其餘課程讓學生自主選擇。但是反映在實際所提供的課程，主要還以教師所能和所願提供的課程為主，學生實際的選擇有所侷限。另外，課程設計雖強調學生自主，以及讓學生主動找老師開課，在未有較具體的課程規劃與設計的前提下，容易流於「亂槍打鳥」，也容易偏離該學程的目標與特色。

教師教學內容豐富，與學生的課堂互動良好。即使在課後，任課教師也極願意個別輔導，對於學生學習很有助益。師生之間常舉辦師生座談，以提高學生對於學程的了解，是很好的機制。

學程每學年會邀請國外著名學者到校訪問或開課，確實可收擴大大學生國際視野之效。

學程本身並無專任師資，而由該院各系所教師支援。但是會面臨到教師任課時數已滿，無法支援的情況。有學生反應，每學期課程皆有改變，學生也反應希望能開設更多元之課程。有支援開課教師表示所授課程與個人研究並不相關。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜由該院統籌，鼓勵或規定各系所提供一定比例的英文授課專業課程，一方面增加該院英文授課的比例，另一方面亦可滿足學生修課需求。

2. 課程設計與規劃宜適度結構化，以做為開課和選課的依據。
3. 課程委員會宜考慮納入學生代表，或透過其他管道，調查學生對於課程之意見，以做為課程規劃依據之一。
4. 協商與「商學院」IMBA 學程合作，酌減學分費。
5. 商請 IMCS 和 IMTS 教師開設「獨立研究」，提供該學程學生選修。每一課程以本國生外籍生至少各一名為原則。
6. 宜延攬外籍學者或專家（如國際公關公司 CEO）來校短期授課，或透過「遠距教學」或網路授課或演講。
7. 協同「外交部」向「教育部」爭取專任師資員額。
8. 教師宜提供多元教材，除了口授、學生報告等授課形式外，建議可發展結合科技之多媒體教材，以提高教學效率。
9. 可考慮增開實務取向課程，讓學程學生也有機會接觸該院的各項儀器與設備。

三、學生學習與學生事務

（一）訪評意見

該學程能根據學生之修業規定與要求進行彈性調整，符合學生的需求。

外籍生在學習與生活上所需要的協助較多，教師和學程臨時行政人員均能提供即時的協助與輔導。

學生對課程深度與品質相當滿意，然而，提供課程數目與廣度不足，是師生共同的心聲。教師希望可以有更多人加入，一方面分攤教學負擔，另一方面也可以豐富教學內容；學生則希望可以有更多選擇，以滿足「實質」的自主選擇。

對教學設備、校園生活設施及教師學習輔導等，普遍感到滿意，特別是該學程教師除了學習輔導之外，也常和學生分享人生體驗（life experience/ human experience），使外籍生印象深刻。然整個學

校的「雙語環境」仍不盡理想，讓部分外籍生不太方便。

為配合全英語教學環境，相關行政程序與作業也要跟著全面英文化。但是也面臨到院、校層級的作業與資訊仍以中文為主，造成外籍學生困擾與助理較大的負擔。譬如，外籍學生抱怨選課程序過於複雜，又是中文系統，造成困擾。又譬如，學程助理目前必須整理並更新該院所有教師的英文資料表，以供學生找尋合適之指導教授，這似乎是在院級便應準備好的基本資料。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜設置導師制度，加強學生輔導與師生互動。但是，對於外籍生個人生活方面的問題，除非是緊急事件，宜由外籍生自行處理，教師或同學不宜太過主動關心，以示尊重外籍生個人隱私。
2. 宜於該校網頁補齊或改進英文版本，特別是與註冊及選課相關的規定和程序。
3. 宜更新該學程英文網頁，提供學生完整的英文修課規則、畢業規定，並將所有和學生相關的文件、註冊選課流程與資訊系統以英文譯出，以增進學生對學程的期待與瞭解，並減輕外籍生適應上的困難。

四、研究與專業表現

(一) 訪評意見

該學程教師由傳播學院三系支援，並沒有所謂的「專任教師」，因此，教師的專業與研究表現，無法以學程為單位進行評估，僅能以院為單位，評估院所有教師的整體研究表現。然而這樣一來，該學程的學術產出不易具體衡量，容易流為「教學單位」。故應將教師研究成果與該學程的相關性，以及支援教師背景的多元性列入考

量，除了釐清研究貢獻度之外，也具有澄清和界定該學程目標的目的。

固定支援該學程課程的教師以資深教師為主，這些資深教師在產、官、學等方面都有相當出色的專業表現，過去長期以來也已累積豐富的學術行政和教學經驗，對於學程之發展有相當的助益，屬於貢獻和付出的成分居多。

該學程強調教學表現，教師的研究表現，相對並非強調的重點。但是若以一般的評量標準來看，則支援教師們在國際期刊論文的發表方面表現較弱，主要以國內期刊論文、專書、和國內外會議論文為主。雖然大多數參與學程授課的教師表示，教授國際學生對於個人專業成長有所幫助（如國際學生參與研究計畫、協助蒐集跨國資料以及豐富跨文化觀點等），但是這些潛在助益，目前尚未反映在教師的研究產出中。

依據學位學程特性，研究與專業表現強調的是組成研究團隊，提出並參與科際整合性研究之表現。此點在學程所提供的資料中尚未充分展現。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜針對該學程的研究表現，訂定一套公平、質量均衡、反映學程特質、同時不過度偏離主流標準的評量標準。
2. 宜強化對授課教師的專業助益，以吸引目前正值研究生產力高峰期的教師加入授課行列，強化該學程的研究表現，也可讓學生接觸和體驗不同特質、類型生產力貢獻的教師。
3. 未來宜加強跨領域研究團隊，並進一步和外籍生合作研究，善用該學程具有的「跨文化情境」之優勢。

五、畢業生表現

(一) 訪評意見

該學程無畢業生。

(二) 改善建議

該學程無畢業生。

註：本報告書係經實地訪評小組與學門認可初審小組審議修正後定稿。

