

一、目標、特色與自我改善

(一) 訪評意見

【系所共同部分】

本次系所評鑑係以教學為主，研究為輔的評鑑，且以系所自評報告書中自我定位為基礎，綜合實地訪評所得，提出訪評意見。

該系長久以來即為國內建築教育單位之首，立基於過去工程實力堅強的辦學之風，若能在新成立之規劃與設計學院發展契機下，及時拓展前瞻性之方向，當可作為他校楷模。面對全球氣候異變及環境規劃設計專業範型移轉之時，該系之辦學精神與教學策略，將對國內相關係所改革方向，產生風行草偃的影響。

該系設立宗旨及教育目標明確訂定建築專業知能人才育成方向，符合國際化及社會需求趨勢。透過兩年一次的自我評鑑機制及定期系務會議，均能有效檢討修正教育目標及宗旨。該系設立以工程實務為導向，隨時代變遷，近年來已朝向以設計為核心，來統合各專業技術領域。目前已擬於 98 學年度實施大學部四年制工程組及五年制設計組雙元並進之改革計畫，提供學生多元之學習選擇，為該系重要特色。且該系每三年訂定之教研發展計畫亦充分與教育目標銜接，顯見該系確能落實自我評鑑及改善教育目標，頗值得肯定。惟若能有在校生及畢業生之意見回饋機制，輔以系統化圖表格式表現方式，並向師生充分宣達，將可獲致系所師生對教育目標之共同認同。

該系已訂定自我評鑑機制且完成充實之評鑑報告，明確自我發掘適性學習問題、推動改革、調整目標，自我評鑑成效良好。但自我評鑑的參與者層面似可擴大，參與意見平台亦可多元化，如將龐大畢業系友回饋意見納入自我評鑑，將更為完善。

【學士班部分】

目前學士班教育目標以建築專業通才之人才育成為宗旨，以五個群組領域課程架構，依各年級訓練重點分層次執行，於工程實務專業

能力的養成上，績效甚佳。但未來新設五年制設計組，如何有效橫向整合「工程知能」與「設計規劃」，似為當務之急。

【碩士班部分】

碩士班教育目標為建築專業分科進階人才育成，依目前六大領域課程結構、設備、師資及研究推廣成果而言，可謂成效卓著。無論在國際趨勢的永續健康環境、綠建築領域；本土關懷的歷史修護技術、舊建築再利用、設計理論及數位運算；抑或符合產業新需求的升學環境、建築經濟開發等專業分科領域的創研人才育成，在國內皆具有領先指標的成就，但似與學士班課程的縱向聯繫稍弱。

【博士班部分】

博士班教育目標雖已訂定為建築專業研究人才之培育，但似與碩士班差異不大，目前仍欠缺專屬課程架構。依晤談學生結果顯示，學生對課程訓練目標認知稍嫌模糊，在專業研究能力導向上，似欠缺輔導及檢視機制。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

【系所共同部分】

1. 宜擴大教育目標調整的「參與層面」（如：學生代表、系友代表），並將參與平台多元化（如：舉辦學生討論會、親師座談會、業界諮詢研討會、網路意見平台…等），使其更為完善。
2. 宜研訂畢業生知能與教育目標符合程度之檢核調查機制，作為調整之參考依據。
3. 自我改善機制宜將在校生及畢業生之回饋意見納入參考，並將修訂後之結果，以系統化之圖表整理，明確傳達予師生明瞭，以獲致其認同。

【學士班部分】

1. 宜配合學院發展目標，強化各系所教育目標與特色之相互理解與認同。

【碩士班部分】

1. 宜針對各學域訂定支援學士班之核心課程學習計畫，舉行課程說明會，以加強研究所與學士班之縱向整合。

【博士班部分】

1. 宜訂定博士班專屬課程架構，並執行課程自評機制，使其與碩士班有明顯的區隔。
2. 宜推動博士生之專業研究生涯輔導及學習計畫，建立制度性組織，檢視解決博士生學習期程管控問題。

二、課程設計與教師教學

(一) 訪評意見

【系所共同部分】

配合該系設立宗旨及教育目標，在課程規劃上以「建築設計」、「構造與結構」及「實務能力」之基礎課群為本，加入「歷史理論與都市」與「環境控制」課群，形成完整架構，各年級課程亦分配合理之學分於各課群，架構清晰。

該系強調「永續建築」觀點是未來整體發展著重的方向，以「健康建築」與「綠建築」為內涵，並以「舊建築物之改造與再利用」為重要發展課題，立意甚佳，並符合趨勢。惟「永續建築」為跨領域議題，在課程架構上宜融滲於相關課程中，在學士班課群架構中相關「永續」課程之配置，並未明顯呈現。由課程大綱顯示，涉及「永續」議題之課程集中於「環境控制」課群，包括「建築物理環境(一)及(二)」與「建築環境控制系統」之必修課程，以及「綠色建築計畫」與「永

續健康建築設計與應用」之選修課程。除三年級設計課包含綠建築及永續建築之要求外，其它課群之課程甚少觸及。

同時，95 學年度至今之 106 場專題演講中，不及十分之一的講題與永續議題相關。事實上，「永續」思維內涵甚廣，從歷史理論的檢視到都市規劃的反省，從構造材料的應用到設計規劃的整合，乃至於社區營造與日常生活的實踐，無所不含。

簡言之，永續思維是建築範型的移轉，也是建築教育反思的起點。該系擁有國內建築專業教育最豐厚的教學資源，以及資質最佳的學生，在此未來發展的重要方向上，應有最大的機會，同時也負有最重的責任。

該系目前有專任師資 27 位，專長領域分佈甚廣，且各有學術上的累積與成就，在國內建築教育師資的質與量上皆居首位。雖該校以研究型綜合大學自我定位，但學士班教學仍應是主要教育任務。然而，因教育部對師資要求及教師升等壓力，教師大多數皆以學術研究為重，較少涉及專業實踐或專業創作。雖然教師皆用心投入教學，然而在本次評鑑之問卷與訪談過程中，仍顯示教師有重研究而輕教學的現象。

建築專業訓練是以設計課程整合學生個人所學，故各課群的知識性課程應支撐設計教學，課程架構中之各年級專業課程宜加強橫向互動，以強化整合性之教學效果。

透過自我評鑑顯示，該系專任教師設計實務經驗尤須加強，目前擬增聘兼任教師改善之；此外尚有諸多問題需提出對策，如克服專業者轉任專任教職後須放棄設計業務執行，無法在創意設計上繼續進步，及位於南台灣地理位置較難延聘專業經驗豐富的教師，並且現行以博士學位聘任的限制等問題，值得探討。

該系在規劃與設計學院成立後，採較彈性方式延攬師資，聘任 1 位非博士學歷但有設計經驗之專業者為助理教授，擔任設計課程教

學。建築系的專業學位係以碩士為最終學位，依教育部教育人員任用條例（民國 95 年 2 月 3 日修正）第 16-1 條：碩士學位從事專業四年以上，並有作品（著作）者，得以助理教授聘用。此較符合建築專業領域之師資延聘案例，值得肯定，並盼能成為未來五年制設計師資延攬之先例。

【學士班部分】

為因應 98 學年度之四年制工程組及五年制設計組雙軌並行之改革計畫，依系務會議書面紀錄（96.10.02、97.01.08、97.05.13）及晤談師生結果，大多數皆贊成，立意甚佳。但仍有教師持徹底分兩系意見，雖有兩種不同思考方向，但不能排除以落實設計教學為目的之結構性的課程調整，與現行課程設計應有所區別。「五年制設計組」宜以多元之人文、社會及美學背景課程，培育形塑空間環境營造之原創力。惟 98 學年度新制之課程規劃僅延伸目前之課程架構及內容，並未呈現雙軌制之特色與精神，似宜再酌增社會、人文、美學等相關課程，以強化設計教學之基本立意。

【碩、博士班共同部分】

該系研究所專業領域表現突出，碩士班與博士班的學生與研究室教師具有龐大的研究能量，同時也是重要的教學資源，但似乎學士班的學生不易分享，實為可惜。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

【系所共同部分】

1. 針對「永續」議題的課程架構規劃建議如下：（1）規劃由觀念、知識到實踐經驗的系列課程，分置於各課群，並在低年級強調其重要性。（2）以建築設計課整合所學，由相關講堂課程橫向支援，並與設計教學相互回饋。（3）利用現行之專題演講活動，增加對永續議題之討論機會。

2. 宜強化設計課程專任師資，以落實設計教育之成果。
3. 依據部訂設置系所課程委員會之規定，課程委員會除外部委員參與外，宜邀請畢業生代表與學生列席，以廣蒐各方意見。
4. 宜積極建立誘因，以期導正教師重研究而輕教學之情形。
5. 該系所目前尚無院共同必修學分，可考慮建立院內共同必修課程，以穩固學生之專業通識基礎。

【學士班部分】

1. 宜積極延攬國內優秀之專兼任師資，善用其實務專業特長，以提供學生理論與實務結合，相互印證之學習機會。
2. 五年制設計組宜酌增社會、人文課程群組，支援設計教學。為達此極具創意之改革目標，建請校方給予該系額外之課程時數資源。
3. 新訂四年工程及五年設計分組，應與碩士分組學程一併考慮，避免學士與碩士學程的斷裂。

【碩、博士班共同部分】

1. 為增進學士班學生對建築研究領域的認識，似可由研究所各組研訂 1 至 2 門導論課程，開放其他各組研究生及學士班學生共同選修，俾利研究所各組之間及學士班相互交流。

三、學生學習與學生事務

(一) 訪評意見

【系所共同部分】

該系學士班依校定招生人數四年總數為 248 人，現況為 263 人，畢業總學分數為 145 學分，其中校共同必修為 32 學分，專業學分為 113 學分。自 98 學年度起將成立五年制之建築設計組，畢業學分為 160 學分，學生多能依其修習年限畢業；碩士班現有 251 人，其中約有每年入學十分之一的名額已進入第五年，亦約有十分之一已進入第

四年；博士班則現有 126 人，其中有 23 人進入第五年，共 17 人進入第六、七年。依據問卷及晤談，學生認同該系特色與滿意度以碩士班高於博士班，而學士班最低，宜強化學士班的教學。

為因應推動「服務學習」教學之需，該校曾於 90 學年校務會議通過「國立成功大學服務學習教育課程辦法」，其目的為培育學生勤勞工作之態度與服務學習之人生觀，並培育成大人之團隊精神，以營造整潔、溫馨、且充滿人文關懷之校園環境。該系亦依此辦法開設「服務學習（一）、（二）、（三）」課程，進行環境整理與廢棄物處理等勞動工作。然而依服務學習（Service-learning）作為教學法之原本理念與方法觀之，服務學習強調走出教室、進入社區，以生活情境中之真實問題作為專業教學與學生主體成長之學習對象。而該校以課程規範學生參與「勞動服務」之勞務工作，與「服務學習」之本意相去甚遠。事實上，建築系所之專業教育原本即應與本土環境及在地社區結合，以注入實作教學之養份。該系已具充沛之教學資源，宜充分發揮優勢，將服務學習精神注入設計課程及專業課程，一方面落實社會關懷之專業理念，一方面可為該校之專業課程服務學習之執行立下範例。

該系由課程、系學會、各教師邀請及「南方論壇」所舉辦之演講內容豐富且多元。每年度約舉辦 35 場。近年並積極尋求國際化之交流，舉辦工作營。目前尚無常態性之國際化交流課程計畫，但該系尋求系友以基金會捐助補助優秀學生出國體驗建築之「圓夢計畫」，立意甚佳。該系與校提供獎助學金之種類與數額亦佳，惟近年教育部所提供之數目略有下降。

在國際化的面向，對學生外語能力之強化，包含國際會議、交換學生、國際雙學位等管道之學術交流機會，宜多向思考。並請追蹤同學通過外語測驗之狀況，以利提昇同學外語能力。

該系所建築總面積 9,945 平方公尺，全系學生 640 位，每生樓地板面積約為 15.53 平方公尺，低於部訂每生 17 平方公尺之建議值。

該系所儀器設備及圖書經費每年皆有 4 百萬元左右，相當充足，實驗室中祐生環控中心及音響實驗室尤其完善，有助於研究生研究及教學。圖書館已與院內他系完成整合，目前正擴充展示空間。

【學士班部分】

學生輔導以導師制為主，輔以家族制。但學生學習以師徒制為主，學生若修習兼任教師之設計課，則與教師見面機會較少，問卷與晤談顯示導師制度與學生互動效果有限。家族制與同儕為最直接之協助，設計課程之指導教師亦為重要之協助。此外，為維持教學品質，規劃各專業領域之資深教師開授學士班基礎課程之原則，甚為正確。惟各專業領域研究室之博士生，仍可積極扮演學士班學生學習輔導的重要角色，以利提高學習興趣，並拉近資深教師與學生之距離。

此外，外籍生雖訂有導師與導伴制度，但對學習成果欠佳之外籍生，須有更有效的輔導制度。

【碩士班部分】

該所碩士班學生延畢人數遽增，小型教學空間及研一研究空間顯然不敷需求。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

【系所共同部分】

1. 宜針對學士班學生認同該系特色及滿意度較低之情形，研擬具體改善方案，並據此執行與落實，進而滿足學生學習需求。
2. 國際化部分雖有外籍生入學，但宜強化整體計畫性的國際接軌之課程。
3. 服務學習之課程內容，不宜以課程規範學生參與勞務工作，而應以建築專業在結合本土環境與在地環境之旨趣進行教學

設計，使學生走出教室進入社區，以能符合服務學習課程之精神。

4. 宜加強學生英文能力之獎勵方式，加強舉辦國際學術交流活動，鼓勵學生英語交流之機會，以使其與國際接軌。

【學士班部分】

1. 依據學院之未來發展計畫，宜積極加速成立實習工廠，提供學生學習所需。
2. 宜針對學習成果欠佳之外籍生建立更為有效之輔導制度，以提升其學習成效。
3. 宜強化設計課程專、兼任教師之間的協調與溝通，以減低學生的困惑，並提高學習的效率。
4. 宜設法改善專、兼任教師對學生之關照程度，亦可輔以家族制或同儕制。

【碩士班部分】

1. 宜適度擴充碩士班學生之教學與研究空間，以符合學生學習需求。

四、研究與專業表現

(一) 訪評意見

【系所共同部分】

以該校研究型大學定位以及國家重點大學發展為國際一流大學的目標觀之，該系的師資規模、專長領域，以及研究與專業表現，均為全國之首。該校的優勢在於其深厚的歷史、人文關懷，以及建築科技的專長。在研究方面，該系專長於建築結構、建築工程及建築環境控制，成果已達相當水準，並已具備充分的條件與國際接軌。未來將可期待此一領域的卓越表現。

在此前提下，為進一步加速達到該系自我設定的目標，以下幾個面向值得注意：1.研究及專業專才的分組；2.研究所入學選擇組別及指導教授之方式；3.每一教師負擔學生數；4.研究生研究成果發表管道與限制；5.國際化的具體策略與行動方案。

因該系為空間應用領域，故教師評鑑指標除一般校定格式外，宜調整部分評鑑項目，例如教師校外實務性服務專業成果，應可列入「專業表現」績效。

【學士班部分】

為達到建築通才的教學目標，該系已具備多元的專業課程提供學生選修的機會，然在人文、歷史及社會科學等面向的課程似有所不足。另外，在如何運用各專業課程的內容於建築設計的實務學習上，亦即課程之間的橫向連接似欠缺方法。總體而言，在學士班部分，似缺少一個研究導向的設計程序，有效的納入各專業領域的知識。

【碩士班部分】

碩士班分六大組，甲、乙、丙組已漸合併，但實際運作方式尚不明確。分組雖有其歷史的必然性，但以現今的研究與專業趨勢，分組的優缺點似可再商榷。甲、乙、丙組的合併考量或可進一步積極評估。

碩士班研究生入學前即已選擇組別及教授。然甲、乙、丙組合併後採取先入大組後選小組及教授，造成制度與操作的不明。入學後應給予較長時間由學生選擇研究或專業取向，再與教師雙向溝通決定指導教師，但宜維持均衡性及公平性。學生研究或專業的取向應以未來志趣為主，選擇研究取向者將在取得碩士學位後，計劃繼續攻讀博士學位；而選擇專業取向者應以碩士學位為目的，積極規劃進入專業職場。

目前每一教師所負擔的學生人數差異大，造成不均衡的負擔，總平均負擔人數似過高，應有具體減少負擔的策略。研究所每師指導10.6位碩士生論文與4.8位博士生論文，均明顯過多，與該所碩士班

教務規定專任教師每年指導碩士生最多不得超過4名，似有不符。是否影響教學品質，值得檢討。

【博士班部分】

博士班是該系邁向研究型大學的最主要的動力，目前該所的分組方式，以歷史、理論、規劃三組為質性研究，而結構、工程及環控三組作為量化研究的區隔方式是否為最佳組合，值得探討。

量化的博士研究及論文寫作，相較於質化的研究，所需時間與精力均不同，另研究成果的期刊發表等管道亦相異。質化與量化的研究實乃一體兩面，不宜做刻意的區分，好的研究必然是質化、量化並存。因此，此差異造成質性與量化區塊的不對等關係，包括學生數、教師負擔以及教師與學生合作研究，聯合發表等面向的差異。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

【系所共同部分】

1. 宜積極加強橫向互動，包括院內各系所與系內各組的互動，以及各專長教授間之互動與聯繫，以達到研究型大學的目標。
2. 宜鼓勵學生跨組修課及鼓勵跨組教師共同指導論文，並具體提供獎勵辦法。

【學士班部分】

1. 宜加強課程橫向聯繫，例如：環控授課教師同時加入設計課的授課，促成環控知識直接應用於設計方案，並增加人文、歷史與社會科學選修課程，以利突顯該系專業特色。

【碩士班部分】

1. 研究生入學程序宜考慮統一處理，除甄試入學外，應有共同筆、口試程序。
2. 未來該所偏研究取向碩士生宜撰寫研究論文，專業取向碩士生宜撰寫專業論文（professional thesis），以符合學生志趣。

3. 宜尋求積極解決策略改善每一教師負擔學生數過高之問題，同時設法降低教師指導碩、博士研究生人數。
4. 碩士班甲、乙、丙三組合併招生，其修課之課程架構及分組細則宜相互協調並明文訂定之，以利學生學習及研究。

【博士班部分】

1. 博士論文宜以主要研究領域之議題選擇適合之方法取向，不宜單以質性或量化為區隔組別之方式。
2. 為加強整合性研究計畫，可考慮增加跨領域的修課機會，讓學生有更多機會接觸多元知識領域以及其他領域教師。
3. 宜加強輔導博士班研究生進行研究論文撰寫、投稿管道、會議資訊、國際交流機會等，帶動研究生的獨立研究能力。
4. 宜尊重博士班研究生自主的研究興趣、獨立思考、研究取向、發表權力，以期培養具開創性的研究學者。

五、畢業生表現

(一) 訪評意見

【系所共同部分】

系友成立之「成大建築文教基金會」協助系所發展，貢獻良多，為國內建築系友組織之楷模，值得肯定。

該系所畢業生已有三千餘，遍佈各領域，在台灣建築界之影響頗大，然依該系自評及學生多反應，該系長期以務實工程領域為認同之教育目標，然設計創意方面之專任師資似有待加強，值得該系深入探討學生在校學習與畢業就業之因果關係及加強方法。

該系畢業生對社會教職及就業職場影響甚大，惟系友對系所回饋意見管道及系友互動之情形較少被重視，值得了解。

該系畢業生在各領域服務之雇主對其工作表現方面，未見有系統彙集整理，系友對系所課程及教學目標反應之機制及管道，似可加強建立，例如碩士班各分組之間可加強橫向教學互動，嘉惠學生學習等。

該系在學學生的未來志向明確，應是受到畢業生優秀的就職表現所影響，直接有助於維持目前在國內建築系的領先地位。

【學士班部分】

國際觀摩與考察以及實習機構所提供之短期實習機會，有助於畢業生就業選擇，值得肯定。

【碩士班部分】

碩、博士班畢業生目前有多元的就業選擇，包括事務所、公部門及學術機構，但為因應社會環境的變遷以及市場需求的變化，宜考慮朝培養學生如何面對未來新的挑戰之方向。

【博士班部分】

該系博士班畢業生擔任國內大專院校教職工作約占九成，此現象與在校博士班課程學習內容與畢業後教學職務之相關性似有討論空間。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

【系所共同部分】

1. 宜早日建立系友意見回饋之管道並據此自我改善，且亦將各領域系友服務雇主意見納入，發揮龐大畢業系友之實力。
2. 宜不定期舉辦系友返校座談等活動，以強化畢業系友與在校生的互動。

【學士班部分】

1. 宜加強實習機構的監督工作，以提升學生就業競爭力。

【碩士班部分】

1. 宜增加提供就業選擇的資訊，擴大就業的多元領域。

【博士班部分】

1. 宜鼓勵博士班學生選修教學相關課程，或由系所開設教學方法相關課程，以加強教學能力，因應畢業生就業以教職為主之需要。
2. 宜加強獎助畢業生出國進行博士後研究，增加未來就業競爭力。
3. 宜增加提供就業市場變動的資訊，以使學生了解社會脈動。

註：本報告書係經實地訪評小組、學門認可初審小組與學門認可審議委員會審議修正後定稿。