

## 一、目標、特色與自我改善

### (一) 訪評意見

該所成立於民國 84 年 4 月，是國內第一所傳播管理研究所，秉持「理論與實務結合」的理念，整合傳播、管理、資訊三類學門知識，並以培養傳播管理人才為宗旨。

該所教育目標有五，分別為精進教學研究成效、推動跨學科整合、結合理論與實務、培養複合式人才與拓展國際視野，並據此規劃 16 項核心能力，與傳播學院「追求學術卓越、培養專業人才、拓展國際視野」，及該校「卓越化、專業化、國際化」之目標相當一致。該所教師及行政人員並透過網站、新生說明會、班會等管道，讓學生對該所的宗旨及目標有所認知。

該所進行之調查結果顯示，88.5%師生認同「結合理論與實務」目標，畢業生反應亦良好；另雖有 76.9%認同「拓展國際視野」目標，但由該所目前國際交流活動仍以大中華地區為主，在其他國家及地區較少，顯示此方面猶有改進空間。

94 至 96 學年度之自我評鑑會議紀錄顯示，97 年 1 月至 4 月底，共召開了 6 次「所評鑑會議」，反映該所之自評活動集中於 96 學年度。該所密集開會討論，亦顯示其對本次系所評鑑之重視，然自我改善係長期、持續性之工作，自我評鑑亦宜定期舉行，間隔太久或太短均不適宜。該所對於所之目標、課程、教學、師生研究等的檢討或修正可分階段進行，然無論如何，應以「形成性評量」看待此歷程，過於集中特定時段進行自我評鑑，恐有所偏失。

該所 94 至 96 學年度所長人選，自創所（民國 84 年）以來即擔任該職務，所長任期宜制度化，以利傳承及世代交替。目前所長為合聘教師，恐較難以專心致力於所務發展。

該所課程會議、所務會議、教評會等各項會議紀錄均清楚詳細，然內容相似度高。此三種會議功能、討論事項不一，即或因會議參與

人員相同，會議紀錄仍應有所區隔。此外，會議紀錄多以文字檔列印，與會人員，如主席、出／列席人員等均應簽名，方可使會議紀錄更加完備。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 該所課程會議、所務會議、所教評會等宜明確區分功能，且紀錄宜力求完整，於列印後由與會人員簽名並建檔。
2. 宜建立所長任期制度，且所長人選宜以該所專任教師為原則。

## 二、課程設計與教師教學

### (一) 訪評意見

該所設有課程委員會，共召開 10 次會議，通過 15 案。學生對於課程之建議，有非正式與正式管道，包括隨時向師長反映，或透過與所長的座談會或課程委員會前的意見反映程序表達，有利於課程修正參考意見之蒐集。

整體課程設計以達成該所核心能力之培養為目的，包括基礎學習能力、管理領導能力、職場工作能力、系統整合能力。課程設計特色包括跨學科課程設計、雙語授課設計、跨領域教師共同授課等，課程內容兼具傳播、管理、資訊三大學門。在細部課程規劃上，包括基本課程（含先修課程）、基礎課程、核心課程以及專業選修；另專業選修再分成四大區塊，包括傳播經營管理課程、傳播市場管理課程、傳播環境課程、傳播理論課程等。而教師專長涵蓋傳播、管理、資訊背景，並重視理論與實務的配合，可貼近社會現況與需求。

不過基礎課程、核心課程以及專業課程之間設計規劃的區隔邏輯並不明確，且部分課程無法就課名區辨其授課內容之差異。例如媒介市場分析與媒介市場策略研究，以及傳播事業專題研究與媒體企業專題研究，加上若由 3 位教師同上一門課，教師間如何進行課程內容之

區隔規劃？其次，某些課程究竟應列於核心課程或專業課程（例如媒介經濟學），都缺乏具體規劃邏輯說明。

根據訪談意見，協同教學之課程（例如 3 人合開課程）整合不易，包括開課前之溝通、授課內容之整合、期中的進度協調與修正、期末學期作業與成績的評量等，都需費相當功夫。雖然結合理論與實務之協同教學有其特色，但若因此導致學生學習效果有所折扣，則有違當初合開之美意。

該所專任師資從 94 學年度的 3 位逐年增加，至 96 學年度已有 6.5 位（含合聘 3 位各計 0.5），但專任（含合聘）師資在所上授課學分數偏低，甚至 3 位合聘師資每學年總共只開 1 至 2 門課。例如，94 學年上、下兩學期專任師資總共只各開 3 學分；95 學年上、下兩學期專任師資總共只各開 4 與 9 學分；96 學年上、下兩學期專任師資總共只各開 7 與 9 學分，相對於每學期約 30 學分課程數，專任師資 6.5 人，於三學年來每學期開課總時數至多 9 學分，時數偏低。此亦顯示專任教師人數雖增加，但實際於該所授課之時數並未顯著提高，換言之，該所仍有三分之二的授課時數須仰賴所外教師支援。

根據訪談學生及畢業生之意見，94 至 96 學年度畢業學分數偏高（各計 62、62、56 學分，含英文 8 學分與論文 6 學分），多數學生學期總修課時數平均約在 18 至 22 學分，建議設定每學期修課上限，以提升學生學習品質。

根據該所研究生進修辦法，研究生應以在該所授課的專任教師擔任指導教授為原則，校外教師僅能擔任共同指導教授，建議應開放學生選擇校外教師為指導教授之規定。

另外，為加強學生英文能力，課程規劃設計四學期 8 學分的英文學習課程，強化學生英語能力的學習機制，頗具特色。但根據訪談意見，英語授課有其規劃之美意，卻未能完全落實，導致有教師用英語授課，學生則以中文回應與報告之情況，此方面尚有改進空間。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜強化課程規劃機制，以基礎課程、核心課程、專業課程三大區塊重新思考整體課程規劃，例如調整或整合相關課程，以加強各課程區塊之分工，並修改部分課程名稱，以使課程名稱具辨識度且名實相符。
2. 宜建立協同授課之教學設計與評鑑機制，以作為修正或改進之參考。
3. 宜增加非行政職之專任師資，以提升專任教師之授課時數。
4. 可針對新進教師提供教學時數的減免機制，以激勵其研究與升等的動機。
5. 宜將學生代表納入課程委員會議成員，以廣納學生對於課程之意見。
6. 宜設定學期修課學分數上限，以提升學生學習品質。
7. 宜開放學生至校外修課，採計其一定比例的修課學分，並明訂研究生選課辦法，以增加學生選課之廣度。
8. 宜放寬校外教師擔任學生論文指導教授之規定。
9. 宜加強英語授課之課程設計，以提升學生之參與及學習成效。

## 三、學生學習與學生事務

### (一) 訪評意見

該所教師授課方式以課堂講述為主，輔以討論或分組報告，學生反映可增加小組研討 (seminar) 之授課。教師授課經常請業界人士講授實務經驗以使學生對該學門有全面之理解，惟學生表示課程繁多，選課不易，該所可對學生選課提供更多指導。

該所之圖書儀器均由院、所、系共有，廣播電台、虛擬影棚及其他剪接應用設備等，除提供該所學生下修大學部課程之用外，亦可提

供該所學生參加廣電營之訓練時使用。然該所可考慮添購新傳播科技之相關設備，以強化學生此方面之知能。

該所重視國際學術交流與學生之英文能力，開設有四學期共 8 學分之英文必修課，強化學生英語之聽、說能力，惟學術交流多為大中華地區，此方面尚有改進空間。

傳院大樓 6 樓設有研究生自習室，除供學生研讀外，亦作為與學長姐互動之場所。訪談學生反映自習室電腦設備僅 4 台，不敷使用，且整體空間略顯不足。該所師生、行政人員間互動良好，學生對該所之認同度高，學生與師長經常接觸，教師亦主動關懷學生，營造良好之學習環境。

該所提供學生工讀及擔任教師教學助理之工作，使學生有機會接觸行政事務，與該所所名「管理」相符。擔任教學助理可使學生及早熟悉教師專長，有助於其論文方向之確立與指導教授之選擇。

該所以行政人員擔任日間及在職專班之導師，此雖有助於學生了解行政相關程序，但研究所之導師宜有「傳道、授業、解惑」之功能，在思想上啟發學生，以該所行政秘書擔任碩二研究生、碩二在職專班之導師並不適宜。

該所規定學生畢業前應有論文發表於具審查制度之期刊、研討會，此有助於學生參與學術社群。此外，亦鼓勵非傳播背景之學生參加暑期實習，以熟悉傳播管理之相關業務，立意良好。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜增加自習室之電腦數量及添購新傳播科技之相關設備，以利學生使用。
2. 修課相關訊息宜公布於網路，或製作選課手冊，俾利學生了解。

3. 宜增加大陸以外地區之國際學術交流，以達成「拓展國際視野」之目標。
4. 該所導師宜由該所專任教師（含合聘）擔任之，以真正落實導師制之功能。
5. 校方應有中、長程計畫，逐年編列預算，以改善現有空間及設備。

#### 四、研究與專業表現

##### （一）訪評意見

該所教師在研究和專業表現上已達基本水平，部分合聘之非傳播背景教師的研究表現質與量均佳，傳播背景教師的專業表現亦良好。教師指導研究生撰寫論文表現甚佳，該所要求研究生必須發表 2 篇研討會論文才能畢業的規定，確實能提升研究生積極撰寫論文投稿的風氣，相當值得肯定。

但是可能由於教師的授課時數過多，需要花較長時間備課，導致壓縮其從事研究和寫論文的時間。雖然自評資料中列出了相當數量的教師研究成果，但是屬於 SCI/SSCI/TSSCI 的論文，絕大多數均為非傳播背景的合聘教師之著作，傳播領域的專任教師則較少發表。

自我評鑑報告第 140 頁的教師學術論文著作統計表中顯示，近三年有 15 篇 SCI、SSCI、TSSCI 的論文，惟檢視表 4-1-2 列表中的資料，部分論文並不屬於此類，應作更正。至於發表在其他期刊的 33 篇論文中，有 73%（24 篇）刊載於校內出版之刊物；研討會發表之 57 篇論文中，也有 63%（36 篇）為發表於該校主辦的研討會。教師較少參與全國性（例如：中華傳播學會）和國際性（例如：ICA, AEJMC, etc.）的傳播領域學術研討會，發表論文於全國性和國際性期刊之頻率亦較低。

94 至 96 學年度該所與院或校合辦超過 20 場之國際性講座和國際性研討會，但除一次講座由澳洲昆士蘭大學教授擔任之外，其餘國際交流學者均來自中國大陸，由此觀之該所的國際學術交流似乎較偏重於兩岸學術交流，宜更多元化。另外，所內教師的研究方向並未與兩岸學術交流同軌，或有密切關聯，其研究成果也未能在這些研討會中彰顯。

至於 94 到 96 學年度教師獲得補助之重要研究計畫中，國科會補助的研究案大多由非傳播領域之合聘教師主持，且研究主題大都非屬傳播或管理領域的範疇，顯示在國科會研究案申請和跨校合作研究方面，仍有努力的空間。

該校雖有獎勵措施及辦法鼓勵教師從事研究和進修，但是該所似乎並未具體落實此類獎勵措施。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜降低教師授課時數，並鼓勵其向國科會提出符合傳播管理專案屬性之學術研究計畫申請。
2. 宜具體落實獎勵措施，以鼓勵教師執行或參與研究計畫、撰寫論文，投稿至校外、全國性或國際性之研討會和學術期刊，以及撰寫個人專長領域之專書。
3. 國際學術交流宜朝向更多元化努力，以達到擴大交流對象，開拓國際視野之目標。

## 五、畢業生表現

### (一) 訪評意見

該所成立以來已有 378 位畢業生，其中 230 位為一般生，148 位為在職專班生。平均就業率前者為 77.4%，後者為 95.3%，且均有相當比例（66%-85%）之畢業生從事傳播管理相關領域之工作，畢業生

的就業狀況良好。惟該所成立至今已有 11 屆畢業生，但本次針對畢業生的調查，卻只有 14.8% 的回收率 ( $14.8\% = 56/378$ )，似乎過少。

從雇主滿意度調查得知，雇主對畢業生在傳播與管理應用之技能滿意度較高，對企劃分析與英文溝通能力等方面的滿意度較低。特別是「拓展師生的國際視野」為該所發展特色之一，而英文溝通能力應為拓展國際觀之基礎工具，同時該所亦將「英文」列為必修課程之一，然從雇主的評價結果看來，該所英文課程教學之成效仍有改善空間。

目前該所雖已架設網頁，不過網頁仍處於實驗階段，並未實際運作，故無從得知網頁的實際成效。惟由該所提供之所友聯誼活動資料發現，94-96 學年度平均每學期約有 2 至 3 次畢業生聯誼活動，例如 95 年 5 月 6 日與 95 年 6 月 10 日，惟一個月即進行二次聯誼活動，似過於密集。

最後，從該所畢業生的訪談內容中可知，畢業生對在校時之課程安排學習滿意度高，惟部分課程以 3 位教師協同教學之授課方式缺乏連貫性，對提供紮實理論知識訓練及反思能力之培養略顯不足。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜強化所友網頁的運作功能，並與所友會的活動規劃與執行互動連結，以建立該所畢業生與在校生之交流平台。
2. 宜有效結合校內相關行政單位，協助學生就業或生涯規劃等議題之輔導工作。
3. 現行所友會之組織與功能尚稱完備，宜擴大此一機制以發揮對學弟妹之指導或諮詢功能。
4. 宜再加強與早期畢業生之聯繫，提升畢業生問卷調查回收率，並參考其對該所之意見，俾利進行改善。

註：本報告書係經實地訪評小組、學門認可初審小組與學門認可審議  
委員會審議修正後定稿。

