

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣體育運動大學體育研究所(學門評鑑)

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣體育運動大學體育研究所(學門評鑑)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 所每年招收人數 40 餘人，加上延修生數量龐大，以 101 學年度為例，學生總數為 113 人，然而該所教師僅有 5 人，又有指導人數上限 6 人之規定，以至於該所學生之指導教授大部分非由該所教師擔任，所上較無法掌握其學習狀況。(第 4 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>研究所專任教師 5 人，每人每年指導研究生上限 6 人，每年計有 30 人，只有部份研究生由別所教師擔任指導。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 以101學年度為例，學生總數為113人，然而該所教師僅有5人，指導此眾多研究生實相當困難。 2. 另該所教師指導研究生人數，報告書說明不足，申復意見說明亦未提出詳細比例與內容。 3. 因此研究生人數與該所教師比例差異大，實較無法掌握研究生學習狀況。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 該所升學率偏低、近三年僅有 1 位學生繼續升學。(第 8 頁，待 改善事項第 2 點)	研究生畢業後繼續升學計有 6 名。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項 「該所升學率偏低，近三年僅有 1 位 學生繼續升學。」與建議事項「宜鼓 勵畢業生繼續深造，並訂定獎勵辦法 以提高升學率。」予以刪除。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。