

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立體育大學體育推廣學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立體育大學體育推廣學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班、大學二年制在職專班部分】 大學二年制在職專班在專業服務以及畢業門檻與學士班不一，造成同是學士學位，但有不同的標準。雖有整體性之系教育目標，但畢業指標未能趨於一致。	1. 考量學生來源、屬性、學習需求的差異，本系為四年制學士班及二年制學士在職專班訂定專屬的教育目標、課程群組及職涯發展（請參見【附件一】）。 2. 因應不同的教育目標、課程群組及職涯發展，本系為四年制學士班及二年制學士在職專班訂定專屬且適宜的「畢業資格」及「畢業指標」（請參見【附件二】、【附件三】），並訂定「畢業生整體學習成效評估機制」，包含補救措施（請參見【附件四】）。 3. 依據教育部公告之「第二週期大學校院系所評鑑實施計畫」第	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「大學二年制在職專班在專業服務以及畢業門檻與學士班不一，造成同是學士學位，但有不同的標準。雖有整體性之系教育目標，但與畢業指標未能趨於一致。」與建議事項「學士班之畢業門檻與大學二年制在職專班宜儘量力求一致，避免產生同一系畢業卻不同要求之做法。」予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>34-35 頁「項目四：學術與專業表現」的「最佳實務」說明：「在職專班學生整體之學術與專業表現，能符合在職專班既定的教育目標，包括論文、研究成果之出版、創作與展演及個案分析等研究與專業表現，不論在數量或品質上，都有良好之成果。其次，在職專班能鼓勵並提供學生產學合作之實務學習機會，使學生之研究與專業表現能充分與業界現況與發展相結合，並能將專業實務能力應用於個人實際工作環境中，而能符合國家社會發展與業界需求。」，以及指標「4-6 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？」、「4-7 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？」及「4-9 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？」等規範之意旨，本系認為四年制學士班及</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>二年制學士在職專班宜因應不同的教育目標、課程群組及職涯發展而訂定不同的畢業門檻及畢業指標，以求能夠妥適的評估畢業生的整體學習成效。</p> <p>4. 上述說明，懇請明鑑。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。