

## 101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺北教育大學教育學系

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.尚未針對未修習生命教育相關課程之一年級學生，開設生命教育與生命倫理學等課程，以致該班在生命教育之特色未能清楚定向。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜針對未修習生命教育相關課程之一年級學生，將生命倫理學、生命教育等課程列為必選課程，以強化生命教育碩士學位在职進修專班生命教育之定位與特色。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已開設「基本倫理學」與「生命教育(必)」2門課程。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.在該系架構下的生命教育碩士學位在职進修專班，課程結構恐有重新調整之需要，在與教育創新與評鑑碩士班之教學及學生學習的相互瞭解與交流方面，仍有待加強。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜與教育創新與評鑑碩士班開設共同必修課程與相互認可的選修課程，並增加師資</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 已建立生命教育碩士學位在职進修專班和教育創新與評鑑碩士班/碩士在职專班學生相互選課之機制。</p> <p>2. 該班與教育學系整併，教育學系和教育創新與評鑑碩士班師資能支援該班課程之開設，且學生可邀請之論文指導教授亦相對較多。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>協同授課之機會，例如開設「生命教育創意教學設計與評鑑研究」課程，能實質聯繫兩者師生間之學術合作與情感交流。</p>	
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3. 生命教育碩士學位在职進修專班將「發展東方文化為基底之生命教育」列為其特色之一，雖有在地化之特色，惟在國際化及整合思想 (integrated approach) 提升之下，恐使此目標成為標榜佛教教義之特色，該校並非宗教型大學，偏重某一宗教研究，不甚妥當。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3. 各宗教對生命教育均有卓越貢獻，因此課程宜概括各種宗教，減少對某一個特定宗教之探討。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>雖已開設佛教以外的宗教與靈性發展課程，如「宗教與靈性專題討論」，惟宜避免僅浮泛的介紹，或有架構卻無實質之教學效果。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>4. 學生來源雖以國小現職教師為主，惟未能注意學生的背景仍有差異，例如國小校護為護理專業，不具國小教師養成教育的基礎，生命教育的理論基礎略顯不足且核心課程似未能回應生命教育的特色。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該班已調整課程架構，並增加 1 門「生命教育」必修課程，有助於理論基礎知能之培養。</p> <p>2. 102 學年度只有 1 位非教育體系出身之學生，然研究所訂有 7 人以上選課方能開班之限制，且學生白天有</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>【建議事項】</b></p> <p>4.宜將相關課程列為必修，如哲學人學 (philosophical anthropology)、生命倫理學或基礎倫理學等基礎課程。凡不具教育背景之學生，宜修習大學部相關課程並取得學分，做為畢業門檻。</p>	<p>正職工作，要求其修習大學部相關課程在實際執行上面臨困難，故宜再思索訂定其他補救措施之可行性。</p>
<p><b>二、教師教學與學習評量</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.由於專任生命教育師資人力不足，生命教育碩士學位在职進修專班原訂的教育目標與多元課程規劃，無法充分實現，至為可惜。併入教育學系之後，雖可短期解決師資員額問題與得到較多元師資專長資源，惟能否加深、加廣生命教育理論與實務之專業發展，仍有待建立有效之合作機制。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜加強建立生命教育碩士學位在职進修專班與教育學系師生間之合作與專業成長，教師可組成相關專業社群，促進彼此間的深入瞭解與專業發展；生命教育碩士學位在职進修專班與教育創新與評鑑碩士班研究生學會也可相互合作，增加互動與交流。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班除已就原建議事項改善之外，亦已進行其他具體可行的改善措施，對於教師教學與師生專業成長有很大的助益。例如：1.在教師協同授課方面，已有5位教育創新與評鑑碩士班教師協助開設11門課程；2.已組成教師專業研究社群；3.透過跨班選課機制與每年辦理芝山學術研討會等方式，學生之間的學術交流與合作已見成效；4.教師相互擔任學生畢業論文之指導教授與口試委員人次甚多。</p> <p>此外，透過師生晤談發現，系所整併之後，師生均能感受到正面積極的影響。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.生命教育內涵多元龐雜，惟受限於目前專任教師的學術背景，較難以彰顯生命教育的多元面貌。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜增聘生命教育之相關師資，或培訓教育學系相關教師參與教學，以拓展生命教育的領域與內涵。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>雖無法增聘生命教育專長師資，但已見教育學系教師協助生命教育專業課程之授課，課程領域頗為多元，且教師亦能進一步投入生命教育學術之專業成長，對學生學習之視野有正向助益。</p>
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.邀請校外業界師資授課並未提供經費，亦未建立相關制度，易造成任課教師額外負擔。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜建立業界教師授課機制，或編列授課演講鐘點之經費，並開設「專題研討」(演講課程)邀請校內外學術與實務師資人力演講，擴展學生視野與增加實務應用能力。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已多方爭取經費辦理「專題演講」活動，聘請之師資與主題也頗具實務性與多元性。宜再針對課程架構邀請相關領域師資與設定主題，以加深加廣學生知能。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.學生修課年限長達4年，尚未建置完備之互動平台，恐對學生學習成效造成影響。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.有鑑於學生修課年限較長，宜建立明確之</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已由暑期4年班制改制為夜間2年之在職進修專班，除縮短修業年限外，2學年4學期共72週的週間上課方式也使得師生互動機會較以往增加；另</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>師生互動平台，以利學生學習成效之提升。</p>	<p>透過課程調整，亦有利於提升學習成效。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.目前以「學習護照」或「論文指導」為主要學習輔導方式，雖有其特色，惟整體學生生活及學習輔導仍未建立明確流程與機制。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜建立學生生活或學習輔導之明確作法及 SOP 流程，並評估其成效。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 已建立導師制度，定期召開班會，討論生活及學習議題。</p> <p>2. 指導教授擔任學習指導與輔導的主要負責人，除協助學生完成論文之外，並督促其進行學術研究發表，發表篇數明顯成長，成效提升。</p> <p>3. 學術積點的作法可以確實評量學生學習成效，具體明瞭問題所在。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.學生較缺乏獨立之研究室或電腦設備方面之學習資源。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜增加學生獨立研討室或電腦設備，以提升研究品質。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已增設研究生獨立研究室與增加電腦設備，除提升研究環境與設備品質外，亦提供活動交流與溝通互動的空間。</p>
<p>四、學術與專業表現</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.專任師資人數稍嫌不足，造成教學及學術研究負荷過重，加上併入教育學系之後，更影響生命教育之獨特性，恐失去其特</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班因為有教育學系具備健康促進、心理學及課程與教材教法相關專長的數位教師投入，使得師資較為充實，</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>色、降低教學品質及學術研究成果。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜增聘 2 至 3 位生命教育、健康促進之年輕專任教師，以傳承及充實師資，減輕教學及學術研究負擔，增進學術研究水準。並合聘數位校內相關教師，以擴大教學效果。</p>	<p>也減輕教學負擔，有助於增進教學品質和提升學術研究成果。</p>
<p>四、學術與專業表現</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.學生學習過程無要求期刊或研討會論文發表，恐不利學生研究能力之提升。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜鼓勵學生發表論文，並將投稿範圍擴大至各項相關期刊或研討會，以提升學生學術水平及強化研究能力。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>由於有提升研究生學術研究能力要點辦法之督促，以及教師的鼓勵與協助，該班學生學習過程之口頭、海報或論文發表之數量都大為提升，且擴大範圍到相關研討會的參與，值得嘉許。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。