

# 財團法人高等教育評鑑中心基金會

## 102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：中山醫學大學生物醫學科學學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士部分】</b></p> <p>必修課程人數頗多，僅採用期中和期末筆試考試，較不易確實了解學習成效差的學生及給予個別協助。</p>	<p>雖然在評鑑報告書項目二問題與困難第一點有提出[必修課程班級人數多(近百人)，教師仰賴期中及期末紙筆考試進行評量，難以個別追蹤低學習成就學生]的問題，但於改善策略之 1、2、5 點也已提出目前改善狀況：[善用服務教育釋出人力，協助各老師整理小考登記分數、出席登記、教學資料格式等…。][iLMS 平台建制完成，教師可透過數位系統進行多元化教學與評量](附件 1-1)。[由 99 學年度(下)學期教學助理設置可協助學生複習，提升學習成效](附件 1-2)。本系在教師教學與學習評量上已盡力了解學習成效不佳學生及給予個別協助(附件 1-3)。本系大部分「系核心課程」「系專業課程」多數有小考或作業，或全學期有四次考試，並非僅採用期中和期末筆試考試</p>	<p>附件一</p> <p>附件 1-1 必修課程評分、作業及考題</p> <p>附件 1-2 教學助理制度參與學生</p> <p>附件 1-3 二分之一以上不及格的成績預警同學實施輔導</p> <p>附件 1-4</p> <p>評鑑報告書附錄 2-5-1 呈現多門必修課 學期總成績核定方式與筆試題型分析，可見和核心能力 2「熟悉兼具廣度及深度之生物醫學專業知識」最直接相關之課程，含蓋本系大部分「系核心課程」「系專業課程」多數有小考。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			(附件 1-4)(附件 1-1)，且已建立學生學習預警制度流程見(評鑑報告書項目三圖 3-2)，以了解學習成效差的學生及給予個別協助。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士部分】</b> 細胞生物學和分子生物學實驗之修課人數多且採 4 人一組操作，較難落實所有學生實驗操作的監督。	細胞生物學實驗及分子生物學實驗分甲乙班上課每組實驗除少數限於器材，均為 2 人一組。	附件二 實驗分組資料
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【碩士班部分】</b> 碩士班學生休、退學人數多，99 至 101 學年度學生退學共計 13 人，中輟比例不低。	碩士班 99-101 學年度，退學的 13 名中，其中有 3 名是入學註冊立即申請休學從未到本系所報到(應不算中輟生)，大部份就學期間退學的原因並非學業的因素，而是志趣不合或其它個人因素而自動放棄就讀。99-101 學年度招收學生總數合計 92 名，故退學率為 $10/92=10.86\%$ 。	附件三 99~101 學年新生入學學生數 99~101 學年退學學生

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士班部分】</b></p> <p>畢業生普遍對於該系提供之課程訓練及核心能力的培養認同度高，惟統計資料未能反映畢業生傑出表現。例如學生多人考取國內頂尖大學研究所之資料未能完整呈現。</p>	<p>本系應屆畢業生每年考取各大學研究所之榜單皆會製作成大海報張貼在校內穿堂，也會公告在系網的[系友園地]-[榜單]供查詢參考，歷屆資料完整(目前共 13 屆)，包含學生姓名，錄取校系所，正取錄取名次等。其中包括多人考取國內頂尖大學研究所之資料，學弟妹及家長反應極佳。</p>	<p>附件四</p> <p>99~101 學生考取研究所榜單</p>