

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系以培育「營養兼具食品科技知識之專業人才」為其設立宗旨，依培育學生結合臨床實務與國家產業人才需求來制定該系教育目標。該系於學士班、碩士班、碩士在職專班與博士班等不同班制，分別訂定教育目標，學士班：培育具備營養與醫學知識之專業人才；碩士班：培育營養與食品相關研發技能之專業人才；碩士在職專班：提升營養相關技能及研究能力之專業人才；博士班：培育營養與生技保健相關研發技能與具備獨立、領導及創新能力之專業人才，並分班制制訂不同的核心能力，其核心能力多可反映該系之設立宗旨與教育目標。

該系確實能配合學校之發展定位、系教育目標及核心能力，進行該系之課程規劃設計，建構系課程地圖。

因應職場需求，該系除以培育營養師為其教育目標外，亦於 100 學年度增加「食品技師」相關考證之課程。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系擬培育食品技師人才，然以目前所規劃之課程恐尚不足以符合報考食品技師之資格條件。
2. 該系學士班最低畢業門檻為 128 學分，其中必修 85 學分，通識教育 28 學分，系選修只需修滿 15 學分即可畢業。然該系選修科目多達 38 科（高達 74 學分），造成多數科目未達開課人數，學生無法選課。碩士班、碩士在職專班及博士班亦有類似之情況。

【學士班部分】

1. 該系學士班之教育目標為「培育具備營養與醫學知識之專業人才」，其中醫學知識之定義廣泛，乏明確性，且該系亦以培育兼具食品科技之專業人才為教育目標，在前述之教育目標中未有載明。
2. 該系以培育營養師為其教育目標，惟目前課程規劃中，缺少「膳食設計」之課程，從課程大綱中發現部分內容出現於「團體膳食管理」，然而「團體膳食管理」與「膳食設計」之課程內涵完全不同。

【博士班部分】

1. 該系博士班之培育核心能力之一為具備國際視野能力，以目前之辦學成效而言，尚有發展空間。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜依食品技師之報考資格，重新規劃相關之課程。
2. 宜降低必修學分數，以增加學生選修機會，或配合教學目標，調整選修科目。

【學士班部分】

1. 宜重新檢視該系學士班之教育目標，使更能反映其核心能力。
2. 宜增加「膳食設計及實驗」之課程及調整「團體膳食製備與管理（含實驗）」之學分。

【博士班部分】

1. 該系宜針對博士班學生參與國際學術交流活動，制訂具體之獎勵措施，以培育學生之國際視野。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系有專任教師 19 名，計有教授 8 名、副教授 7 名、助理教授 3 名及講師 1 名，均具博士學位。兼任教師 10 名，其中 1 名為臨床醫師，2 名具博士學位，其餘 7 位皆具備營養師執照。專任及兼任教師之學歷、經歷與專長，均能符合課程需求，並依據該系之教育目標與核心能力進行課程設計。教師教學部分，教師多能因應各門課程之不同特色及課程所欲培養之核心能力進行教學設計，並運用多元的教學方式，其中有高達 78% 學生認為教師自編講義有助於提升學習成效。

該系教師教學認真，除深受學生肯定外，其教學成效亦顯示於畢業生表現，近三年來營養師錄取率（25% 至 40%）皆高於全國平均錄取率（17% 至 23%）。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 「團體膳食製備與管理（含實驗）」由 5 位教師共同負責，課程缺乏統整性，學生亦無法正確評量教師並給予其教學建議。

(三) 建議事項

【學士班部分】

1. 宜調整「團體膳食製備與管理（含實驗）」之授課教師人數及教學內容之統整性。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系之學生輔導採行小班導師制及總導師制，學士班共由 16 名專任教師擔任導師，每班設有 2 名導師，平均每位導師負責輔導 20 至 30 位學生，研究所由系主任擔任總導師，並與指導教授共同負責輔導。在課業輔導上，該系落實學生成績預警制度及教學助理 (TA) 小組；於 99 學年度起實施「學習成效不佳學生預警輔導制度」，由成績優異之學士班學生擔任教學助理，提供有需求之學生課業輔導，並由校方編列經費發給工讀金，96 至 99 學年度期間，亦由碩士班和博士班研究生擔任 TA，於期中考與期末考前兩週，每日中午在系辦公室提供課業或生涯規劃等輔導。此外，該系運用數位學習平台 (iLMS)，教師可於數位學習平台提供上課講義、討論版、解答學生問題及公告訊息。

該系設有學生專業教室 3 間，包括食品衛生與安全實驗室 (38 坪)、食品化學實驗室 (51 坪) 及小量暨團膳製備教室 (76 坪)，各實驗室均有專人負責管理與維護。該系設有招生、課程、教師評審、儀器、環安、圖書及自我評鑑等委員會，共同協助系務推動。每年提供獎助學金及工讀金協助學生學習。

課外學習活動方面，該系之系學會辦理各項活動，如師生座談會、迎新、宿營、營養盃及禮儀之夜等，各項活動皆有經費補助。該系邀請國內外學者進行學術演講外，亦於 96 年和 100 年與國外學校辦理學術交流和遊學團等活動。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系學士班學生約為 394 人，再加上碩士班、碩士在職專班及博士班學生 87 名 (以 101 學年度計)，研究空間明顯不足。

2. 部分必修課程之實習/實驗分組人數較多（約 6 至 7 人），且缺乏助教，影響學生實際操作機會及學習效果。
3. 部分專業教室牆上雖標有滅火器，但未見其設備。
4. 該系教師實驗空間狹小擁擠，且大多僅一個出入口，安全問題堪慮。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 該系宜研擬中長程發展計畫，逐年向校方爭取增加研究空間。
2. 宜減少實習課程分組人數，並增加教學助教（TA），以增進學生學習成效。
3. 宜檢視教學及研究空間之消防設備，以落實消防安全。
4. 宜請學校增加教師實驗空間，並妥善規劃相關安全措施。

四、學術與專業表現

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系助理教授級以上教師 18 名，於 96 至 101 學年度共計發表 180 篇 SCI 期刊論文，以第一作者或通訊作者發表之論文則有 114 篇，平均每位助理教授級以上教師以第一作者或通訊作者發表 SCI 期刊論文之篇數為 1.47 篇。除了發表 SCI 期刊論文外，該系教師 96 至 101 學年度共出版 21 本專書；另 100 學年度有 1 件專利申請案。

96 至 101 學年度該系教師共執行 114 件校外研究計畫，其中 99 至 101 學年度計畫件數分別為 28、21 及 13 件，其中國科會計畫件數分別為 11、11 及 10 件，產學計畫件數分別為 17、10 及 3 件。該系教師在有限研究空間下，在 SCI 期刊發表、專書著作及計畫執行之整體表現優異。

【學士班部分】

該系積極鼓勵學生參與教師研究，以強化學生專業競爭力。96 至 101 學年度共有 263 名學生選修專題研究。此外，有 8 名學生參與國科會大專生專題研究計畫或其他機構補助計畫。

【碩士班、博士班部分】

為掌握教師指導學生之研究品質，該系規定每兩年每位教師收碩士班學生 3 名，但對博士班學生則無名額限制。該系有 16 名專任教師指導碩士班學生，每位教師指導學生人數為 2 至 4 名；有 8 名教師參與指導博士班學生，每位教師指導研究生人數為 1 至 5 名。碩士班和博士班學生在其指導教師指導與要求下，96 至 101 學年度共發表 63 篇國內、外期刊論文，以及 194 篇研討會論文。有 23 名學生參與校外學術競賽，其中 12 名學生獲獎。除個人論文研究外，該系碩士班和博士班學生尚參與證照之課程與考試，每年計有 3 至 7 名碩士班學生通過營養師考試，有 5 至 8 名碩士班和博士班學生修習 HACCP 及糖尿病衛教營養師課程。整體而言，該系碩士班和博士班學生專業表現優良。

【碩士在職專班部分】

該系每年招收 10 名碩士在職專班學生，目前學生共有 31 名，主要來自醫院或學校營養師（72.3%）、護理師與藥師（14.9%），以及保健食品相關產業人員（6.4%）。該系對每位教師指導碩士在職專班學生人數並無規範，有 10 名教師參與指導碩士在職專班學生，每位教師指導 1 至 12 名研究生。

學生論文研究主題與其本職實務有高度相關性，問卷調查顯示，學生均認同其研究論文主題可提升自己在職場之工作能力與競爭力，與畢業系友晤談中亦得到肯定答案。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教師校外研究計畫主要來自國科會及產業界。99 至 101 學年度產學計畫件數逐年下降，且主要集中於少數教師。
2. 除了發表期刊論文，該系之研究成果僅 1 件專利申請案。
3. 該系 99 至 101 學年度僅分別有 7、3 及 2 名學生出席國外學術研討會，研究生參與人數偏低；且所需經費均由研究生自費或由其指導教授研究經費補助。

【碩士在職專班部分】

1. 該系對每位教師指導學生人數並無規範，學生過度集中於少數教師。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜鼓勵教師積極爭取國科會以外之其他政府單位計畫。此外，教師可將相關研究轉化為產學合作案，積極開拓產學計畫。
2. 各教師研究成果除發表於學術期刊外，宜鼓勵教師將研究成果進一步申請專利及進行技術轉移，增加研究成果之產學價值。
3. 宜建立相關獎勵措施，鼓勵研究生至國外進行學術交流，加強研究生國際觀及競爭力。

【碩士在職專班部分】

1. 宜建立教師指導學生人數之規範，以免學生過度集中於少數教師，影響指導品質。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系藉由適切之課程規劃與設計、提升教師教學品質及督促學生學習效果以確保各班制學生之整體學習效果。目前該系以學生學習成效評估機制檢核表、學生國考（營養師）錄取率及鼓勵應屆畢業生利用 UCAN 系統診斷就職性向和建立 e-Portfolio 等三種方式做為其學習成效之評估機制。學生學習成效評估機制檢核表學習成效評估項目涵蓋教師面、學生面及行政面等三大面項，以問卷方式調查其達成情形。

該系定期以畢業後三年學生、雇主及內部互動關係人為實施對象進行問卷滿意度調查，問卷設計內容包含 15 個題目，涵蓋畢業生學習態度、能力、膳食營養之設計與執行能力等，藉以反映該系對其畢業生核心能力（如膳食營養與團體膳食設計之規劃執行能力、臨床營養照護能力、食品保健、營養諮詢與社區關懷服務能力等）之培養成果。近年來所蒐集之有效問卷包含職場雇主、醫院主管、指導教授與導師，其涵蓋範圍完整，且能以該系核心能力對應比較進行詳細分析，並以表列方式清楚呈現。

【學士班部分】

畢業三年之畢業生有效問卷為 165 份，其結果顯示畢業生對自我之各項能力平均分數為 6.6 分（滿分為 10 分），對自我學習感到滿意者約有 55%。另就其應屆畢業生所回覆之 95 份問卷中，對自我之各項能力平均分數為 6.7 分（滿分為 10 分），對自我學習感到滿意者約有 57%，與畢業三年之畢業生之調查結果略同。

【碩士班、博士班部分】

由 50 份研究所畢業生之有效問卷結果顯示畢業生對自我專業能力平均分數為 7.4 分（滿分為 10 分），自我學習能力感到滿意者達 80%，明顯高於學士班畢業三年之畢業生及應屆畢業生。

【碩士在職專班部分】

碩士在職專班之有效問卷為 34 份，因其學生屬性而呈現較高之指標分數，例如對自我專業能力平均分數為 8.3 分（滿分為 10 分），自我學習能力感到滿意者達 89%。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系藉由問卷之設計嘗試定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，然其內容未針對學士班、碩士班、碩士在職專班及博士班之特性分別設計，其結果較難反映各班制學生個別所應具備之核心能力，例如博士班所擬培養之具備國際視野能力即無法於現有之問卷中反映出。
2. 該系雖已建立系友會社群平台（CSMU NUTR 系友會），然目前使用率偏低，無法發揮其功能。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 建議該系問卷設計內容宜針對學士班、碩士班、碩士在職專班及博士班之特性分別設計，以有效掌握學生學習成效並做為持續改善之依據。
2. 宜強化系友會社群平台功能，並邀請服務於各領域之系友分享服務心得，以讓在校生獲得多樣化就業資訊。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

