

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中山醫學大學醫學社會暨社會工作學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 1.課程規劃的主要機制為系級課程委員會，直至 101 年度第二學期第一次課程委員會（102 年 3 月 18 日）才有校外委員參與，且校外委員名單偏重於該校附設醫院的社工師，組織文化及背景相當接近，似較難有獨立超越的看法。	【共同部分】 1.本系校外委員名單除本校附醫社工師外，還有伊甸社會福利基金會資源發展處中區中心主任蘇真真(見附件 1-1)，感謝委員建議，未來系課程委員會議將以優先邀請非附醫之課程委員參與。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組之意見係根據本次評鑑資料準備年度範圍（99至101年度上學期）之資料綜合陳述。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班部分】 1.醫學社會學組與社會工作組課程規劃內容各有所偏重，但核心能力卻是共同的 5 項，除	【學士班部分】 1.正如委員指出，醫學社會學組與社會工作組課程規劃內容各有所偏重，然而本系在 102 年度兩組正式整併，核心能力將同時適用兩班學生。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		非學生同時跨組修習類似課程，否則難謂能兼具以上 5 項核心能力。		
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【碩士班部分】 1.教學方法強調學生閱讀、報告及討論，惟班級學生人數少，比較難以形成良好的對話，發揮教與學互動及深化的效果。	待改善事項 【碩士班部分】 1.感謝委員的指導，本系於 102 學年度，碩士班招生已增至 8 人(如附件 2-1)，將大大提升本系碩士班上課的互動與對話。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班部分】 1.實地訪評及畢業生晤談反應發現，該系實務方面的課程較為不足。	1.本系的實務課程相當多元，強調個案記錄訓練之大二「社會個案工作」課程以及方案設計之大三「方案設計與評估」課程為社工組必修，醫社組選修(參考附件 3-1、3-2、3-3、3-4)。 2.大二「社會團體工作」課程以及大三的「團體治療」選修課協助同學在團體方案上的撰寫與設計；大三之「精神社會工作」、大四「家庭諮商與治療」選修課以及 99 學年因計畫	維持部分訪評意見。 理由：該系之實務課程雖已逐年增加，然實地訪評時根據在校學生及畢業生晤談反應之意見，實務課程仍有所不足，宜持續加強。 <u>修改實地訪評報告書：該系之實務課程雖已逐年增加，然實地訪評時根據在校學生及畢業生晤談反應之意見，實務課程仍有所不足。</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>獎勵補助開設之「新移民、人權與多元 b 化」大三選修課程亦在評量設計上之新移民個別訪談，訓練同學個案記錄之撰寫（參考附件 3-5、3-6、3-7）。</p> <p>3.機構暑期實習以及期中實習亦因機構屬性分別強調個案記錄撰寫以及方案設計。例如台灣台中監獄教化科之期中實習則強調團體方案的設計（參考附件 3-8、3-9）。</p> <p>4.同學在求學期間如無選修相關實務課程，但畢業後卻選擇社會工作職務，容易產生系所課程缺乏實務課程的誤解。</p>	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 1.畢業系友為該系及學弟妹的重要資源，該系成立 10 年，目前系友超過 600 人，惟系友間互動比較少，對於社會關係網	1.由於系友散佈在全國各地，大家聯絡的方式除了一年一度的系友會還有各級同學會外，就倚賴網路了，特別是臉書，是系友間、系友與在校生間溝通的重要管道。 2.目前臉書系友社團成員包括在校	維持部分訪評意見。 理由：實地訪評小組所指之「互動」係強調透過系友會之正式組織及動員，然該系系友透過網路之訊息傳遞雖能發揮部分互動效果，仍宜強化系友會組織及系友間實質的聯繫。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		絡的建立與就業資訊的連結較為不足。	生共有 694 人，幾乎天天都有訊息發佈，非常熱絡，發佈的訊息更是相當多元，有職缺、有志工招募，也有對在校生的祝福等（參考附件 5-1）。	修改實地訪評報告書：待改善事項「畢業系友為該系及學弟妹的重要資源，該系成立10年，目前系友超過600人，系友間 <u>透過網路之訊息傳遞</u> ，雖能發揮部分 <u>互動效果</u> ，但系友會組織及系友間實質的聯繫仍有待強化。」及建議事項「系友會宜更積極創造系友與母系之 <u>互動機會</u> ，如多舉辦系友活動，以建立系友間的 <u>情感聯繫</u> ，並提供就業資訊。」。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班部分】 1. 醫學社會學組屬性與就業市場直接關聯性較弱，學生就業的選擇性雖多，但方向較模糊，不確定性高。	1. 由於醫學社會組畢業生無法對應特定的職業群，102 學年度的併組課程設計，本系以就業力考量，學生畢業前都必須完成社工師考照的課程，具有社工師考照資格與能力。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。