

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中華大學企業管理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制大多數學生來自技職體系，多數白天全職工作且有相當工作年資，然教育目標與核心能力之訂定未能完全考量且凸顯該班制學生之特質。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	1. 感謝委員建議，本系原訂之二年制在職專班與大學部核心能力雖大致相同，但內涵有所不同。為避免造成混淆，本系已於 102 學年度第 1 學期第 1 次系務會議修訂二年制在職專班核心能力，以區隔二年制在職專班與大學部之核心能力。(請詳見附件 1-1、1-2)	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制學生大多為在職進修，課程內容具實務性之比例略有不足；此外，實務性課程較少，未能完全符合學生之需求。(第 2 頁，待改善事項第 2 點)	感謝委員建議，針對此問題本系做以下說明： 1. 為配合在職生工作需求，本系在課程設計上與大學部有所不同，課程有較高比例的實務性課程。(請詳見附件 1-3、1-4)	維持原訪評意見。 理由： 1. 經檢視該系所提之附件資料(附件 1-3、1-4)，為 102 學年度之相關作法，不在意見申復範圍。 2. 實地訪評報告書初稿所提「實務

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2. 除了實務性課程外，與大學部相同的管理課程中，授課內容亦增加學生工作相關的實務性議題，如：管理學、行銷管理、人力資源管理等課程，均增加了許多與學生工作相關的實務課程內容。(請詳見附件 1-5)</p> <p>3. 目前管理學院已規劃並建置完成 1 間個案教室及 6 間個案討論室，且本系已有多位教師完成商研院個案教學種子培訓，擬將於 102 學年度課程規劃會議中修改增加個案相關實務課程。</p>	<p>性課程」主要係指實務性之課程規劃及課程內容，而非申復申請書附件 1-5 中所提出之學生期末報告所能展現。該班制實務性導向之選修課程較少，考量該班制學生之特性，仍應增加實務性導向之選修課程。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>由自我評鑑報告中得知，該系專任教師近四年來（98 至 101 學年度上學期）只有 5 位在該班制授課，大多數課程主要由兼任教師及校內他系專任教師支援，將導致教學實施整合之困難。(第 3 頁，待改善事項第</p>	<p>感謝委員建議，針對此問題本系做以下說明：</p> <p>1. 本系雖然有多數兼任教師及校內他系專任教師支援，但課程大綱及課程結束後學生核心能力達成之檢討，均需經本系系務會議檢視通過。(請詳見附件 2-1)</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系僅 5 位專任教師於該班制授課確為事實。此外，經檢視該系申復申請書附件 2-1，該系雖於系務會議進行課程大綱及學生核心能力達成之檢討，並非訪視意見所言「兼任教師及校內他系專任教師支援」之教</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		1 點)	2. 本系兼任教師及校內友系支援之專任教師多數為長期協助授課之教師。(請詳見評鑑報告書 2-1、附件 2-2) 基於上述，在兼任教師及校內他系專任教師資源之教學實施整合問題應可克服。	學整合作法。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	目前對於教學評鑑不佳之教師，該系雖已建置微型教室提供教師錄影，再請優良教師提供改善建議，必要時由院長進行輔導。但系上對於該教師授課調配之涉入程度，稍嫌不足。(第 3 頁，待改善事項第 2 點)	感謝委員建議，針對此問題本系做以下說明： 1. 本系近年來僅一位教師一學期評鑑成績低於 5%，經目前機制亦已確實改善，並於 99 學年度第 1 學期及 100 學年度第 1 學期獲得優良教師。(請詳見評鑑報告書 2-6) 2. 本系核心課程設有教學群，教學群教師定期共同檢討所授課課程，亦可協助教師改善教學品質。(請詳見評鑑報告書 2-1、附件 2-3)	維持原訪評意見。 理由：申復申請書檢附資料無法有效說明該系教師授課調配之相關機制；且該系規劃與同領域優良教師聯合開課之作法為實地訪評後之改善措施，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3. 本系教師專長領域區分成：行銷、人資、財經及電子化企業四大領域教師，教師針對授課課程大綱均定期檢討，對教學內容品質亦能有所改善。(請詳見評鑑報告書 2-1、附件 2-4)</p> <p>除上述作法外，本系亦將參考委員建議，針對教學評鑑不佳教師，規劃與同領域優良教師聯合開課。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	現有實驗室電腦設備規格水準老舊，汰舊換新速度跟不上科技提升腳步，影響學生使用意願。(第 4 頁，待改善事項第 1 點)	感謝委員建議，針對此問題本系除持續更新現有設備外，101 學年度學期末本系已與國企系共同申請建置新的實驗室設備(企業 e 化模擬實驗室)，預計採購 57 台電腦，此規劃已通過學校核可，擬於 102 學年度建置完成，將有效改善本系實驗室設備。(請詳見附件 3-1、3-2)	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該班制僅在假日上課，因此難以發揮教師駐校（office hours）在學生輔導上的功能。（第 4 頁，待改善事項第 2 點）</p>	<p>感謝委員建議，針對此問題本系做以下說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本系已安排並執行授課教師假日 office hours。（請詳見附件 3-3） 2. 本系教師經常透過 e-mail 及 e-Campus 網路系統協助學生進行課後輔導。（請詳見評鑑報告書 3-2、附件 3-4） <p>根據上述學生輔導措施，本系已盡可能發揮教師輔導功能，未來本系將依委員建議持續努力強化學生輔導。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系自我評鑑報告中亦提及該班制為假日上課，難以發揮 office hours 之功能，且於第 32 頁中說明該班制主要由導師及系助理於假日提供輔導及協助，可見該班制確實難以發揮教師駐校（office hours）在學生輔導上的功能。</p>
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該班制雖設有學習預警制度，但 101 學年度上學期有 26 人次接受預警，卻僅有 16 人次接受輔導，輔導結果亦僅有 13 人次成績通過，輔導成效有待提升。（第 4 頁，待改善事項第 3 點）</p>	<p>感謝委員建議，針對此問題本系做以下說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本系已確實落實學習預警制度，26 人次接受預警，16 人次接受輔導，其餘 10 人次係因學生個人工作因素，多次聯繫未能接受輔導，老師已善盡輔導之責，並瞭解未能輔導因素。未來本系將針對未能接受輔導學生 	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>因素進行統計，並擬定改善策略。(請詳見評鑑報告書 3-1)</p> <p>2. 未來本系將於預警輔導紀錄表中加入未接受輔導原因欄位，以確實瞭解學生未接受輔導之原因，並依此作為未來預警輔導改善之依據。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制學生參與校內外專業競賽之比重甚低，不易培養學生實作能力。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)	感謝委員建議，未來本系將結合課程實作內容，由授課教師帶領學生參與校內外競賽，如校內創新創意競賽、校外各類型行銷或理財競賽等，期望藉此培養學生實作能力。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制並未規劃整合性的專題實作課程，不易培養學生專題實作能力，且難以達成在職專班之發展目標。(第 6 頁，待改善事項第 2 點)	感謝委員建議，本系依委員建議已於 102 學年度第 1 學期第 1 次臨時課程規劃委員會議通過加入「專題實作」課程。(請詳見附件 4-1)	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	證照輔導與推動之成效仍有待強化。(第6頁,待改善事項第3點)	感謝委員建議,本系證照輔導已如委員建議,提供證照通過補助獎勵,並提供模擬題庫供學生模擬考試,此將逐步提升學生考照通過件數與通過率。(請詳見評鑑報告書4-7、附件4-2、4-3)	維持原訪評意見。 理由:該系申復申請書檢附之附件4-2、4-3為專業證照獎勵辦法;另,該系自我評鑑報告書中表4-7-1為專題演講次數,均與證照輔導之成效無關。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	在畢業學習成效問卷結果中,該班制構面平均分數較低的為課程設計、資源環境及知識等三項,顯示在此三構面仍有提升空間。(第7頁,待改善事項第1點)	感謝委員建議,針對此問題本系做以下說明: 1. 本系根據畢業生學習成效問卷分析結果,已針對課程設計及資源環境進行改進,而知識之改善來自課程的設計、教師教學及資源環境。(請詳見評鑑報告書5-2) 2. 在課程設計之改善方面,本系已邀請校外委員及校友參與課程規劃會議,並已進行適度修改。(請詳見評鑑報告書5-3、附件5-1) 3. 在資源環境方面,管理學院已建置規劃完成1間個案教室及6間	接受申復意見。 修改實地訪評報告書:原待改善事項與相對應之建議事項予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			個案討論室。另本系與國企系已共同申請建置新的實驗室設備（企業e化模擬實驗室），並已通過學校核可。此將持續強化本系教學資源環境。（請詳見附件5-2、5-3）	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	由自我評鑑報告得知，雇主意見調查分析的結果中，各構面雇主滿意度結果雖皆顯示相當高分，但其中的「畢業生自評」卻都明顯低於「雇主評估」的分數。（第7頁，待改善事項第2點）	感謝委員建議，未來本系於課程中將努力增強學生自信心，並於系務會議定期加以檢討。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系網頁未見該班制之系友資訊平台，不利該班制畢業生與母系之聯繫互動。（第7頁，待改善事項第3點）	感謝委員建議，針對此問題本系雖未於系網頁建置系友平台，但已利用Facebook 建立與系友溝通平台，此系統可利用雙向互動，保持與畢業校友之聯繫。（請詳見評鑑報告書5-1、附件5-4）	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見回覆說明中亦提及該系未於系網頁建置系友平台，與訪評意見一致，故維持原訪評意見。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。