

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中華大學行政管理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 該系透過校外自我評鑑機制，已設定清楚的教育目標，惟核心能力內涵仍不夠清晰。此外，學士班部分核心能力為「公共政策專業能力」；碩士班與碩士在職專班之部分核心能力為「公共政策研究與應用能力」，兩種能力之區別尚有檢討必要。</p>	<p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 核心能力內涵已具體呈現於評鑑報告書第 15 頁圖 1-2-3 之教育目標與核心能力的具體項目中，請參見佐證資料（一），至於具體核心能力的內涵，本系先執行目前的設計與規劃，本學年內將成立系核心能力檢視小組檢討並制定明確的操作性定義。</p> <p>3. 本系學士班核心能力之「公共政策專業能力」與碩士班、碩士在職專班核心能力之「公共政策研究與應用能力」是有區別。</p> <p>學士班強調瞭解、分析與判斷，碩士班及碩士在職專班重視理論研究與應用。本系將實施 2 年後於系核心能</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>2. 該系教育目標為「教授公共事務專業知識，培養公、私、第三部門管理人才」，核心能力為「公共行政專業能力、公共政策專業能力、管理實務專業能力及社會參與能力」，該四大核心能力較難反映公、私、第三部門管理人才所需之專業能力。由於若干核心能力與課程地圖之關聯性較弱，導致相似課程卻歸屬於不同的核心能力，如管理實務專業能力中的「管理學」、公共行政專業能力的「公共管理」、社會參與能力中的「非營利組織管理」，該3門課程內容相近卻歸為不同核心能力。</p>	<p>力檢視小組再檢討。</p> <p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 因每門課程涵蓋數種不同核心能力，本系核心能力與課程規劃、課程地圖的關係是建立於「核心能力與課程規劃關連表」之各課程的核心能力比重基礎上，因本系所開設個別課程至少都包含兩種核心能力。因此，以「管理學」為例就包含「管理與實務」、「公共行政專業」、「社會參與」三種核心能力。</p> <p>3. 有關「核心能力與課程地圖之關聯性較弱，導致相似課程卻歸屬於不同的核心能力」為認知不同。本系並未把課程依照核心能力進行分類，僅在職涯方向與課程模組上，規劃當中特色與重點課程，作為提醒學生研習的參考，並不代表課程在核心能力的屬性分類。據此，在同一職涯方向或模組，當中是包含多種核心能力與相關</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 本項係指教育目標、核心能力與課程設計間之整體關聯性較弱，須適當強化。</p> <p>2. 職涯方向與課程模組仍須與核心能力之關聯性為主要考量。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>課程，並不是核心能力與課程屬性分類的依據。請參見佐證資料(二)、(三)、(四)。</p> <p>4.本系核心能力的妥適性，將於第二週期評鑑結果公布後，成立核心能力檢視小組，透過內外利害關係人意見、同儕系所資料蒐集，提供調整方案，並按相關程序完成修訂。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【學士班部分】</p> <p>1.有關核心能力之社會參與能力中，第三部門領域僅有 1 門課程(非營利組織管理)，似嫌不足。</p>	<p>1.感謝委員指正。</p> <p>2.社會參與核心能力中與第三部門領域相關者，除「非營利組織管理」外，「行政管理實習」有學生選擇第三部門參與實習，並於成果報告發表非營利組織社會參與之心得分享。</p> <p>3.本學年系課程規劃委員會預擬從「非營利組織績效管理與評估」、「非營利組織行銷與募款」、「非營利組織與社會政策」(主要內容包含：社會企業、社區參與、高齡化社會等議題)選擇兩門納入選修課。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：評鑑委員係以訪評當時之資料為依據所提出之意見，且「行政實習管理課程」非專為第三部門領域所開設之課程。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【碩士班、碩士在職專班部分】</p> <p>1.三大核心能力除地方治理研究與應用能力可保留外，其他兩項能力，包括公共管理研究與應用能力與公共政策研究與應用能力，係屬領域名詞，有待加以釐清。</p>	<p>1.感謝委員指正。</p> <p>2.研究所三大核心能力分類之釐清建議，將於第二週期評鑑結果公布後，成立核心能力檢視小組，透過內外部利害關係人意見、同儕系所資料蒐集，研擬調整方案，並按行政程序完成修訂。</p>	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【碩士班、碩士在職專班部分】</p> <p>2.理論性課程仍嫌過多，有關危機管理、溝通協調等實務課程較為不足。</p>	<p>1.感謝委員指正。</p> <p>2.研究所增加實務分析之建議，除課程中加強個案分析、在職生實務參與的經驗分享之外，102學年度上學期已邀請行政院林政則政務委員以專題講座提供政府與社會/中央與地方政府/地方政府內部之溝通協調的實務分析。</p> <p>3.本系 103 學年碩士班、碩士在職專班課程規劃設計將增加「危機管理」與「溝通協調」選修課程。</p>	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【碩士班、碩士在職專班部分】</p> <p>3. 碩士班與碩士在職專班本應有不同的教育目標與課程設計，惟鑒於碩士班招生漸以在職生為主流，在核心能力、課程地圖與授課教師方面遂與碩士在職專班相同，毫無區隔，無法呈現各班制之特色，此與教育部推動碩士班與碩士在職專班分班授課之教學目標與課程設計有所不同，似有檢討必要。</p>	<p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 本系研究所碩士班分一般生與在職組分別招生，近年在職組人數遠多於一般生組，為配合學生需求，兩者區別並不顯著，惟兩者之授課重點確有所差異。</p> <p>3. 碩士班與碩士在職專班之核心能力、課程設計檢討建議，將配合系核心能力檢視小組一併進行檢討。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 雖有若干業師之輔助，然該系兼任教師人數仍明顯不足以提供學生更多元化的視野與學習內容。</p>	<p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 本系自 102 學年度起已增聘 2 位兼任老師，每學期並增加選修課程以提供多元化的視野與學習內容。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>2. 該系仍未依據教學評量結果，以具體措施協助所屬教師進一步提升其教學設計、教材教法與多元學習評量方法。</p>	<p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 本系教師教學績效成績都在本校教師教學評鑑標準值之上。</p> <p>3. 本系已於 100 學年度成立教師成長社群，並透過社群互動與個別交流，精進教學設計、教材教法與評量方法。</p> <p>4. 本系定期舉辦教學觀摩活動，並由年度優良教師分享教學經驗與做法。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：針對此項申復意見，該系並未提供具體佐證資料，評鑑委員無從判斷個別教師教學評量結果之輔導與改進情形。評鑑委員對該系 100 學年度成立之教師成長社群與教學觀摩活動予以肯定。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【碩士班、碩士在職專班部分】</p> <p>1. 部分研究方法課程之評量方式多以繳交論文研究構想之書面報告為主，欠缺以實作為導向、訓練學生使用各式方法之評量方式，恐難以養成核心能力之學習效果。</p>	<p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 碩士及碩士在職專班之研究方法訓練，除開設研究方法課程外，同時結合四學期的書報討論課程(必修零學分，每週兩堂課)進行實作導向的經驗報告與心得分享。</p> <p>3. 「研究方法課程」側重於研究基礎知識的培養外，各單元有作業評量；期末論文研究構想報告，則是總結性學習成果的評量。</p> <p>4. 「書報討論」則以因應學生個人之</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 此項意見係針對研究方法之課程。</p> <p>2. 訪評意見著重部分研究方法課程仍應以實作為導向、訓練學生運用各式方法之實際操作與練習。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			論文主題及研究性質（量化或質化），進行相關研究方法的實際操作練習，側重於研究經驗技術的累積。兩者的側重內容有所不同，藉以說明。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 該系在推動公共行政的在地化成效甚佳，惟在推動國際學術交流以提升學生國際視野方面較為不足。</p>	<p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 本系自 96 學年度開始以二階段強化國際學術交流。第一階段：繼續加強本系與香港及中國的學生交換及參訪活動。第二階段：96 學年度開始輔導優秀學生參與國際學術研討會的論文發表，例如本所外籍研究生卜拉克分別於 2010 與 2011 年 6 月兩度參加北美洲臺灣研究學會並發表論文，2012 年碩士生王宏男參加西南政法大學政治學聯會並發表論文。請參見佐證資料（五）</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見中僅見 2010 至 2012 年 3 人次學生參與海外研討會，確為不足，亦未見其他國際學術交流以提升學生國際視野之作為。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【學士班部分】</p> <p>1. 該系設置核心能力課程補救教學，在期中考後進行 10 小時以上的輔導教學，立意良好。惟學生出席比例不超過六成，學生反應部分輔導課程對其有幫助，部分課程未能改善學習效果，亟待檢視評估並尋求改善。</p>	<p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 本系將定期對各科需要輔導的學生進行學習意見調查，並檢視其期中與期末學習成效的變化，以確定影響輔導成效之原因，並加強改善措施。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【學士班部分】</p> <p>2. 該系畢業生超過七成在私部門服務，學生反應期盼選修有關企業管理或觀光休閒課程，目前雖有多元的系外選課機制，如雙主修、學分學程或輔系等，惟成效不彰。另，目前實習機關與學習資源仍以公部門為主。</p>	<p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 本系將修正行政實習辦法，納入私部門實習的辦法及規劃。</p> <p>3. 本系已加強宣傳並輔導同學增加輔系、外系學程的多元選課機制。例如：102 學年大三有 4 位學生選日文系學分學程，希望經由此一機制，增強學生就業競爭力。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【學士班部分】 3.該系實習辦法第 5 條規定由學生自行洽接實習機關並提供同意書為憑，實習期間沒有制度性安排師長訪視及實習部門檢討策進，對於實習成效缺乏掌握、評估及改進機制。	1.感謝委員指正。 2.目前行政實習課程，是由單一教師上學期上課期間協調聯繫實習機關/團體，學生在暑假期間進行實習，教師在期間電話訪問及掌握；選擇性實施個案實地訪查視。 3.今（102 學年度）年行政實習課程已經安排兩位教師分組輔導，以加強實習成效。	維持原訪評意見。 理由：申復意見係僅選擇性個案訪視，仍缺乏制度性之作法及與實習部門之檢討策進作為。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【學士班部分】 4.有學生反應部分教室講桌尚未電子化且相關設備過於老舊，導致裝置筆電等時間耗費，有積極改善之必要。	1.感謝委員指正。 2.本系共有三間教室，其中一間教室已設置電子講桌，101-2 學期本系已向教發中心提出申請 2 套電子講桌設備，將於 11 月底前建置完成，教室講桌電子化將全數建置完成。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【學士班部分】 5.該系暨以培養學生擔任公職人員為重要教學目標之一，然相關輔導措施不足，仍有改善	1.感謝委員指正。 2.本系已經購置國家考試相關影音教材及講義一套，也建置考古題庫提供同學借閱。本系並將安排準備報考初等及普考相關行政類別同學之小	維持原訪評意見。 理由：本項意見係指除購置相關教材與講義之外，應有更積極性之輔導措施。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		空間。	組輔導、個別輔導措施，以提升公職考取率。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【碩士在職專班部分】</p> <p>1. 碩士學分班與碩士在職專班推廣與發展良好，且逐漸成為研究所的主軸。根據畢業所友反應亟待增加邀請「業師」參與授課，提升實務經驗分析與多元交流的機會。此外，授課教師多屬純學術背景，較缺乏實務經驗。</p>	<p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 碩士在職專班研究生大多有業師經驗的功能，課堂中已有分析交流的活動；未來將視需要增加事務性專題講座。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本訪評意見係屬畢業系友意見。</p>
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 專任教師每週授課的時數偏高，平均超過 12 小時，影響學術研究表現。</p>	<p>1. 感謝委員指正。</p> <p>2. 台北、新竹碩士學分班雖然增加老師授課負擔，卻是本系碩士班在職組及碩專班學生重要來源，必須維持正常運作。</p> <p>3. 新學年已增聘兼任教師，以減少專任教師之授課負擔。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本意見係指該系教師授課時數偏高，確會影響教師學術研究表現，評鑑委員樂見該系增聘兼任教師。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 2. 該校或學院未對教師申請國科會專題研究計畫建立相關獎勵措施。	本校為綜合型大學，提供申請國科會專題計畫之獎勵請參見佐證資料(六)，辦法第六條。	維持原訪評意見。 理由：此意見係指獎勵教師提出申請國科會計畫，而非獲得國科會計畫後或研究成果之獎勵。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【學士班部分】 1. 雖有少數教師曾輔導大學生申請國科會研究計畫獎勵案例，惟目前輔導機制仍顯不足。	1. 感謝委員指正。 2. 將在大三或大四班級提出國科會申請之獎勵措施，並列入教師績效評鑑項目中。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【碩士班部分】 1. 目前一般生報考人數減少，恐影響該系教學研究能量與常態發展，值得關注與尋求改善。	1. 感謝委員指正。 2. 一般生報考碩士班人數減少為近年國內之趨勢。本系已有大四先修研究所一年級的誘因機制，請參見佐證資料(七)。去年大四導師石振國已採焦點學生個別鼓勵，本系系務會議決議贈送平板電腦、增加研究助理及保證獎學金措施。 3. 今年本系研究所所友會，將建議所友會提供獎學金，以鼓勵本系學生報	維持原訪評意見。 理由：此項為評鑑委員之善意提醒，樂見該系有持續之改善作為。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			考本系研究所。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 1. 該系畢業生除碩士在職專班外，學士班與碩士班畢業生就業仍以從事私部門服務占絕大部分，短期間此一就業現象不易改變，宜謀求因應措施。	1. 感謝委員指正。 2. 本系已加強邀請畢業兩年內就業系所友（以公職人員優先）返系座談與經驗傳承，期能提高同學職場競爭力。 3. 目前輔導以優先就業為第一目標，公職考試要有毅力。去年系友座談出現原立志考公務員就業卻選私部門發展，也有私部門數年後高考或地方特考的經驗分享（例如：鄧怡婷 93 年研究所畢業，101 年考上高考三級人事行政，任職考選部）。本系除在校期間加強 U-CAN, e-Profolio 之性向及學習成效輔導外，繼續加強就業輔導與追蹤聯繫的努力。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 2. 畢業生意見調查、企業雇主及家長意見分析應力求真實呈	1. 感謝委員指正。 2. 本系非常重視自我改善機制，除已透過相關措施進行自我改善，具體作法與相關機制如評鑑報告第五頁與	維持原訪評意見。 理由：本項意見係評鑑委員之善意提醒，著重於自我改善機制之持續檢討與改進。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		現，避免流於形式。該系自我評鑑報告反映之意見，應確實納入自我改善機制以檢討改進。	第 64 頁圖 5-5-1，請參見佐證資料(八)。 3.內外部利害關係人意見蒐集後將透過系務會議進行更深入討論與分析。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 3.畢業生、企業雇主及家長均建議學生核心能力加強實務管理能力，此與畢業生晤談多人提及加強危機管理與談判調解課程需求頗為相近，應納入課程規劃審議委員會討論，以資改善。	1.感謝委員指正。 2.本系大學部選修課已有「危機管理」、「談判」課程，但是學生選課人數並不理想，請參見佐證資料(九)。今年將加強宣導並增加兼任或業師參與授課。 3.加強管理實務能力的建議，本系除提醒學生在各課程分組報告、自治會等活動，體會實務管理之機會教育外，也將請學生參加校內各系邀請業界人士專題演講的訊息，增加實務學習的機會。	維持原訪評意見。 理由：本項建議係屬畢業生之反應意見，另該系所提供之申復意見佐證資料(九)無法反映實際開設課程。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 4.系務發展諮詢委員會成立迄今僅召開 1 次會議，難以定期發揮檢討功能。	1.感謝委員指正。 2.因系務發展諮詢委員會設置辦法於 100 學年度第二學期通過，將配合該辦法每年至少召開一次會議，以發揮制度化運作的功能。	維持部分訪評意見。 理由：自 100 學年度第二學期通過「系務發展諮詢委員會設置辦法」後至訪視之三個學期期間，確已召開過一次會議。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： <u>系務發展諮詢委員會成立後，迄今尚未能充分發揮定期檢討功能。</u> 建議事項： <u>宜適度增加「系務發展諮詢委員會」召開之頻率，以提升其運作功能。</u>
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 5.因該系人力、財力等資源有限，不容易長期追蹤並取得畢業生之回饋意見，致迄無實際改善行動，校方未有適度財務支援。	1.感謝委員指正。 2.本系對於畢業生流向追蹤近五年來每年持續進行，並於 100 學年度第二學期進行更細緻的「畢業生職場能力與雇主滿意度調查」，針對畢業生之意見回饋，本系已開設「畢業專題研究」、「就業市場分析」、「行政管理實習」等課程，請參見佐證資料	維持原訪評意見。 理由：本項意見係針對整體性之回饋意見，而非僅針對課程之回饋意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			(十)、(十一)。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 6.校友資料庫之建立,除現有之 部分成果外,尚不夠完整。	1.感謝委員指正。 2.本系將爭取校方協助,進行制度化的 內外部利害關係人意見調查,並納 入校友資料庫。	本項屬實地訪評後之改善作法,不在 意見申復範圍。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。