

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：中華大學科技管理學系(大學二年制在職專班)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	自我評鑑報告表 1.5.1 之「基本能力與系課程規劃關聯表」中，各百分比的意義不同，使學生不易了解基本能力與課程內容的對應關係。	感謝委員寶貴意見。 本系基本能力與系課程規劃關聯係由各教學群教師初步討論，並經課規會議定案，而百分比設定是依據各科課程大綱所提及不同課程單元之分配比重加以估算，未來也會參酌委員意見，再深入訂定細部能力指標，檢討並加強相關討論紀錄之留存。 另外，對於基本素養、核心能力(基本能力)與課程內容的對應關係，本系主要透過課程大綱設定、開學第一堂導論課程、系所網頁、平面文宣等管道進行宣導。本系對於學生之瞭解程度也非常關心，除學校統一每學期末的教學評量問卷(問卷教學評量部分主要有十題，請參見附件 1-1，評量結果請參見附件 1-2 等歷年各科評量，但課程名稱以代碼表示以尊重個資)，也透過系上畢業問卷加以檢	附件 1-1、教學評量問卷 附件 1-2、歷年教學評量結果

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>討，如自我評鑑報告第 10 頁內文與表 1.3.1 所述，核心能力之認同與瞭解程度(以 0~5 之五等地評分)，除三年級(二年制在職專班入學相當於大學三年級)剛入學較低(3.88)，其餘均達 4.00 以上。</p> <p>但未來仍會透過各種多元管道持續加強宣導與溝通，以提高學生的認知程度。</p>	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>學生對科技管理領域所提供的核心價值認知不強，對核心能力的培育目標亦不甚了解。</p>	<p>感謝委員寶貴意見。</p> <p>本系草創至今，因應社會需求變動、參酌第一週期評鑑建議……等，已有許多核心能力與相關課程、授課內容之調整，因此部分畢業校友對於本系目前所提供的智權管理能力等核心價值可能較不了解。</p> <p>自我評鑑報告第 10 頁曾提及本系對於核心能力宣導機制，主要透過系所網頁、平面文宣、會議、導師時間、課程大綱，以及新生說明會等各種不同管道加以宣導。</p> <p>另外，除了學校統一每學期末的教學評量問卷。如自我評鑑報告第 10 頁內文與表 1.3.1 所述，核心能力之認同與瞭解程度(以 0~5 之五等地評</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			分)，除三年級剛入學較低(3.88)，其餘均達 4.00 以上。未來仍會透過各種多元管道持續加強宣導與溝通，並透過系友會相關活動之宣導與說明，提高學生與畢業校友的認知、認同程度，並回饋修正。	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系未明確訂定中程發展計畫、執行策略及方案等。	<p>感謝委員寶貴意見。</p> <p>本系根據社會需求、SWOT 分析、本校院教育目標與發展計畫(含學校 520 工程)、AACSB 認證、第一週期評鑑結果建議，並參酌諮詢委員、校友、學生及家長代表等六大面向建議，擬定 101~103 學年度系中程發展計畫(附件 1-3)，包括七項子計畫，如自我評鑑報告第 3~6 頁，其中也說明各計畫之執行策略及方案規劃。除此以外，本系仍持續精進，將教師們常態編組為發展小組、教學(規劃)小組、招生(策略與執行)小組、產學(聯繫與推動)小組(附件 1-4)，主要透過教學、招生、產學小組先行研擬執行策略與執行方案，再提交發展小組討論與定案，由系務會議通過後執行各項年度計畫。</p>	<p>附件 1-3、中華大學科技管理學系中長程發展計畫</p> <p>附件 1-4、101 學年度第 4 次系務會議會議紀錄(102.04.18)。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系學生多為在職進修人員，集中於周六、日上課，2年需修習72學分，平均每日上課9小時，學生學習負擔問題尚待考量。</p>	<p>感謝委員寶貴意見。</p> <p>本系對於學生學習負擔與學習成效非常關心，主要透過導師制度(導生會議與晤談)、任課教師 Office Hour 之提供、社群(Line、Facebook)使用、....等各種管道加以了解並輔導。學校目前也透過 E-campus(校方規定課程講義上傳，列入教師教學評鑑加分項目)以及鼓勵教師製作數位教材輔助教學，系上老師過去也曾獲得補助。</p> <p>近來已收集 MOOIC、包括臺大、清大、交大.....等開放式課程的做法，未來會參酌委員意見，加強遠端教學並善用網路資源，以減輕課堂學習負擔，增加討論與互動。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>教師專長於科技管理核心之比例過低，有待改善。</p>	<p>感謝委員寶貴意見。</p> <p>本系教師過去自科技管理系所取得學位比例雖僅 1/3 左右，但成員跨領域且近年皆從事科技管理相關領域之研究，發表成果請參見如自評報告第 43、44 頁所述。許多教師也透過進修或參加各種研習，取得臺灣智慧財產管理規範(TIPS)自評員、智慧財產評價、碳足跡、產業分析等相關證</p>	<p>附件 2-1、中華大學科技管理學系教師取得相關證照資料。</p> <p>附件 2-2、中華大學科技管理學系教師參加各項研習證明</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>照(附件 2-1、2-2)，包括賴以軒、林錦煌、楊振隆、陳棟樑、李友錚、林淑萍、……等。</p> <p>目前校方、管理學院均不定期辦理各項教師知能研習、在職講習，同時管理學院也與財團法人商業發展研究院合作，導入個案教學並鼓勵教師進修與研習教學技巧。未來仍會持續辦理或鼓勵各項在職進修，以增強教師科技管理核心領域之職能。</p>	
學生輔導與學生學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	研究中心與專業實驗室資源未能充分利用	<p>感謝委員指正。</p> <p>此次評鑑對象主要是二年制在職專班，課程設計較著重實務探討或理論於實務之應用，因此主要透過個案教學或實務討論、分組課程，將研究或計畫結果融入課程設計中。</p> <p>除此以外，包括專利分析、創新管理、智慧財產權管理均有使用創新創意中心、專業證照中心等研究中心與專業實驗室資源。專利分析課程並使用專業證照中心之電腦設備，以及M-Trends、Patent Guider 專利檢索與分析軟體，未來仍會持續加強將研究資源融入課程學習中。</p> <p>另外，本系已持續配合管理學院推動</p>	附件 3-1、中華大學與財團法人商業研究合辦個案教學課程資料與受訓名單

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			個案教學，並與財團法人商業發展研究院進行合作(附件 3-1)，鼓勵教師進修個案教學方法與嘗試個案寫作，期能將研究結果轉化為教學素材，改變並強化教學方式以提高教學效果。	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	由於該班制上課時間安排之特殊性，學生與該系之互動機會較少。	<p>感謝委員寶貴意見。</p> <p>本學制雖屬假日上課，但任課教師 1/2 為本系專任教師，各班均有安排導師專職學生輔導事務。此外，也協調課程辦理企業參訪(102.05.05，附件 3-2)。</p> <p>另外，學生可以透過多元管道反映，包括學校意見反映信箱、班代表座談、班會(附件 3-3)，或是導生會議與晤談，更可透過 Line(附件 3-4)、facebook 隨時反映，例如：無線上網有時不容易連上網路，已及時協調計算機中心測試並解決，以上均可反應學生與系上互動良好。</p> <p>未來仍會持續透過各項活動，如企業參訪、系所友會等，加強互動。</p>	附件 3-2、企業參訪報告 附件-3-3、班會紀錄 附件 3-4、線上群組互動紀錄
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系部分教師在學術研究成果之論文表現上，已稍具有邏輯思考與推理之「問題解決的研	<p>感謝委員寶貴意見。</p> <p>本系在科技管理實務講座、智慧財產權管理、.....等課程，已將此一問題</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		<p>究方法(Research Methods for Problems-Solving)能力」，然仍有待思考將研究成果融入教學之中。</p>	<p>解決概念逐步導入學生學習過程中，並依規模大小分為兩層次：</p> <p>一、個案探討</p> <p>透過個案經驗學習：例如：藉由學校專利申請案例說明專利申請流程、過程中可能應用之表單，以及過去發生之錯誤案例。過程中以分析討論，互相學習不同工作環境所面對之課題。</p> <p>二、個案教學</p> <p>應用個案教學方式使學生體驗職場問題與對應之核心能力，透過個案解析、討論並學習，最後藉由寫作(作業或期末報告)與口語(上台報告)表達學習成效。</p> <p>本系已持續配合管理學院推動個案教學，並與財團法人商業發展研究院進行合作，鼓勵教師進修個案教學方法與嘗試個案寫作，期能將研究結果轉化為教學素材，改變並強化教學方式以提高教學效果。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>該系學生畢業後 90% 返回原服務單位任職，對於畢業生將所學之核心能力回饋於企業之情形，缺乏檢核機制。</p>	<p>感謝委員指正。</p> <p>本系檢核機制主要透過畢業生與企業雇主問卷結果分析，以瞭解並檢核畢業生將所學之核心能力回饋於企</p>	<p>附件 5-1、畢業生、企業雇主問卷</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>業之情形。</p> <p>原問卷共有四題與此一檢核機制有關，經委員建議後，102年問卷也修改部分文字內容如附件 5-1，應可與委員意見相符。</p> <p>未來仍將持續修正雇主問卷，也了解雇主推薦同仁至系上就讀之意願，藉以加強檢核機制並增加互動。</p>	