

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中華大學國際金融管理學士學位學程

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1. 該學程訂有課程規劃委員會設置辦法，由相關學系系主任為當然委員，並由院內教師推派選任委員，共同推動課程規劃之運作。惟在實務運作上，教師開課意願仍以所在學系為優先考量，導致該學程課程規劃與安排上運作困難。	感謝委員建議。 1. 102 學年度第 2 學期起，未來 3 年必修課開課課程，已由院方主導與協調安排，確定固定專任授課老師，不會導致該學程課程規劃與安排上運作困難(詳附件 1-1 102-1 學程必修課開課師資協調會議紀錄)。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1. 該學程與各學系合聘專任教師，因此每學年度所聘教師並非同一人，專任教師之流動情形頗為嚴重，雖然人數四年來迭有增加，然教學品質難以掌握。	感謝委員建議。 1. 102 學年度第 2 學期起，未來 3 年必修課開課課程，已由院方主導與協調安排，確定專任授課老師來，已確保教學品質(詳附件 1-1 102-1 學程必修課開課師資	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			協調會議紀錄)。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1. 該學程自 102 學年度起停止招生，學生未來將面臨轉學或轉系，對於未來將無學弟妹及畢業系友，心中頗感失落與不安。	感謝委員建議。 1. 校方、院方已協調院內教授過學程課程專任老師與導師，協助學生未來的學習、生活與生涯輔導；同時，本學程 102 學年度併入財管系，本學程大二學生有學弟妹(詳附件 3-1 101 學年度第 1 學期管理學院第 5 次院行政會議紀錄與附件 3-2 100 學年度第 2 學期第 2 次學程系務會議紀錄)，學生心中並無失落感與不安。	維持部分訪評意見。 理由：訪評委員肯定受評單位之努力與改善，然希望受評單位能持續進行輔導。 修改實地訪評報告書：該學程自 102 學年度起停止招生， <u>部分</u> 學生未來將面臨轉學或轉系，對於未來將無學弟妹及畢業系友，心中 <u>略</u> 感失落與不安。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 該學程使用之教學器材與軟硬體設備多由院內各系所支援，專屬設備不多，學生學習資源須與其他系所共享，且須事先提出申請，並在院級單位的安排配置下，向其他學系借領使用。	1. 學程目前並沒有設備使用具急迫性。同時，學程已經併入財管系，未來使用之教學器材與軟硬體設備會由財管系支援，如有急迫性，將與管院協調申請購置(詳附件 3-2 102 學年度財務管理學系資本門經費)	維持原訪評意見。 理由：訪評意見為實地訪評之觀察與反映，若現況已獲改善則值得肯定。惟本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		若遇設備使用具急迫性時，此項資源共享機制有待商榷。		
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 該學程在企業實習與產學合作上著墨不多，尚有改善空間。	1. 本學程已併入財管系，課程中已增加實務課程如職場行政實務、稅務會計專題、職場倫理與商業道德專題、銀行內控與授信專題、財經新聞導讀與分析(一)等。同時，102 學年度已規劃與群益金鼎進行產學合作。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1. 目前該學程教師之研究已具初步成果，然對於提升研究品質部分，似有改善的空間。	感謝委員建議。 1. 本校已有學術研究獎勵辦法，鼓勵老師朝研究品質努力(詳附件 4-1 教師研究成果暨國科會計畫獎勵及補助辦法)。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 除訂定「教師研究成果獎勵及補助辦法」獎勵教師從事學術研究外，升等亦是激勵教師之重要管道，然過去教	1. 校方已於 102 學年度規劃教師多元升等辦法(含教學升等)，教師可以論文升等或技術報告升等。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		師升等比例偏低，部分教師認為該校升等門檻高，不易通過。		
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 該學程教師在過去三年所執行之國科會計畫件數方面，有下降的趨勢；而在產學計劃件數方面該校雖以「優質教學與產學連結」雙導向的學習環境為定位，然過去三年學程教師的產學計畫仍相當缺乏。	1. 校方已訂有產學合作獎勵辦法，鼓勵教師進行產學計畫；同時院方已於 102 學年度第一學期與商業發展研究院進行產學合作研究計畫，提升老師產學研究能量。(詳附件 4-2 教師執行產學合作獎勵辦法)	維持原訪評意見。 理由：受評單位之產學合作獎勵辦法值得肯定，並樂見受評單位於 102 學年度與「商業發展研究院」進行之產學合作計畫。惟本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1. 該學程規劃之「畢業生發展追蹤機制」，恐因 102 學年停招政策而未能有效運行，而導致現有學生之權益受損。	感謝委員建議。 1. 目前學程會檢核與運作「畢業生發展追蹤機制」；未來學程沒有在學學生時，由財管系來持續檢核與運作「畢業生發展追蹤機制」(詳附件 3-1 101 學年度第 1 學期管理學院第 5 次院行政會議紀錄)；同時，校方與院方也會按照「畢業生發展追蹤機制」進	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「該學程規劃之『畢業生發展追蹤機制』，恐因 102 學年停招政策而未能有效運行，而導致現有學生之權益受損」與原建議事項「院方宜有一套持續運作與檢核之作法，以確保該學程相關機制之落實與執行，並保障在學學生之受教品質，及畢業後應有的服

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			行檢核，以提供畢業生應有的服務與權益，並保障在學學生受教的品質。	務與權益不致受損」予以刪除。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。