

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中華大學創新設計與管理學士學位學程

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.目前該學程師資皆由所屬學院內的專任教師支援，課程規劃偏建築領域，較不符合大部分學生想朝工業設計發展的學習需求。	102 學年度第一學期已調整方向，新聘工設背景廖柏晴助理教授，工業產品設計學系專任教師支援為主，院內其他系所教師為輔，以符合學生需求。下學年度預期再新聘一位工業產品設計背景專任教師。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該學程並未將學生的設計作品展示及作品集結成冊。	每學期於學期末請同學自行將作品集結成冊。當時在實地訪評現場中陳列於評鑑空間 A516 中。	維持部分訪評意見。 理由：該學程雖請同學自行將作品集結成冊，惟宜針對同學作品集結成冊建立常態機制；另外，宜規劃展示空間，以利學生觀摩學習。 修改實地訪評報告書：該學程未有明確將學生設計作品展示及作品集結成冊之機制。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.產品模型研究為該學程教學與研究特色主軸之一，然其教學主要內容為建築模型之建構，與該學程教學目標顯然不符。	<p>1.學程除了有建築模型建構軟體，並設有 Rhino、Pro-E、3ds MAX、AutoCAD、CATIA 產品設計模型建構教學軟體。支援本學程相關產品設計教學。</p> <p>2.建築資訊模型應用已於101學年度第二學期將課程方向轉為產品模型建構，現有開課內容電腦繪圖(一)~(五)、參數式設計補足相關技能。</p>	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	木工教室部分機具設備老舊，徒手作業室空間不足，安全問題亦有待規劃改進。	<p>1.本院木工廠已遷移 A101-A102，並已完成相關儀器更新，附有抽風等安全相關設備。</p> <p>2.本院已於102學年度第一學期增聘學院技士陳朝賢先生負責木工廠操作管理事務。</p>	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	各項教學或競賽成果因無充分展示空間，較無法呈現具體作品。	<p>1.本學程已增加 A202 作為教學工作室、展示空間。</p> <p>2.學程辦公室前走廊為小展示空間，未來將規劃為展示場所、材料</p>	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			室，做為招生形象。 3.院大廳亦可作為較多成品展示場所。 4.配合校內藝文設計展演，教師與學生作品適時在行政大樓大廳展覽。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程專任教師研究表現雖然多元豐富，但較傾向於室內空間、戶外景觀或是藝術創作等議題，少有工業產品設計相關領域之探究。	1.本院工設系已增聘廖柏晴助理教授。 2.目前鼓勵專任教師成立時尚創意產品開發研究室、仿生式物件設計工作室、智慧材料工作室與創造力研究工作室，探究工業產品設計相關領域。 3.預計 103 學年度增聘工設背景專任教師一名。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程規定「學生至畢業前須要參加國際級競圖且有具體成效」，惟「競圖」似乎較偏向建築和空間設計領域，與該學程的實際需求不符。	已將「國際級競圖」調整為「國際級競賽」，具體成效為擁有行為與競賽內容之成品。如 IF 獎、紅點、相關國際發明展。	根據該學程自我評鑑報告第 54 頁所示，本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。