

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

為配合未來創新設計產業發展之世界潮流，該校建築與規劃學院於 99 學年度設立該學程；成立初始，招收大學部一班 45 人，100 與 101 學年度擴增為一班 50 人，並擬於 102 學年度併入工業產品設計學系創意生活設計組。

透過諮詢委員會之組成及召開，該學程自我定位為「教學菁英化」與「產、官、學合一」，並擬訂「傳授設計與管理基礎專業知識」、「培養藝術涵養與創新思維」、「培育資訊應用能力」、「建立持續成長之態度」等四項教育目標；以及「具備運用創新思考及落實創意之能力」、「具備設計應用及實務操作之能力」、「具備應用數位技術及工具之能力」、「具備有效溝通與團隊合作之能力」、「具備發掘及處理設計相關問題意識之能力」、「具備自我學習的習慣與批判能力」、「具備國際視野與理解在地文化之能力」、「具備理解設計專業倫理及社會責任」等八項核心能力。

依據專業核心能力，該學程擬訂相對應的課程，除校訂通識必修和院訂必修共 32 學分外，包括「創新與創意」、「設計應用」、「電腦應用」等三領域的專業必修計 69 學分，以及其他「專業選修」至少 35 學分，畢業總學分數為 136 學分。該系亦建置課程地圖，以利學生的瞭解與修習，並繪製產品設計師、多媒體設計師、室內設計師等職能導向課程地圖，以便學生規劃選修相關的專業科目。

(二) 待改善事項

1. 該學程雖進行 SWOT 分析，惟優勢、劣勢、機會、威脅各項目僅列出 4 點、3 點、3 點、2 點，似較簡略。
2. 該學程名稱為「創新設計與管理」，惟缺少有關「管理」方面之核心能力，以及相對應的課程。

3. 在主軸核心課程「創新設計與習作（一）～（八）」的課程內容安排上，較缺乏系統性和連貫性。
4. 職能導向課程地圖包括產品設計師、多媒體設計師、室內設計師等三類，似乎未能聚焦；且在選修課程上，僅有少數的搭配科目，難以達成三類設計師的專業訓練。
5. 該學程課程兼含建築、室內、產品、金工、服裝等，內容廣泛較不易專精。

（三）建議事項

1. 該學程宜更為深入探討組織內部的優、劣勢，及外部環境的機會和威脅，以瞭解自我競爭力，並做為未來發展參考依據。
2. 該學程宜訂定有關「管理」方面的核心能力，並增加相對應的課程，以使名實相符。
3. 宜將「基本設計」等設計基礎訓練科目單獨列出，而主軸設計課程宜有明確的系統性規劃，以利學生循序漸進的學習，進而奠定紮實的設計能力。
4. 該學程宜就課程架構及內涵，重新檢討規劃學生未來的職涯進路；或依照所訂定之三類職涯進路，進行課程修訂。
5. 宜再聚焦課程，以凸顯其發展特色及其與國內相關學系之定位差異。

二、教師教學與學習評量

（一）現況描述與特色

該學程教師由所屬學院內的專任教師支援，目前有專任教師 15 名，其中 13 名具有博士學位。而在教師職等中，有 3 名教授、8 名副教授及 4 名助理教授，師資結構良好。教師專業涵蓋建築、多媒體設計、土木工程、材料工程、營建工程等領域，特長多樣，配合新聘

專、兼任教師，可穩健發展出特色與形象。該學程教師亦特別重視教學的規劃和輔導，並協力整合，值得肯定與期待。

99、100、101 學年度支援該學程的教師人數分別為 10、13、15 位，並聘任多位設計專業的兼任教師，以滿足課程教學之需求。每學期皆會對課程進行教學問卷調查，且訂有教學優良教師獎勵辦法，對於教學表現不佳的教師，則另設有教學輔導與相關的追蹤措施，以達到改善教學的目的。

在專業教學方面，除課堂上的設計理論教學之外，該學程透過業界參訪與設計實習的機會，讓學生瞭解設計實務與工作環境，達到理論與實務並重的教學目標。另一方面，主軸核心課程「創新設計與習作」採多位教師分組教學，主要透過討論、實作與共同發表，學生可接受不同專長教師的指導，其教學方式頗受學生肯定。

大部分課程皆以實務操作為主，且每學期各年級有 3 次作品發表會，邀請業師共同參與，以檢驗學生的學習成效，及提供學生相互觀摩與學習的機會。惟該學程未提供各年級學習成果的作品說明，較難評估其學習成果與教學特色。

(二) 待改善事項

1. 目前該學程師資皆由所屬學院內的專任教師支援，課程規劃偏建築領域，較不符合大部分學生想朝工業設計發展的學習需求。
2. 該學程未有明確將學生設計作品展示及作品集結成冊之機制。
3. 產品模型研究為該學程教學與研究特色主軸之一，然其教學主要內容為建築模型之建構，與該學程教學目標顯然不符。

(三) 建議事項

1. 該學程併入工業產品設計學系的創意生活設計組後，宜增聘工業設計專長的師資，及重新檢視所訂定之核心能力與課程地圖；尤其宜加強設計基礎的專業課程。
2. 宜建立學生的設計作品展示及作品集結成冊之機制，以妥善留存並供學弟妹觀摩學習。
3. 宜調整「產品模型研究」之相關教學內容，以符合教學與研究特色之主軸方向。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

該學程設有「小組式導師制」、「專任教師辦公室留守時間(Office Hour)」、「學習成效不佳學生預警及輔導機制」、「學生讀書會」，並結合學校教學資源實施課後補救教學，藉以提供學生學習輔導，提升學生整體學習成效。

每位專任教師的研究室或實驗室均設置「討論區」，可實施創新設計與習作之分組授課，有助於師生之專業學習與生活輔導，配置用心，值得肯定。該學程有多元的學習與輔導活動紀錄，已逐漸呈現其教學目標與績效。

全體師生對於該學程和工業產品設計學系的同步發展，在進程和目標上，具有認同感，並可發揮相輔相成的綜效。

(二) 待改善事項

1. 木工教室部分機具設備老舊，徒手作業室空間不足，安全問題亦有待規劃改進。
2. 各項教學或競賽成果因無充分展示空間，較無法呈現具體作品。

3. 該學程之「創新設計與習作」為主要核心課程之一，惟目前較具體之創作工作室與相關設備顯有不足。

(三) 建議事項

1. 宜依實際上課人數重新規劃加工與製作空間。手持型工具之儲放管理或其配電規劃，宜與機台操作區域做出合理的工安距離，避免在操作上造成干擾與安全問題。另宜加強操作各機具時之個人身體防護措施。
2. 宜向校方或院方爭取設計作品發表與展示的空間規劃，以發揮自我觀摩或對外傳達的功能，並達到不同專業互相學習的效益。
3. 宜調整及向院或校爭取足夠實作空間及相關設備，以增進「創作設計與習作」等課程之教學實效。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

該校訂有「教師研究績效評鑑辦法」、「教師研究成果獎勵及補助辦法」、「傑出研究獎勵辦法」、「卓越研究獎勵辦法」、「教師學術論文編修補助辦法」等，專任教師研究方面的相關獎勵制度完整。該學程專任教師於 99 至 101 學年度的研究表現包括期刊論文、研討會論文、專書或報告書及展演活動等，發表數量多元豐富。

該學程十分重視專任教師在校內外的服務工作，以其學術專業背景走出校園，以積極的態度提供專長知識，貢獻己力，回饋地方與社會。另一方面，亦鼓勵專任教師參與國內外各學術研討會或培訓會，藉此充實教師專業能力，亦增加教師與校外學者專家相互交換研究或教學心得之機會。

該學程教學特色為從經驗學習創新管理與創造力，建立未來畢業生就業能力。教學與研究特色主軸為設計工法研發與創新、專案管理資訊化、產品模型研究，並有 3 間創作工作室與之配合。

(二) 待改善事項

1. 該學程專任教師的研究表現雖然多元豐富，但較傾向於室內空間、戶外景觀或是藝術創作等議題，少有工業產品設計相關領域之探究。
2. 「產學合作」是校務中長期發展計畫重點之一，該學程教師 99 至 101 學年度執行工業產品設計類產學合作案不足。

(三) 建議事項

1. 宜建立相關獎勵誘因機制，鼓勵專任教師以工業產品設計相關議題為主要研究方向。
2. 宜建立有效機制，獎勵或輔導教師爭取工業產品設計類產學合作案。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該學程於 99 學年度成立，目前雖尚無畢業生（預計 103 年 6 月後方有第 1 屆畢業生）但已擬訂 e-Portfolio 平台、參加國際級競圖成效、四年整體專業課程學習成效自我評量表等機制，以評估畢業生的整體學習成效。

另外，該學程已草擬應屆畢業生、系友、雇主等內外部互動關係人問卷，準備日後進行相關的調查，以做為課程和教學的參考。

在整體自我改善機制方面，該學程於 101 年 10 月 29 日邀請 3 位校外委員到校進行自我評鑑，委員亦提出諸多肯定和改善之意見。整體而言，針對畢業生表現與整體自我改善機制已建立相關機制，並開始試行。

(二) 待改善事項

1. 該學程規定「學生至畢業前須要參加國際級競圖且有具體成效」，惟「競圖」似乎較偏向建築和空間設計領域，與該學程的實際需求不符。
2. 該學程雖然辦理校外委員到校自我評鑑，惟僅針對委員意見簡要回應，並未依據改善建議研擬具體的改進計畫。

(三) 建議事項

1. 宜斟酌學程發展屬性，擬定學生參與相關設計競賽的規則或畢業門檻，以便學生能有所依循。
2. 該學程宜參酌自我評鑑委員建議，召開相關會議，擬訂改善計畫，並做成會議紀錄，簽請校方核定後據以執行，以達到持續循環改善的目的。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。