

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中華大學管理學院

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制之課程設計似著重在核心能力之培養，對於畢業生應具備基本素養之養成，特別是「品格態度」及「國際視野」二項基本素養似少說明。	1. 本班課程是根據三項核心能力及四項基本素養規劃設計，各必、選修課均依課程性質而培養學生不同之核心能力及基本素養。 2. 以 101 學年度為例，培養畢業學生「品格態度」基本素養之功能的課程佔所有課程之 21.05 %；培養學生「國際視野」基本素養之功能的課程佔所有課程之 47.37%。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該班制於實地訪評時並未提供資料，且申復申請書未檢附相關之課程委員會規劃之紀錄進行說明；且由該系提供之開設課程檢視，仍未針對「品格態度」及「國際視野」之培養進行說明。 2. 另，該班制檢附之附件 1-1 中，例如「財務管理（二）」未包含「品格態度」及「國際視野」，然附件 1-2 中，卻包含「品格態度」及「國際視野」，兩者內容並不一致；其他課程亦有類似情形。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該班制 101 學年度在學學生人數一至三年級分別為 55 名、29 名與 28 名，分別占核定招生名額 105 名之 52%、28%與 27%，實不利其課程之安排。</p>	<p>依本校開課規定，必修課不受限於學生人數限制，而選修課最低修課人數以 15 人以上為原則，因此每學期本班各年級皆可至少開出兩門選修課，以目前的學生人數而言，並不會影響整體課程之安排。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該班制在學學生人數不多不利開課確為事實，仍宜適當檢討招生，以確保未來班務之運作與課程開設。</p>
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>由於各班級學生人數不多，加上選修課程有最低開課人數門檻，開設選修課程勢必受到限制，如此可能無法滿足學生多元之需要，宜設法改善。</p>	<p>本班各年級學生數雖未達到招生總名額，但仍高於本校選修開課最低人數限制，因此不會對本班所規劃之多元選修課程之開課有所影響，以 101 學年度為例總計開設 12 門選修課程。且學生亦可彈性至日間管理學院相關學系及企業管理學系、科技管理學系之二年制在職專班（夜間上課）選修相關課程。故基本上可滿足本班學生之多元選修之需要。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：由附件 1-3 得知，101 學年度上學期該班制 4 個年級僅開設 7 門選修課程；101 學年度下學期該班制 4 個年級僅開設 5 門選修課程，學生可選修該班制之課程確實偏少。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該班制目前的專任師資結構與任職年資所呈現的教學能量，雖尚能滿足教學輔導之需求，但因該班隸屬管理學院，實際上多侷限於財務管理學系之教師支援。此舉雖解決教師數量問題，但卻可能發生教授科目與學術專長不符合，以及教師教學負擔過重之問題。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本班專任教師雖大多數是財務管理學系教師支援，但均依據教師之學術專長、意願及授課鐘點數限制規定來排定相關課程。 2. 本班專任授課教師之遴選流程是於預開課程之課程規劃委員會中建議先由財務管理學系、國際企業管理學系及企業管理學系遴選學術專長與授課科目符合之專任教師，如無適當之授課教師，則擴大至管理學院其餘各系適合之專任教師，以減低部份教師教學負擔。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>由該班制提供之附件 2-1 檢視，該班制 11 名專任教師中，有 8 名為財務管理學系，無法符合多元開課之需求。例如：教授法律課程之教師，宜由具法律背景或相關研究著作之教師擔任。</p> <p>此外，由自我評鑑報告（第 20 頁，表 2-1）得知，該班制有多位教師授課鐘點數為 12 小時以上，教師教學負擔過重，實不利年輕教師升等。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>兼任教師部分，亦存在學術專長與教授科目不相一致，或未充分善用業界實務經驗之問題。</p>	<p>本班除了將逐年減少兼任教師之聘任，且以聘任業師為優先考量。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該班制學生學習背景差異性頗大，故教學內容需要經常檢討並做適度調整，同時亦要求「633 教學原則」及「111 經營財經個案剪報與文獻教學原則」，以增進學習成效，但因經濟、會計及微積分等基礎課程無實習課之安排，教師必須額外增加輔導時間，且主動向教師請益者亦集中在少數學生上，影響普遍性的學習成效。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本班針對全體學生學習狀況，各授課教師均依據本班相關教學原則實施教學，且適時調整內容進度。但對個別學習狀況不佳的學生，採不定期的方式邀請導師及相關課程授課教師召開特殊學習狀況介入輔導會議，研議輔導措施。 2. 本班經濟、會計及微積分等基礎課程，均設計有由本班提供作業簿作業習作之學習評量方式，且於每週上課時執行，課後均由授課教師批改，並於隔週上課時檢討，學生反應良好。故可達到普遍性的學習成效。 3. 本班學生學習方式是鼓勵同儕輔導，因此主動向教師請益者，均是班上該科目學習效果較佳的同學。之後再由同學互相學習，以達到普遍性的學習效果。 	<p>維持原訪評意見。 理由：該班制經濟、會計及微積分等基礎課程確實無課堂外實習課之設計，然該班制之申復意見僅針對輔導及預警機制進行說明，故維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該班制善用 CMoney 法人資訊系統與相關課程結合，並由任課教師提供大量剪報資料，學生反應不錯，但有些課程卻以自編講義或是編製數位媒材為主要教材，或過度依賴剪報資料等，致使學生使用教科書意願不足，影響系統性學習。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本班規劃之課程，均經由課程規劃會議負責審議課程大綱，且大部分課程之自編講義或數位媒材皆經過實際教授過後，學生學習成效良好，因此並不影響學生之系統性學習。 2. 本班 101 學年度使用教科書授課之科目佔總開課科目數之 84.21%。但本班將逐年要求授課教師使用教科書為主要教材，以利同學系統性學習。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該班制部分課程使用大量簡報資料、自編講義或編製數位媒材等為主要教材，易影響學生系統性學習，且申復申請書中未提供相關使用教科書比例之佐證資料。另，該班制亦允諾將於未來逐漸改善使用教科書之比例，故維持原訪評意見。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該班制運用「I DO, I LEARN」的學習評量，設計課程作業簿之作法，可瞭解學生學習狀況及學習態度，用意值得肯定，惟「商事法」之課程作業簿僅有 1 頁內容，實際成效有待商榷。</p>	<p>本班自購作業簿予以協助同學學習之作法，除了基礎課程之外，也有部分課程依據授課教師選用。但因學習同學個人因素，效果也會因人而異。針對作業簿僅有 1 頁內容之特殊個案情形，將責成授課教師檢討改善。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制之課程多由財務金融學系之教師支援，教師所屬學系背景缺乏多元化。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本班課程主要有「企業管理」和「財務管理」兩大主軸。企業管理課程主要由企業管理學系及國際企業管理學系專任老師負責授課。財務管理相關課程及必修課程則主要由財務管理學系專任老師負責。 2. 本班專任授課教師之遴選流程是於預開課程之課程規劃委員會中建議先由財務管理學系、國際企業管理學系及企業管理學系遴選學術專長與授課科目符合之專任教師，如無適當之授課教師，則擴大至管理學院其餘各系適合之專任教師，以減低部份教師教學負擔。 	維持原訪評意見。 理由：該班制 11 名專任教師中，有 8 名為財務管理學系之支援教師，教師所屬學系背景缺多元化，且附件 2-2 為實地訪評後之相關紀錄，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	教師教授之科目與學術專長或實務經驗未完全相符。	本班除了將擴大遴選管理學院專任教師至本班授課外，並逐年減少兼任教師之聘任，且以聘任具實務經驗業師為優先考量。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生使用教科書的比例偏低。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本班規劃之課程，課程大綱均由課程規劃委員會審議通過。但是否以教科書為主要教材，則是由授課教師依課程需要達成之核心能力及基本素養決定之，如該課程需要以教科書為教學教材，則全班都必需要準備。如不使用教科書為教材之課程，則由授課教師決定適當之教學教材，但會將適當之教科書列為參考書目。 2. 本班 101 學年度使用教科書授課之科目佔總開課科目數之 84.21%。但本班將逐年要求授課教師使用教科書為主要教材，以利同學系統性學習。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復申請書中未提供相關使用教科書比例之佐證資料，另，該班制亦允諾將於未來逐漸改善使用教科書之比例，故維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	經濟學、會計學及微積分等基礎課程無實習課之安排。	經濟學、會計學及微積分等課程均實施「I DO, I LEARN」之自編作業簿協助教學，實施方式則是每週上課，依課程進度施作，課堂內已有實習課之安排。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組所指稱之實習課為課堂外之實習課程，非該班制所指稱之課堂內實習課。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制於 99 至 101 學年度計有退學學生數 42 人（其中 10 人因學業成績遭退學，另 32 人為其他原因），休學學生數 25 人（其中 14 人遭勒令休學），影響其經營的規模效益，然未見該班制對此現象提出具體改善作法。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本班對循正規手續辦理休、退學學生均給予導師及班主任親自約談，以瞭解其休、退學原因。大部份同學因學業成績不佳及學習興趣不合離開學校外，另有 1 位考上國立大學研究所，少部份則轉學至離家裡或上班地點較近的學校。 2. 本班對於部份學習狀況不佳的同學，請導師予以聯繫，瞭解原因並加以輔導。如有必要，再由班主任予以約談。最後於特殊學習狀況介入輔導會議中討論及尋求協助方法。 3. 本班將建議招生處對本班之招 	維持部分訪評意見。 理由：實地訪評時申復單位提供資料完整度不足。 修改實地訪評報告書：該班制於 99 至 101 學年度計有退學學生數 42 人（其中 10 人因學業成績遭退學，另 32 人為其他原因），休學學生數 25 人（其中 14 人遭勒令休學），影響其經營的規模效益，然未見該班制對此現象提出具體改善作法 <u>尚未有明顯成效</u> 。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			生文宣工作再作加強，並擴大於寒、暑假招收轉學生之宣傳。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制規劃學生校外課外學習活動的管道，包括：企業短期管理事務工讀、一般企業參訪、財經機構參訪與財經機構研習活動等，而在 99 至 101 學年度間提供學生參與校外課外學習活動的情形則相對缺乏，目前僅於 101 學年度上學期提供 2 次活動(參訪 5 家公司)。	本班上課時間為週一至週五夜間及週六全天，較不易從事一般企業與財經機構之參訪，且一般學生大部分為在職學生受限於上班時間，亦不方便參與校外課外財金機構研習活動。故本班將檢討修正未來學生校外課外學習活動之管道。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制擁有該院所提供的軟硬體設施(如:金融資訊中心、專業證照模擬實驗室暨商用軟體操作實驗室等)供學生應考相關證照，然 99 至 101 學年度利用該等設施而考上證照者卻僅有 1 人。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本班將定期公佈考照資訊於本班公佈欄及班網頁。 2. 已將中華大學專業證照獎勵辦法公告於班網頁。 3. 持續於相關課程內積極協助輔導同學報考專業證照。 	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制雖尚未有畢業生，大三學生卻將在 1 年後面對就業問題，惟目前卻未見對大三學生進行畢業前生涯規劃的相關輔導措施。	本班大三同學大多數已就業，故未進行畢業前生涯規劃輔導。少數幾位同學，將於 102 學年第一學期結束前由導師輔導其生涯規劃。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	師生漫談紀錄表及學生學習環境評量僅有勾選項目，但未有書寫內容，致使無法呈現約談之全貌，以做為後續追蹤之紀錄。	1. 師生漫談紀錄表已更改新格式表單及名稱為中華大學個別輔導紀錄表，書寫部份則將要求老師書寫。 2. 學生學習環境評量已更改，內容著重於修課部份需要書寫，以做為後續追蹤之依據。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	教師獲得國科會計畫件數稍嫌不足，尚有相當大之改善空間。	為提升教師獲得國科會計畫，本班所有專任教師除要參加管理學院所安排之每一場校外傑出研究學者與院內連續獲得國科會計畫教師之撰寫研究計畫經驗交流外，亦鼓勵本班所有專任教師多參與跨校研究計畫，以累積研究計畫之撰寫與執行經驗以及研究人脈的建立。特別是提升研究	維持原訪評意見。 理由：申復申請書未檢附相關佐證資料以供查證，且申復意見回覆說明未對實地訪評報告書初稿內容提出不同意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			主題方向的取捨能力。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	研究補助、國科會計畫、期刊及研討會論文之發表皆集中在少數 2、3 位教師身上，宜加以檢討並予以改善。	1. 本校雖為教學型大學，但訂定有教師研究績效評鑑辦法與教師研究成果暨國科會計畫獎勵及補助辦法；本班專任教師均達到本校設定之研究基本門檻。 2. 為提升本班專任教師間的合作研究能量，規定每星期四下午第五堂為本班研究心得時間，教師可在此時間內談論自己的最近研究心得或可能的研究主題。經由自由交談誘發本班所有專任教師間的合作研究，並建立本班的特定研究特色。	維持原訪評意見。 理由：該班制雖提出教師研究績效評鑑辦法與教師研究成果暨國科會計畫獎勵及補助辦法，且規劃研究心得時間，並指稱其專任教師研究均達該校設定之研究基本門檻。但未說明基本門檻為何，且未提供相關佐證資料。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該班制專任教師幾乎為財務管理學系之專任教師，並未聘有該班制專屬之專任教師，且專任助理目前與其他學程合聘，上班時間僅為白天；未來如欲執行「畢業生職涯發展運作機	管理學院已召集協調會決議由進修學士班班主任為專屬之專任教師。專任助理則決議於特定期間由劉玉玲及陳佳蓉二位管理學院專任行政人員週一至週五輪留值班至夜間 20:00，並自 102 學年度第一學期起開始	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		制」，則人力恐有不足之虞。	實施。專任助理除負責一般行政事務外，同時執行「畢業生職涯發展運作機制」。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	「學生學習歷程回顧評估表」立意良善，但調查完畢後未有導師或相關專業人士予以「總評」，易使該評估表流於形式化。	1. 有關「學生學習歷程回顧評估表」之缺失，本班將要求導師於102學年第一學期結束前給予總評，並提班務會議審議，並做後續之教學輔導事宜，以確定改善學生之學習歷程。 2. 本校設有 e-portfolio 學生學習歷程系統協助評估學生學習成效，協助本班定期檢討教學成效。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。