

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

該班制根據國家產業發展與業界人才需求，及配合校、院之教育目標、核心能力與基本素養之要求，再考慮其本身教學資源、學生素質背景，與學生職涯發展之需求，經在校生、專兼任教師（含業師）、自我評鑑校外委員之建議後，由班務會議討論決定其教育目標、核心能力與基本素養。此外，並分析外部環境及國內高等教育發展趨勢與本身之優弱勢後，擬定發展策略及頗具特色之行動方案。

該班制課程規劃委員會成員包含專任教師、學生代表、業界專家及兼任教師（業師）代表組成，根據其三項核心能力：「商管基礎能力」、「管理專題規劃與執行能力」、「商管軟體應用能力」，及四項基本素養：「品格態度」、「人際溝通」、「團隊合作」、「國際視野」規劃設計該班制必、選修課程及授課大綱之內容。該班制設有教學課程設計機制，由課程規劃會議負責審議課程大綱、檢討教學成效，並結合外部迴圈（有校外專家及非財務管理學系教師參與），運作堪稱完善，且均有完整會議紀錄以為佐證。

該班制課程設計分成「企業管理」及「財務管理」兩大主軸，並據以設計課程地圖導引學生學習目標及興趣，對指引學生選課次序頗有幫助。此外，其班務會議及課程規劃委員會之運作亦稱順暢。

### (二) 待改善事項

1. 該班制之課程設計似著重在核心能力之培養，對於畢業生應具備基本素養之養成，特別是「品格態度」及「國際視野」二項基本素養似少說明。
2. 該班制 101 學年度在學學生人數一至三年級分別為 55 名、29 名與 28 名，分別占核定招生名額 105 名之 52%、28%與 27%，實不利其課程之安排。

3. 由於各班級學生人數不多，加上選修課程有最低開課人數門檻，開設選修課程勢必受到限制，如此可能無法滿足學生多元之需要，宜設法改善。

### (三) 建議事項

1. 除了該校開設相關通識課程以培養學生之基本素養外，宜於專業課程中納入服務學習，或加強非正式課程之活動設計，以涵養該班制所強調之四項基本素養。
2. 宜適當檢討進修學士班之招生與運作事宜，以確保未來班務運作以及相關課程開設。
3. 宜根據社會及學生之需要，多開一些選修課程，如透過隔年分別開設不同之選修課程以匯集不同年級相同興趣之學生，以在不增加經費之情況下滿足學生多元之需要。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

該班制目前的專任師資結構與任職年資所呈現的教學能量，雖尚能滿足教學輔導之需求，但因該班制隸屬管理學院，實際上卻多侷限於財務管理學系之教師支援。此舉雖解決教師數量的問題，但卻可能發生教授科目與學術專長不近符合，以及教師教學負擔過重之問題。另在兼任教師部分，亦存在學術專長與教授課目不相一致，或未充分善用業界實務經驗之問題。

該班制透過課程規劃委員會每學期討論每位教師之教學績效評鑑結果，惟因期末教學評量問卷學期總平均成績均高於 75 分，故無調整授課教師及課目之紀錄，但仍宜注意某些教師之評量成績相對較低的情形。

該班制學生學習背景差異性頗大，故教學內容需要經常檢討並做適度調整，同時亦要求「633 教學原則」及「111 經營財經個案剪報

與文獻教學原則」，以增進學習成效，但因經濟、會計及微積分等基礎課程無實習課之安排，教師必須額外增加輔導時間，且主動向教師請益者亦集中在少數學生上，影響普遍性的學習成效。

該班制每學期依學校規定皆有 1 門課程安排與業師協同教學及企業參訪，可加強理論與實務之結合，立意良好，以該班制實務及實用教學導向下，值得擴大辦理，另參與人數較少且參訪單位與業師背景缺乏連結，殊為可惜。

該班制課程內容及相關資訊透過 e-Campus 網路學習平台供學生查詢及討論，學生使用情形良好。此外，該班制善用 CMoney 法人資訊系統與相關課程結合，並由任課教師提供大量剪報資料，學生反應不錯，但有些課程卻以自編講義或編製數位媒材為主要教材，或過度依賴剪報資料等，致使學生使用教科書意願不足，影響系統性學習。該班制運用「I DO, I LEARN.」的學習評量，設計課程作業簿之作法，可瞭解學生學習狀況及學習態度，用意值得肯定，惟「商事法」之課程作業簿僅有 1 頁內容，實際成效有待商榷。

## （二）待改善事項

1. 該班制之課程多由財務金融學系之教師支援，教師所屬學系背景缺乏多元化。
2. 教師教授之科目與學術專長或實務經驗未完全相符。
3. 學生使用教科書的比例偏低。
4. 經濟學、會計學及微積分等基礎課程無實習課之安排。

## （三）建議事項

1. 宜建立機制或提供誘因，以鼓勵該院更多學系教師參與授課，以提升教師背景（專長）之多元化。
2. 宜檢視並調整授課教師之教授科目與學術專長或實務經驗之對應性。

3. 課程應依其教學目標涵蓋一定之內涵，宜以教科書做為教學依據，剪報資料做為補充教材，以求課程之完整性。
4. 宜考量安排經濟學、會計學及微積分等基礎課程之實習課，以增進學習及輔導成效。

### 三、學生輔導與學習資源

#### (一) 現況描述與特色

該班制提供金融資訊中心、專業證照模擬實驗室暨商用軟體操作實驗室、班圖書室暨教學輔導室、4間專業教室、圖書與軟體，供學生使用。在輔導學生方面，該班制以學習觀護、生活觀護、品格觀護與生涯觀護等四個面向為主軸，並正推動「一志一實一工」制度，以期培養學生課程之外的軟實力。該班制透過安排晤談時間、學期初、中與末學習輔導措施（五分鐘叮嚀、3 $\sigma$  課業輔導、特殊學習狀況介入輔導、通知家長）等作法，以進行學生學習與生活輔導。特殊學習狀況介入輔導會議為該班制重要會議之一，期望能即時且有效地輔導學生之學習狀況。

在學生的生涯輔導方面，預擬的作法包括：生涯規劃輔導、就業輔導與邀學長姐職場經驗交流等。此外，校方訂有「專業證照獎勵辦法」與「獎助學金辦法」，以鼓勵學生取得證照，增加競爭力。

#### (二) 待改善事項

1. 該班制於 99 至 101 學年度計有退學學生數 42 人（其中 10 人因學業成績遭退學，另 32 人為其他原因），休學學生數 25 人（其中 14 人遭勒令休學），影響其經營的規模效益。該班制雖對此有若干輔導作法，然尚未有明顯成效。
2. 該班制規劃學生校外課外學習活動的管道，包括：企業短期管理事務工讀、一般企業參訪、財經機構參訪與財經機構研習活動等，而在 99 至 101 學年度間提供學生參與校外課外學

習活動的情形則相對缺乏，目前僅於 101 學年度上學期提供 2 次活動（參訪 5 家公司）。

3. 該班制擁有該院所提供的軟硬體設施（如：金融資訊中心、專業證照模擬實驗室暨商用軟體操作實驗室等）供學生應考相關證照，然 99 至 101 學年度利用該等設施而考上證照者卻僅有 1 人。
4. 該班制雖尚未有畢業生，大三學生卻將在 1 年後面對就業問題，惟目前卻未見對大三學生進行畢業前生涯規劃的相關輔導措施。
5. 師生漫談紀錄表及學生學習環境評量僅有勾選項目，但未有書寫內容，致使無法呈現約談之全貌，以做為後續追蹤之紀錄。

### （三）建議事項

1. 宜積極檢討輔導學生學習的作法，以提升學生繼續留校學習的意願與成效，並有助於該班制的長遠發展。例如：調整與學生晤談時間、檢視目前預警制度適用性、夜間是否改由專任職員而非工讀生當班，以及週六是否新增專任職員當班，以期能立即解決學生學習上面臨的問題。
2. 除了企業參訪活動外，宜提供更多元的學生校外課外學習活動。
3. 宜提供更多證照考試資訊及更具誘因的獎勵機制，以提升學生考取證照的成果。
4. 除了經由該校的諮商與職涯輔導中心讓學生取得就業資訊外，宜採取其他相關措施，例如：生涯規劃講座或在職生與非在職生學生間之交流，以提前輔導學生就業。
5. 師生漫談紀錄表及學生學習環境評量不應僅有勾選項目，宜增列導師可加註輔導意見之內容，俾利後續追蹤與輔導之用。

## 四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

實地訪評時(101學年度第2學期)，該班制共有8位專任教師。除大一有2班外，二、三年級各1班。該班制教師學術研究與專業服務表現皆以教學相關導向與產學應用導向為原則。依教師研究興趣與教學專長，教師可分屬於「企業管理學群」及「財務與風險管理學群」領域。

該校為鼓勵教師有優異的學術表現，訂有研究與服務績效評鑑辦法，及研究成果獎勵及補助辦法，提供最直接的獎金獎勵。每位教師均有專屬研究室，提供便利的上網設備，並可連結校園電子期刊資料庫及CMoney法人資訊系統等，研究環境尚屬良好。

在研究表現方面，99至101學年度上學期該班制教師分別有18、15及6篇期刊論文(大部分皆有審查制度)，每年均有1件國科會計畫。整體而言，近兩年半來該班制教師於具有審查制及有index期刊發表之總篇數尚稱普通，研討會論文總計接近100篇，尚稱豐富，惟國科會計畫總件數僅3件則稍嫌不足。

該班制教師在學術類服務包含期刊編輯、會議主(協)辦會議主持人、論文審查、計畫審查及升等審查等，其所參與的學術活動與產官學組織涵蓋各領域，也代表教師積極從事專業服務活動，持續自我成長，進而提升教學與研究品質。

### (二) 待改善事項

1. 教師獲得國科會計畫件數稍嫌不足，尚有相當大之改善空間。
2. 研究補助、國科會計畫、期刊及研討會論文之發表皆集中在少數2、3位教師身上，宜加以檢討並予以改善。

### (三) 建議事項

1. 宜鼓勵教師申請國科會計畫。申請未通過者，該校宜再提高補助之獎勵，以免教師申請未過產生挫折感後，即放棄申請；

並宜鼓勵獲得補助之教師輔導及經驗傳承予未獲通過或未提出申請計畫之教師，以提升申請成功率。

2. 宜鼓勵該班制教師彼此間合作研究、申請計畫及發表論文，以全面提升整體教師之研究能量。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

該院於 99 年開始招收目前學制之學生，故未歷經第一週期系所評鑑。目前雖尚無畢業生，但已訂定協助課程規劃與建立核心能力等畢業生回饋機制，期望能提升畢業生之就業競爭力。例如該校就業輔導招生發展處每年八、九月間調查企業雇主滿意度，同時進行學習成效、核心能力與教學品質滿意度等調查。

該班制每學期經由課程規劃會議與班務會議檢討改進教學與學習成效，期望該班制整體教育品質能符合教育目標與核心能力之要求。同時，該班制藉由「學生學習成效問卷調查」、「期末教學問卷調查」與「學生學習歷程系統」，期望能更周延地蒐集相關反映意見。為使教學、研究與服務工作得以順利推動，該校訂有相關教師服務績效評鑑辦法，鼓勵專任教師積極地參與各項委員會，期望得使該班制之行政組織運作更佳順暢。

### (二) 待改善事項

1. 該班制專任教師幾乎為財務管理學系之專任教師，並未聘有該班制專屬之專任教師，且專任助理目前與其他學程合聘，上班時間僅為白天；未來如欲執行「畢業生職涯發展運作機制」，則人力恐有不足之虞。
2. 「學生學習歷程回顧評估表」立意良善，但調查完畢後並未有導師或相關專業人士予以「總評」，易使該評估表流於形式化。

### (三) 建議事項

1. 該班制如仍決定永續經營，則宜擴大聘任專屬之專任教師與專任助理夜間辦公，方得良善執行「畢業生職涯發展運作機制」。
2. 「學生學習歷程回顧評估表」不應僅是學生填寫後存查之用，宜由導師或相關專業人士予以適當「總評」，並以此做為後續輔導工作之參考資料。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。