

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中華大學應用統計學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該系共五項「核心能力」，另該校定有「學生基本能力」該院亦訂有「核心能力」，與該系之「核心能力」並不相同，似嫌過多，易造成學生學習之困擾。	1.本校訂有 5 項基本能力著重在大學生的基本要求，本院訂有 4 項核心能力，著重在管理方面的基本素養，本系訂為 5 項核心能力，著重在專業能力的培育，這些能力彼此具有互補性，可充分展現出全人的教育，學校並建有 e-portfolio 系統來檢視這些能力之達成。此外，本系每年均會召開諮詢會議，將徵詢業界、校友及家長之意見來檢視核心能力之合宜性。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見說明所提與此項待改善事項無不符合之處，學生核心能力共計 14 項，稍嫌過多。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.學生修課可有三個方向，然該系教師之專業要顧及三個領域似嫌不足。	2.本系規劃的「工業統計」修課方向，原意是要與工業管理系相呼應，共同輔導學生考取工業工程師之證照。未來為配合本系「發展財務金融專業」的方向將整合「精算商統」與	維持原訪評意見。 理由：實地訪評當時教師共計 10 位，然課程分為「工業統計」、「精算商統」及「計量財務」三領域，教師之專業較難以顧及此三個領域。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			「計量財務」成為專一的「財務金融」，除了強化這方面之課程，並鼓勵學生到財務管理系修課。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該系修課規劃表中，核心必修課程共 29 學分，惟另將「高等微積分(一)、(二)」列為「核心必選課程」，易讓學生選課產生誤解。	3.目前大二學生為最後一屆修「高等微積分」的學生，故無法進行課規之調整。	維持原訪評意見。 理由：評鑑委員所提意見係屬實地訪評當時之現況。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.該系目前尚未開設「推動學生考取證照」之相關輔導課程。	4.本系將於 102 學年度下學期開授「品質管理」課程，輔導學生報考「品質管理技術師」證照，並鼓勵學生到工業管理系修「生產與作業管理」課程以報考「工業工程師」證照。	維持原訪評意見。 理由：本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該系教師若分散到其他系所，將減弱整體團隊對該校的貢獻。	1.將建請校方成立數理統計教學中心，支援本校各系數學與統計課程。	維持原訪評意見。 理由：本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該系學生參與國際性學習活動偏少，仍須繼續努力。	1.本系將利用班會時間及導生晤談時間，來鼓勵學生參與國際性學習活動。	維持原訪評意見。 理由：評鑑委員所提意見係屬實地訪評當時之現況，申復意見所提屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該系之延畢生比率偏高。	2.本系之前身為應用數學系，課規大都涵蓋較深之數學課程，致延畢生偏多，但近年來採取課業輔導措施後已明顯改善。謹將本系近年來延畢生之人數表列於右。	維持原訪評意見。 理由：延畢生人數雖已有減少，但占總學生數之比例仍屬偏高。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.部分學生的數學基礎不是很扎實，致使在選修數理方面課程之學習成效欠佳。	3.本校每年所收之新生，高中成績普遍較差，因此數理基礎原本就弱。本系著眼於此，才將應用數學系改成應用統計系，讓學生朝向實務層面發展，以降低數理上的要求，當然應統系仍有些課程需要數理基礎，而本系所採用之強化數理的方式有以下幾項（均載明於自我評鑑報告中）： （1）每門必修課均設有輔導課，由教師及助教（研究生）來進行課業輔導。 （2）採用多元評量方式，包含期末報告，分組討論，專題發表，實作演練等方式。	維持部分訪評意見。 理由： 1. 該系雖已規劃強化學生數理基礎，然評鑑委員考量學生數學基礎與學習成效，故提出此項待改善事項。 2. 該系已採用多元評量方式與調整課程內容等方式強化學生數理基礎，故修改對應之建議事項「3. 該系宜再宣導課後輔導的既有措施， 及調整數理方面課程之教學與學習評量方式或次數 ，以確保學生不放棄學習並能跟上進度。同時，也宜透過職涯規劃及座

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(3) 調整課程內容，由老師自編教材或講義，或製作多媒體教材，提高學生學習意願。</p> <p>(4) 成立Facebook社群網路平台，協助學生即時解決課業或生活上之問題。</p> <p>此外，本系將透過職涯規劃及座談，來增進學生的學習動機與信心。</p>	<p>談，以增進學生的學習動機與自信心。」。</p>
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>1.該系畢業生對「發展研究創新能力」、「實踐團隊倫理能力」及「充實人文素養能力」之認同度稍弱。</p>	<p>1.左述之三項能力乃為原先應用數學系所訂之核心能力，對現有學生而言並不適用，因此已不是本系未來對畢業生展開職涯追蹤之問項。雖然如此，本系也會鼓勵學生從通識教育中來培育這三項能力，特別是「研究創新能力」，已成為本校所要求之基本能力，本系除了開設創新創意之課程，且一直以來均以組隊方式來執行畢業專題之製作，來培養學生研究創新能力及團隊合作能力。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：此項意見係基於該系自我評鑑報告之調查結果所提出。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.調查結果顯示雇主願意到校 分享工作經驗之意願稍低。	2.本系前身為應用數學系，雇主很難 跟學生分享有關數學方面之工作經 驗，故到校演講之意願偏低，惟更名 後，學系以財務金融為發展方向後， 就很順利邀請到一些業者（雇主）到 本系來演講，近三年已邀請6位業界 人士到本系演講，其職稱及講題均已 明載於自我評鑑報告書中。	維持原訪評意見。 理由：近三年邀請 6 位業界人士演 講，平均每學期辦理 1 場，稍嫌偏低。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。