

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：真理大學人文與資訊學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系四項核心能力扣緊時代發展脈動，但範圍過大，致使課程的開設容易流於龐雜而無法深入，該系定位與核心能力課程規劃銜接不足（第 1 頁，待改善事項第 1 點）。	1. 感謝各位委員肯定本系設置之核心能力係屬扣緊時代發展脈動。即本系之設置確為因應數位全球化時代的知識變遷樣態，針對這些世局變化，歐盟等國際組織均主張，21 世紀新世代教育觀點應是培養學生帶得走的、學習如何學的能力（to learn how to learn），現在大學所培育出來的學生，未來會面臨更為劇烈的變化，而跨領域與數位能力已經成為當前世代不可或缺的能力與必備條件。 2. 但不可諱言地，如何培養具跨領域能力的人才，雖然已經是許多專業領域的主張與觀點，但攸關其具體	維持原訪評意見。 理由：根據申復意見所述，正說明評鑑委員所言，該系因涵蓋面大，致使課程的開設龐雜而無法深入。申復意見並未說明課程開設「不」龐雜而無法深入。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>課程規劃方案與走向等議題，尚須發展更為完整的討論與專業論述，此實為本系當前所面臨的首要課題。</p> <p>3. 此外，國內一方面在學士階段缺乏文化行政與文化事務培育的科系，而文創產業雖為國家重點發展之政策方向，但文創產業攸關國內各產業如何運用文化加值與升級，僅環繞著「文化」或「創意」打轉，對於每個不同產業別的文化創意轉向發展的課題幫助有限。加以國內的文創產業發展法甫於100年度立法通過，從人才訓練到產業轉型，均屬剛起步的階段，故對於大學建制內課程架構設計、專業人才培育也在持續討論、對話與發展的階段，故本系可資借鏡的相關學術機構經驗，相對仍屬相當有限。</p> <p>4. 更重要的，國內現有文創相關系所，多集中於培養文化创意產業的</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>設計或創意人才，但對於需要掌握相關政策與社會發展趨勢，以有效地協助產業轉型、應用文化行銷概念，幫助這些文化或創意生產得以產出的跨領域人才的培育，卻是相對缺乏的。</p> <p>5. 意即，本系乃是體察於文化全球化發展趨勢中，國家整體產業勢必尋求文化加值與轉型，在國內目前已經出現各類文創設計人才培育管道之外，凸顯中介於不同介面的跨領域、善於應用數位溝通工具進行行銷的人才。而如何持續地觀察國內發展趨勢的變化軌跡，尋求本系在課程規劃能夠更為深化，確立其未來發展之架構，誠為當前刻不容緩之課題。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	課程地圖未能呈現與未來出路之關聯（第 1 頁，待改善事項第 2 點）。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員對於本系課程地圖的提醒。本系核心能力有四項，包含「多元文化與人文素養」、「文化行政與政策執行能力」、「資訊應用能力」、「文化事務實務管理能力」，以此四大核心能力，將課程區分為：「多元文化與人文素養」、「文化行政管理與政策」、「數位人文應用」三大課程領域；依據此三大課程領域，分別從基礎課程、進階課程、應用課程到整合課程。（原評鑑資料 14 頁，圖 1-5-1 課程地圖） 2. 課程地圖與未來出路關聯乃呈現於原評鑑資料第 9 頁，圖 1-2-2 人文與資訊學系教育目標與核心能力中。亦即，是將核心能力、教育目標、未來出路與課程地圖連結在一起呈現。 3. 重新調整課程地圖連結未來出路的表現形式，請參見附件 1-1。 	維持原訪評意見。 理由：附件所提之資料與實地訪評時所提供的資料不同，因此本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系強調實務，但課程設計中，理論與文化類課程未能確實導入實務操作模式（第 1 頁，待改善事項第 3 點）。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝評鑑委員對本系課程設計是否能凸顯出實務操作之提醒，考量本校畢業生多為就業導向，本系在課程設計與內容凸顯實務、實作的重要性，以期接軌未來的職場需求。故包含「專業實習」、「專題研究」等課程設計本即強化實作與理論知識之有機結合。 2. 考量本系專任師資人力，雖未能於整體課程架構中，特別區分出「實務操作課程」，「理論課程」等不同定位或屬性的課程類型，但部分課程名稱即設定其為「操作類課程」，如「多媒體與網頁設計」、「出版編輯實務」、「數位典藏實務」、「導覽解說實務」、「數位學習平台設計」、「創意與實作」，均以實務操作導向，透過課程理論學習，訓練學生實作能力。 3. 除前述課程名稱即設定為實作性課程外，另有部分課程乃採取融入 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：理論與文化類課程確實較為難有實作課程，但就全系課程比例而言，有實務操作的課程比例仍偏少。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項：該系強調實務課程，惟就全系課程比例而言，有實務操作的課程比例仍偏少。</p> <p>建議事項：宜增加實務操作課程，以符合該系學生就業取向之需求。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>式教學方式，於期中期末報告或作業中，要求學生以實作方式融合理論教學，例如「文化行銷」以實際案例操作(請參見附件 1-2-1)；「文化創意產業」實際採訪文創企業主與工作者；「古蹟維護與再利用」實際操作古蹟維護管理評估；或「服務教育」課程則以本校牛津學堂校史館為基地，訓練學生作為導覽志工所需的基本素養與能力。</p> <p>4. 另有文化行政、表演藝術行政、人與資訊社會等講座課程，採取每周邀請不同業界師資授課，以期兼顧文化領域之多元特性，及不同業界師資的經驗分享，相關教師資歷專長請參見附件 1-2-2。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系規定學生畢業前須進行專題研究，並提交報告，為該系教學之重要特色，惟「研究方法」系於一年級通識授課，影	1. 針對委員善意提醒研究方法課程規畫的意見，本系已經調整，茲說明相關細節如下。「研究方法」課程在 99 學年度前為本校通識必修	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除原待改善事項與相對應之建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>響學生對於研究方法之熟悉、連貫與運用（第 1 頁，待改善事項第 4 點）。</p>	<p>課，排課工作由通識中心統一規劃。惟經多方反映研議調整後，經於 99 年度起，該課程歸屬於各系自行規劃，以搭配各系相關課程與專業領域的研究方法。</p> <p>2. 本系自 99 學年度起的四年課程規畫表，將研究方法課程安排在大三上學期，以銜接大四專題研究課程。惟後考量應較為接近專題研究課程，故於 100 學年度四年課程規劃表調整為大三下學期。</p> <p>3. 101 學年度起，為顧及學習表現較佳同學可選擇提前於大四上學期結束學士課程，故將大四專題（一）（二）兩學期課程，提前安排於大三下、大四上兩學期。故研究方法課程重調整回大三上學期。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系師資之互補性不足，課程雖強調實務訓練，但明顯缺乏業界師資參與授課（第 2 頁，待改善事項第 1 點）。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員提醒本系業界師資之重要性，本系也極為關注業界師資的重要價值，並極力地安排兼任教師或講座課程中。經由與校方溝通討論，針對每學期開課數量已有逐步調整之政策方向，故新增之鐘點數，可具體用以增聘業界教師至本系授課。 2. 本系聘任之兼任教師多以業界具工作資歷、且符合本系教學目標與未來就業需求為導向，包含文化行政、文創產業、文化資產與博物館、資訊與多媒體等領域，兼任教師之現職與資歷背景，如附件 2-1-1 資料。 3. 本系為本校新設立系，教師員額符合單班七名專職教師之規範，但為凸顯本系跨領域的設系目標，至少必須同時兼備資訊與人文類專長的教師；在人員有限前提下，本系希望能凸顯教師專長的多元化特 	<p>維持原訪評意見。 理由：該系雖有業界教師，惟僅集中於歷史與文化行政領域，其他領域仍嫌不足。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>色，同時兼顧教師之間的互補性。故以下列幾種途徑，以期同時改善專職教員與業界師資較有限，較難與實務直接接軌的現況。</p> <p>4. 考量本系專任師資人力雖未能於整體課程架構區分出「實務操作課程」，「理論課程」等不同定位或屬性的課程類型，但部分課程名稱即設定其為「操作類課程」，例如「多媒體與網頁設計」、「出版編輯實務」、「數位典藏實務」、「導覽解說實務」、「數位學習平台設計」、「創意與實作」等，均以實務操作為導向，透過課程理論知識學習，訓練學生實作能力。</p> <p>5. 除前述課程名稱即設定為實作性課程外，另有部分課程乃採取融入式教學方式，於期中期末報告或作業中，要求學生以實作方式融合理論教學，例如「文化行銷」以實際案例操作；「文化創意產業」實際</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>採訪文創企業主與工作者；「古蹟維護與再利用」實際操作古蹟維護管理評估；或「服務教育」課程則以本校牛津學堂校史館為基地，訓練學生作為導覽志工所需的基本素養與能力。</p> <p>6. 本系已積極提高業界師資參與課程的機會，例如在文化行政、表演文化行政等課程，以講座課的方式，每周邀請不同的業界師資，進行課程的講授與經驗分享。相關資料請參見附件 2-1-2。</p> <p>7. 另結合本系舉辦之國際研討會，規劃小型文化行政的工作坊時段，邀請文化行政機構或博物館、觀光工廠等在職人員發表論文與經驗交流討論，提供學生接觸第一線工作經驗的機會。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系教師課程綱要與課程內容並未吻合（第 3 頁，待改善事項第 2 點）。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝委員對於教師課程綱要與內容的提醒。本系系辦公室行政事務執行層面，每學期均定期要求任課教師，提供或更新其課程教學綱要。另在本校的教師評鑑機制中，亦將定期更新與課程大綱上網，列為重要評量項目，任課教師均認真執行、落實要求。 2. 針對教師課程綱要與課程內容之間有未盡完善之處，一方面與教師溝通，期傳達課程內容更為詳盡；另外亦盡力完備學生與教師雙向溝通或意見表達管道，確保教師教學與學生學習之間能夠完全無縫接軌。降低因雙方認知或誤解，造成學習上的缺漏，或授業過程中未能克盡其功。 	維持原訪評意見。 理由： <ol style="list-style-type: none"> 1. 申復意見所言為該系監督教師課程綱要與內容的作法，未提及現況為何。 2. 申復意見第二點說明未來將持續進行，故本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	多元教學中，僅 19%的課程進行實地實習，尚有成長及強化的空間（第 3 頁，待改善事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝評鑑委員對於本系多元教學模式的認同，以及對於採取實地實習模式比重的提醒。本系教學理念 	維持原訪評意見。 理由： <ol style="list-style-type: none"> 1. 申復意見第一點為多元教學的

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		第3點)。	<p>強調多元教學方式的重要性，基本理念在於提升學生之學習成效。惟一方面學生目前所能接收到的資訊聲光多元，感官刺激多，若課程較為傳統制式，則不僅學生容易分心，也會降低其學習或接觸相關知識主題之意願。故積極搭配多樣化的授課管道、途徑、教材表現方式等，均為本系教師採用的教學方法。</p> <p>2. 惟針對實地實習尚須搭配特定課程之條件與特性，並非每一門課均可進行實地實習操練。惟本系經與校方溝通，每學期可授課鐘點數可望提高，所增加之鐘點數擬增聘業界師資，則可搭配特定領域業師，進行實地實習之教學與實務訓練，以期落實對學生在專業實務上的養成與能力積累。</p>	<p>情況，與訪評意見「實地實習」無關。</p> <p>2. 申復意見第二點說明未來將持續進行，故本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系專任教師使用 e-learn 數位教學平台比例 35%，尚有成長及強化空間（第 3 頁，待改善事項第 4 點）。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝評鑑委員對於本系專任教師使用數位教學平台比重的提醒與建議，相關調整方案說明如下。 2. 本系之 e-learn 數位教學平台系統建置於 100 學年度。在此之前，有全校性的數位教學網頁空間供全校教師使用。惟原有系統較為靜態，互動性較有限，故本系採用之 e-learn 系統，乃是補充學校既有系統使用外，更強調可以線上即時回應學生問題，並提供部分遠距教學課程使用。 3. 經由實際與學生溝通對於數位學習工具的需求，得知學生較為關注與急切需求，在於即時性的互動、問題諮詢解答、以及線上教材取得等需要，故如何滿足這些需要應屬本系數位教學平台最核心的課題。 4. 然與此同時，資訊科技發達致大量社交媒體，如臉書等使用普遍性大大提高，許多學生利用臉書作為與 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：e-learn 為該系自行購置的平台，但該系教師使用的比率僅為 35%，使用效益不高，實為可惜，應持續鼓勵該系教師善加利用，以即時回應學生學習需求。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教師互動溝通工具效果良好，系內教師也同時大量改採此新興溝通工具，與既有系統並行。</p> <p>5. 加以本校亦考量網路即時與互動性需求改變，更換校內數位教學系統，致使一時之間，系上教師同軌採用包含原有之網路教學空間、自行架設之部落格、臉書、本系的 e-learn 系統、本校新設的教學平台等各種不同溝通工具，作為推動其課程與教學，以多元管道維繫與學生的互動與教學。</p> <p>6. 本系基於尊重各位教師教學方式之權宜，故並未強加設定標準一致之作法。惟考量後續系務管理與系統維護成本考量，經過本系同仁討論後，擇定除教師自行架設的部落格、臉書等網路社交媒體外，優先鼓勵以全校性的數位教學平台系統為主。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系重視電腦實作課程，惟軟硬體空間設備資源明顯不足（第 3 頁，待改善事項第 5 點）。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員對於本系軟硬體設備資源的關注與提醒。本系於 97 學年度創系之際，曾購置小筆電 EPC54 部，搭配無線網路基地台之設置，作為提供學生上課上線、課餘作業練習之用，解決經濟條件相對弱勢學生需求等課題，普遍獲得學生肯定。 2. 惟因隨著軟體提升、課程難易度等變遷，EPC 已不敷使用，故也已將本系需求反映校方，將逐年編列預算強化相關設備。目前已經設置專業教室空間及課桌椅等設備，並將搭配預算年度與本校中程計畫，購置電腦軟硬體供本系及人文學院共同使用。相關資料請參見附件 2-2。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 97 年所購置之設備，至 102 年已屆汰舊換新之年限。 2. 申復意見第二點說明未來將持續更新添購設備，故本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系成立較晚，近兩年招生成果良好，但分配之行政、教學空間較為狹窄且分散，學習資</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝評鑑委員關切本系因設置較遲，資源分配現況的課題。本系於 97 學年度設置後，曾經引發學院 	<p>維持原訪評意見：</p> <p>理由：訪評意見為實地訪評時所見，申復意見所提為未來改善的預</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>源亦相當缺乏；該系注重資訊與人文素養之整合，對於資訊設備有特殊需求，但是迄今尚未建制專屬之資訊專業教室，而與全校學生共用一般電腦教室。(第4頁，待改善事項第1點)</p>	<p>歸屬是否適合設置於本校人文學院之討論。惟經過實務教學與社會整體變動的趨勢觀察，即使是人文訓練背景之學生，其數位能力之培育與應用，已經在不同領域中漸次擴展。舉例而言，音樂系有數位音樂作曲課程、台文系有數位文學課程等，故人文學院亦關注從整體資源配置來看，除了與校內其他系所共用電腦教室外，是否可以設置人文學院師生專屬之電腦教室與資訊設備，作為提升人文學院整體的數位教學所需，並已逐漸取得校方共識。</p> <p>2. 故校方已協助設置人文學院專屬之資訊教室，俟年度預算購置相關電腦硬體設備與人文學院所需之軟體。相關資料請參見附件 2-2、附件 3-1-3。</p>	<p>定計畫，不在意見申復範圍內。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系可用之圖書及電子期刊資料庫稍顯不足。研究空間與設備仍在建置中，不利教師與學生研究。(第4頁，待改善事項第2點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝評鑑委員關切本系圖書與電子期刊等研究資源是否可再予增益的問題，為強化本校圖書與電子資料庫資源，避免受既有預算擠壓，本校另擬中程計劃強化圖資設備，相關計畫內容請參見附件3-1-1。 2. 與此同時，因部分國外學術與電子期刊資料庫的授權費用過於昂貴，故國內也傾向多所學校與研究單位採取資源共享的模式，以降低成本、促進電子學術資源的共享。在實體圖書部分，本校亦加入多所學校之策略聯盟，以虛擬借書證、遞送服務、跨校借書等措施，具體協助圖書資源之運用。 3. 本校採取之各種實體書籍、電子期刊或資料庫策略聯盟的具體作法如下，相關資料請參見附件3-1-2。 4. 例如本校加入「台灣學術電子書暨資料庫聯盟」、「數位化論文典藏聯 	<p>維持原訪評意見： 理由：訪評意見為實地訪評時所見，申復意見所提為未來改善的預定計畫，不在意見申復範圍內。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>盟」，每年支付約 200 萬元購書費用，透過聯盟共購共享機制，電子書目前累積可使用冊數已達 243,622 冊。</p> <p>5. 參加「北區圖書資源服務平台」、「雲嘉南聯盟圖書共享平台」、「全國文獻傳遞服務系統 NDDS」、「中華圖書資訊館際合作協會」，與「台灣大學圖書館」等 10 所圖書館互換館際合作圖書借書證，協助師生取得外部資源。以「北區圖書資源服務平台」為例，聯盟學校讀者可跨校互借圖書，除「代借代還」服務送書到館外，亦提供線上「虛擬借書證借閱申請」，同時享用淡江、東吳、輔大等 16 所夥伴學校的圖書資源。</p> <p>6. 針對空間資源課題言，因本系為本校新設系，在既有校園空間資源漸趨飽和之際，所分配之空間資源固然相對較為有限。然本校亦同時面</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>臨校園整體空間規劃調整及整建之需求，故本校中程計畫亦已經編列相關預算，規劃改善人文學院空間之教學與研究空間，並將本系與人文學院空間做較為完善之重組。相關資料請參見附件 3-1-3。</p>	
<p>學生輔導與學習資源</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>該系三年級學生需校外實務實習 200 小時；惟該系僅簡略規定學生必須前往該系同意之實習單位，或自行選擇實習單位，精實習任課教師及系主任核准後前往，對於實習單位所能提供的實習品質之種動長擴及與公私部門建立合作等均嫌不足。（第 4 頁，待改善事項第 3 點）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝評鑑委員對於本系實習相關程序的提醒關切，因先前部分資料提供似乎未盡周延，致使可能造成委員誤解，特此補充資料再予以說明。 2. 為確保學生實習成效，本系規劃實習課程時，便已擬訂「真理大學人文與資訊學系實務實習辦法」（後簡稱實習辦法），並先後於 99 年 9 月 15 日、100 年 9 月 6 日，兩次系務會議修訂在案，如附件 3-2-1。 3. 依據本系實習辦法第三條規定，本系之實習單位區分為簽定建教合作單位與無簽定建教合作兩類。實 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見中「目前本系實習課程執行實務上，乃是由本系主動洽詢相關實習合作單位」和「97 年度入學學生大三實習時，並未開放學生自行洽詢相關單位。後經學生反映，部分機構亦符合本系設置目標，惟尚未經過本系主動接洽與簽約，故修訂辦法，可依學生學習旨趣與區位遠近，自行尋覓相關單位，但須經過本系授課教師與系主任之評估與認可後，依循該辦法其餘之相關規定」，與訪評委員所述並無不符。學生實習考核等相關表格</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>習機關則以文資機構為主，包括「國內公私立博物館、中央及各縣市文化相關局處、文化資產學術機構、文教基金會、文史工作室、社區發展相關協會、社會教育或資訊相關之非營利團體、本系產學合作對象，或其他經本系認可之單位。」</p> <p>目前本系實習課程執行實務上，乃是由本系主動洽詢相關實習合作單位，請其依單位需求，提供若干實習名額，每學期開學初，提出單位申請志願表，由學生選填，經比對志願順序與單位缺額等資料後，公布分配名單。97 年度入學學生大三實習時，並未開放學生自行洽詢相關單位。後經學生反映，部分機構亦符合本系設置目標，惟尚未經過本系主動接洽與簽約，故修訂辦法，可依學生學習旨趣與區位遠近（例如非居住於大台北地區學生，於寒暑假返家時執行實習時</p>	<p>與實地訪評意見並無關聯。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>數)，自行尋覓相關單位，但須經過本系授課教師與系主任之評估與認可後，依循該辦法其餘之相關規定。</p> <p>4. 針對學生於實習單位之日常表現，除依據該辦法相關規範（實習辦法第 6.7.8.9 條）授課教師與系主任會保持與相關實習單位之聯絡；除期初之「選課說明會」與志願選填外，學期中舉辦「實習狀況報告會」，期末有「實習檢討會」。另需繳交每周的「實習日誌」、期末之「學習成果報告」。另有「實習請假辦法」等相關明確規範，實習期滿並由實習單位填寫實習考核成績，送交本系據以評定學生成績之考核等，各步驟程序均有詳實規定，以確保學生實習品質（相關資料請參見附件 3-2-2、3-2-3、3-2-4、3-2-5）。</p> <p>5. 惟經過與相關實習提供單位交換</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>意見及審視其考核成績(請參見附件 3-2-6),部分單位表示,少數學生的實習表現不盡理想,主要是學習態度的積極性與責任心不足;為尊重實習單位評鑑意見,確保本系訓練之周延完善,故部分同學未能順利於第一次選課時取得學分,必須重修。致使每學期修習實習課程學生人數增加,此部分新增需求,亦致使重修學生多以自行尋覓實習單位居多。</p> <p>6. 經由本系系務會議針對實習課程品質之檢討,自 102 學年度起,微幅調整執行方式,除持續增加本系實習單位與名額,確保學生實習單位的品質外,並仿照專題製作模式,分配予各專任教師擔任指導員,直接與實習單位對口,以強化與實習提供單位的直接溝通管道,有效提升學生實習品質,直接反映學生實習第一線現況,並適時</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系鼓勵學生參與公部門考試，惟相關之輔導及配套仍不足。證照之輔導除英檢外，缺乏其他專業之輔導。（第 4 頁，待改善事項第 4 點）</p>	<p>地協助處理。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝評鑑委員對本系鼓勵學生參與公職考試等的支持，茲以公職考試輔導與資訊證照兩部分補充說明。 2. 針對公職考試輔導工作，本系每學年均定期規劃公職考試講座，邀請考選部官員蒞校演講有關國考最新消息及應試技巧（請參見附件 3-3-1）。另本系亦於系網連結國考官網，以利學生容易直接取得國考相關訊息。 3. 為提供學生更多公職考試準備的資源，本系教師亦主動收集、並申請購置國考相關書籍於本校圖書館內，供學生借閱、參考與研讀使用。 4. 本系對有意參加公部門考試的學生除進行個案之積極輔導外，也於實習課程期間，提供若干公家機關 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系雖有講座、購書、資料收集、公家機關實習等相關措施，但仍缺乏較有制度之實質輔導，亦缺乏具體佐證資料。 2. 其他證照部分，申復意見所提「本系於今年起始編列相關預算補助。並以補助學生報名費作為對考取證照學生的鼓勵方案」，也尚未有成果，故屬於未來改善辦法，不在意見申復範圍內。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>的實習機會，如新北市立淡水古蹟博物館、台灣國家國樂團、文化部台灣音樂館等，一方面熟悉公部門相關工作流程、模式與業務內容，有助於其早期的職業試探，或日後就業的經驗接軌。</p> <p>5. 本系於 97 年度招生開始，即積極推動學生取得 TQC（中英文輸入與 WORD）的證照，經由特聘業界師資開設課程，集體報名考試等，獲得一定成效。惟該部分非屬本次評鑑期間，故相關資料並未納入報告內容中。</p> <p>6. 後經系務會議討論，考量 TQC 考試若僅針對中英文輸入與 WORD 取得證照，對學生未來的就業幫助較為有限，但其餘相關之國際證照，因考試報名費較高（接近萬元），一般學生較難以負擔，加以國際資訊證照之考試多以英文考題為主，以台灣一般學生水平，需要投</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>注之準備時間與相關成本較高，致使本系證照班課程暫時停辦。</p> <p>7. 經由徵詢多位業界師資建議，應可調整為推動 TQC 之網頁設計類、影像處理類與多媒體設計類，作為本系推動學生取得資訊類證照。惟該等證照考試之專業師資費用較高，本校校方於 100 年 5 月通過【真理大學專業證照輔導課程補助辦法】（參見附件 3-3-2），本系於今年起始編列相關預算補助。並以補助學生報名費作為對考取證照學生的鼓勵方案。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系尚未設置碩士班，學生畢業多以就業為主要導向，與教師之研究較無法結合。不易發展教師專業與學系特色，使教師研究主題與系所發展目標產生關聯。（第 6 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>1. 感謝評鑑委員對本系教師專業與系所發展特色如何連結等課題的提醒，茲將本系創系以降所面臨之情況稍加說明。本系剛設系時，因缺乏比較參考基礎，第一屆招收的學生較為多元，其中技職體系學生約占三分之一，具繼續升學意願或</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系確實該系尚未設置碩士班，學生畢業多以就業為主要導向。 2. 雖有 5 名畢業生考上研究所，但也是考上他校，對教師之研究確

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學術發展傾向者比例較低，雖教師曾試圖了解學生畢業意向，但的確普遍以就業為優先選擇，與教師研究工作之連結也較弱。</p> <p>2. 第二屆學生入學後，因有學長姐的經驗可供作參考，比較能夠掌握學習發展方向，相較對於往學術發展傾向及繼續升學的比例明顯提升。本系第二屆畢業生有五人考上研究所，亦包含申請到英國 Warwick 大學的研究所。其選讀之研究所領域包含台灣科技大學建築研究所、文化大學資訊管理研究所、輔仁大學博物館研究所、及華威大學文化行銷研究所。</p> <p>3. 從第二屆畢業生報考研究所的成績與表現來看，某個程度或許可以觀察出本系持續所累積出來的教學與教師研究與專長特色所在。</p>	<p>實助益不大，惟仍未能說明考上研究所的學生對教師研究主題之助益。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	教師產學合作案或其他政府機關之研究計畫偏少，計畫件數及跨領域整合之計畫亦不多。 (第 6 頁，待改善事項第 2 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝委員對於本系產學合作與政府機關研究計畫偏少的提醒，茲將本系所面臨之現況稍加說明如后。 2. 本系專任教師七人，加上系主任，共有三人肩負校內行政職務，平日相關工作負擔極重，為同時兼顧行政、教學與研究，教師普遍選擇優先申請與執行國科會專題研究計畫，101 年全系有四位教師申請獲得國科會專題研究計畫，應屬相當盡心於研究發展工作。 3. 針對產學合作案件，本系創系初期執行許多大小規模不同的計畫，較小規模，如協助阿里山與蘭嶼的原住民文化產品行銷，較大規模如經濟部的中小企業飛鷹輔導計畫等；但部分計畫執行期間未列為本次評鑑期間內，致使長期累積性的工作成效較難展現出來。 4. 針對政府機關委託案件部分，本系教師曾於 2009 年，負責執行教育 	維持原訪評意見 理由： <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系 101 學年度有四個國科會計畫，惟產學合作或其他政府機關之研究計畫，確實偏少。 2. 本次評鑑資料年度為 100、101 和 102 上學期績效，如該系申復意見所述，「因部分計畫執行期間未列為本次評鑑期間內，致使長期累積性的工作成效較難展現出來。」 3. 跨領域整合型計畫部分列為該系短中程的執行目標，屬於未來事項，並不在意見申復範圍內。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>部所委託之「教育部中小學廢併校校園空間活化再生資源網」專案計畫</p> <p>(http://revival.moe.edu.tw/index.asp)之閒置校園現況調查與網站平台建置，該平台迄今仍維持運作中，但亦未能列為本次評鑑的期程中。</p> <p>5. 針對本系的跨領域整合特性，以及數位人文學術領域之新興變化，本系專任教師均體認應組成教師專業成長社群，朝向學習型組織模式發展，短期目標為共同參與計畫書撰寫，爭取國科會的整合型計畫，並以教師討論會的形式來進行。考量跨領域之整合需要有更多的討論對話，同時各個研究者亦須同時面對自身原本專業領域知識與理論演進之變化，故本項計畫目標雖有其難度，但已取得專任教師共識，列為本系短中期的執行目標。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系課程雖強調資訊、文化與行政之整合，但學生畢業專題仍以 1 人 1 組為主，對於跨領域學習缺乏整合之經驗，也使教師負荷過重。(第 6 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝評鑑委員對於本系專題教師負荷問題恐過重的善意提醒。本系自第一屆辦理後，已經調整為可多人合組的方案，補充相關過程之說明如下。 2. 本系畢業專題課程執行乃依據本系制定之【真理大學人文與資訊學系專題研究課程實施辦法】據以施行。相關辦法請參見附件 4-1-1。 3. 97 學年度第一屆學生大四初次執行時，為使每位學生能夠培養獨立作業執行能力，避免分組可能造成勞逸不均問題，故以一人一組方式進行。經過執行一年的經驗，並與學生溝通交換意見，本系教師檢討後決定，於第二屆畢業專題研究時，修改辦法，調整為經過與授課教師研商後，可由學生自行擇定單獨執行畢業專題，或以多人合組方式進行的雙軌模式。採取開放單獨或多人的雙軌模式，乃是考量部分 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系專題辦法確實訂定為「以一人一組為原則，至多為 2 人一組」，依附件資料的「專題分組與製作主題一覽表」，共 26 組，僅 7 組是 2 人以上，確實仍以「一人一組」為主。每位教師指導專題的組數，有高達 4 到 5，對教師而言仍屬負擔過重。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學生強烈表達經過專題製作的磨練，可以取得較為完整的執行經驗，並且能擁有自己個人的「作品」，得到較佳的學習成就滿足感；另一方面，由於部分個案執行若僅由一人操作，製作規模較有限，也難發揮團隊合作、跨域整合的演練效果。故採取多人合作模式，則希望藉此提供學生集體製作具一定規模的製作。</p> <p>4. 至於對教師指導的負擔而言，雖然專任教師因此要承擔較多工作份量，但由於大四的畢業專題乃是整合學生過去三年學習經驗後的綜合性產出，經由協助學生製作過程，可以再次強化、整理學生過往的學習經驗，並且經由與學生較為頻繁、密集的討論與接觸互動，可以提供學生更為完善的輔導與協助，例如，提供是否繼續升學、研究所的選擇方向，以及未來就業參</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>考等。經由探詢專任教師個別經驗與意象，教師對於經由專題指導，可以深化與學生之間的情誼與互動，累積較為深刻的師生情誼，咸認同此為較難以取代的工作滿足感。</p> <p>5. 經由第二屆學生的專題製作經驗來觀察，已經可以從學生作品中逐步展現出具創意、行銷、數位技術等跨領域結合的趨勢。相關資料請參見附件 4-1-2。例如，以影片「同情」為例，除了其他組別同學義務參予演出外，同組同學中，有人負責故事發想、劇本撰寫、拍攝、數位剪輯等工作；與此同時，另外同組成員負責影片的行銷與播放的行政企劃工作，充分展現跨領域分工合作的實務操作模式。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系學生畢業專題分研究及創作 2 組，2 組之報告格式不同，其中研究組較完整，創作組之格式則缺乏統一，且作品設計偏軟體操作，美感稍不足。(第 6 頁，待改善事項第 4 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 除了分組與否的教師負擔過重考量外，也感謝委員對於本系研究與創作等差異的問題。承前說明，本系截至今（102）年 4 月評鑑實地訪評之際，僅有第一屆畢業生，相關教學活動之檢討與調整亦正在發展、推進中。以畢業專題課程執行為例，三項較為重要的調整課題包含：(1) 合組或個別操作的規模；(2) 設計美感之提升；(3) 創作組的參考典範或規格規範較為模糊而難以統一規定。第 (1) 點已說明於前，第 (2) (3) 點說明如下。 除了在操作層面進行分組模式的調整外，針對設計美感之補強，本系教師另邀請業界師資協同指導，以期在創意表達的美感形式呈現上，可以提升品質，讓學生有更好的表現，初步亦可窺見成效，例如第二屆畢業生參加財團法人台 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 「美感稍不足」普遍存在各組專題的表現，光以「財團法人台灣網路資訊中心(TWNIC)所舉辦「第 11 屆新人王網站設計大賽—戀戀故鄉點亮台灣」」獲得第二名，仍不足以改變美感稍不足之事實。 該系已表示將增加作品創作、行銷企劃類的格式規範，屬於未來改善事項，與原訪評意見並無關係。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>灣網路資訊中心 (TWNIC) 所舉辦「第 11 屆新人王網站設計大賽—戀戀故鄉 點亮台灣」,以作品「<u>想戀台北的故鄉—迪化街</u>」獲得第二名的殊榮。評審評語為「<u>得獎者將一條充滿文化背景的街道-迪化街作為故事的起點,不僅記錄歷史的痕跡,還經歷經濟的繁榮,透過迪化街的每棟建築及所屬的故事,將網友帶入不同的時代背景,並能透過網站見證台灣當代的社會風貌</u>」(附件 4-2-1),該評語不僅充分表達本系結合文化資產與數位技術的人文與資訊跨域整合的設系教育目標,學生畢業專題作品在 129 件作品的激烈競爭中勝出,也代表其作品在概念、呈現與美感層次,均具有一定的水準,其中業師參予協助指導,功不可沒。相關資料請參見附件 4-2-2。</p> <p>3. 針對專題研究的論文撰寫與創作</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>不同取向的報告規範，從一開始制定之際，教師間有相當多的討論。相較而言，前者雖較有前例可循，但因後者不僅操作類型較為多元，較難以統一規範。且畢業專題辦法具體要求製作作品的學生，在畢業口試前，須先有公開發表始可參加口試。但選擇不同類型學生之間如何兼顧第二學期期末口試的公平性等等問題，均歷經老師們諸多討論。</p> <p>4. 從第一與第二屆畢業專題所累積出的經驗，為了賦予學生最大發揮空間，同時兼顧學生評量間的規格要求，第三屆學生的畢業專題製作，將重新調整制定發表會與口試形式。同時亦制定出除原有論文類的格式規範外，另增加作品創作、行銷企劃類的格式規範。相關辦法與格式請參見附件 4-2-3。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系對於畢業生生涯發展相關 機制規劃，尚未落實執行。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝委員對於本系畢業生生涯發展相關機制規劃的提醒，事實上，因本系設置時程，相關工作正在進行中，茲說明如下。 2. 畢業系友的連繫乃是本系教育工作的延伸，從學生大一進入本系後，經由包含課程、導師制度、專題指導與實習輔導等各種正式與非正式管道，持續的互動與師生關係的經營，關注於學生離開學校後的就業狀態等；因本系教師均習慣於以臉書等社交媒體與學生保持連繫，故即使是學生畢業後，仍可以持續追蹤其現況，對其保持一定程度的關懷，乃是本系追蹤系友生涯發展的重要機制管道之一。 3. 本系自 97 學年度開始招生，於 101 年 6 月始有第一屆的畢業生。依據教育部規劃畢業生流向調查期程，除畢業之際的問卷填寫外，則在一年後進行追蹤調查。另本系系 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 以該系在評鑑期間所呈現的資料及執行情形，及目前申復資料而言，其畢業生生涯發展相關機制規劃的確尚未落實執行。該系雖有擬定之【真理大學人文資訊學系畢業生生涯追蹤指引】，其規劃之畢業生生涯發展追蹤機制，目前之執行情形只有成立系友會與臉書社團。 2. 另教育部雖規定畢業生流向調查期程，在一年後進行追蹤調查，惟相關之生涯發展機制，應在學生畢業前即進行輔導。 3. 申復意見說明中，該系說明諸多畢業生生涯發展相關機制為未來將落實之工作，屬於實地訪評後之改善，不在意見申復範圍內。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>務會議擬定了【真理大學人文資訊學系畢業生生涯追蹤指引】、【真理大學人文資訊學系學生學習成效評估指引】兩份文件，亦預計於102年5月開始，進行第一屆畢業生流向調查工作（請見參附件5-1-1, 5-1-2）。但系所評鑑到校進行實地訪評時間點為102年4月，加以評鑑報告交件時間點更往前推，當時並未及於提供任何相關畢業生生涯發展之追蹤與調查資料，教育部所執行的「台灣高等教育整合資料庫」也沒有任何資料可供查詢，致使相關可檢視與討論的課題亦相當有限，或許因此容易造成本系對於畢業生生涯發展相關工作尚未落實的印象。</p> <p>4. 依據本系擬定之【真理大學人文資訊學系畢業生生涯追蹤指引】，本系規劃之畢業生生涯發展追蹤機制包含五種途徑，分別為：(1) 配</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>合台灣高等教育整合資料庫，進行畢業生流向與就業調查；(2) 共同推動系友會成立；(3) 舉辦系友回娘家活動；(4) 由系友會成立臉書粉絲團；(5) 發行系友電子報。檢討目前之執行情形包含已成立系友會與臉書社團，並藉由臉書粉絲團，保持系友之間及其與系上之間的緊密聯繫，成效極佳，相形之下，系友電子報所需時間成本較高，但即時性較不足，較屬於輔助性的聯繫管道。</p> <p>5. 101年6月第一屆畢業生離開學校時，距離評鑑報告繳交期程，之間相差不到半年，亦即，在學生畢業離校極為短暫的時間內，雖曾舉辦「系友回娘家」活動，但成效不佳，參加人數亦相當有限。推估其原因，由於部分學生服役中、部分待業、延畢及海外短期遊學或旅遊等因素，可以邀集的成員有限，可</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>交換之經驗也因其離校時間尚短，難以彰顯比較出來，殊為可惜。</p> <p>6. 再以本系對於畢業生流向掌握的相關細節來觀察，因本系屬極為年輕的科系，第一屆學生缺乏學長姐等前面可資借鏡參考的經驗，學生對於就業機會的選擇或生涯規劃的想像，某個程度的確期待師長等重要他人的協助或建議，故除了建立畢業生生涯發展追蹤機制外，在本系相關發展趨勢與就業市場之連結仍在持續變動發展的前提下，如何提供學生具體的協助或建議，為本系日後推展系友服務、系的方針目標與課程架構相應調整的重要課題。前述所提，本系教師習於以臉書等社交媒體，持續維繫、關切系友的現況與發展，乃是值得繼續延續、依賴於原有師生人際網絡的非正式卻重要的機制，以</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>期除了延伸對學生的關切或協助外,也能建立其學生對本系之正向回饋與意見交流。</p> <p>7. 另一方面,經由本系持續掌握畢業生的最新就業情形可以觀察發現,剛離開校園的社會新鮮人,初進職場的變動極大,從 101 年 6 月畢業迄今的系友,除了服役中之外,幾乎沒人維持同一份工作,這個高度變動的現象,造成在資料處理、累積與分析上的困難,也成為後續持續觀察系友生涯發展的課題之一。</p> <p>8. 因本系迄今已有第二屆畢業生,經由與系友討論交流其就業現況,及其對於在校學習與職場經驗的比較,能有效提供在校學生作為參考,故本系亦擬於本學年起新增系友與學弟妹的經驗交流茶會,建立系友與系上更為穩定與持續的交流和溝通管道。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系對於畢業生整體學習成效多元評估機制尚未完成，無法分析該系教育目標是否達成。（第 8 頁，待改善事項第 2 點）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 承上，因本系於 101 年 6 月始有第一屆畢業生，規劃預計於 102 年 5 月開始進行畢業生流向調查、內部利害關係人、企業雇主等調查，並預計於九月底完成，後續提出具體規劃方案於系務會議中討論（請參見本系評鑑報告 p.52），以利後續對本系課程規劃設計、教師教學學習評量、本系教育目標是否達成等課題，故截至評鑑實地訪視時，除了預擬的問卷外，尚無法提供任何具體的調查與評估的初步成果。 目前該調查正在進行中，尚未完全執行完畢，相關初步問卷調查結果與分析，可參見附件 5-2。 但值得檢討的是，在問卷的調查過程中，發現問卷設計某個程度較難掌握到畢業系友的現況，例如對於待役或繼續就學學生現況的掌握，以及其以現況來檢視、自我評估與過去學習成效之間的關聯 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系在申復意見說明均陳述畢業生整體學習成效評估機制多在規劃階段，且多未落實執行，實難以評估該系之教育目標是否達成。與評鑑意見沒有相左的情形，故維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>性，似乎應再微幅調整問卷題目設計，以利於畢業後現況各異的系友填答。</p> <p>4. 另一方面，由於該調查尚未完全執行完畢，目前僅為階段性的調查結果，未修正因部分題目設計限制，之後會進一步依據畢業系友現況差異(就學、就業與服役中等不同)進行統計與對比。再將結果提至本系系務會議中討論，進行相關包含本系課程架構設計、教學目標、核心能力等課題檢討與調整工作</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>相關互動關係人意見蒐集機制尚未建置完整，無法回饋該系教育目標與課程規劃之改進意見。(第8頁，待改善事項第3點)</p>	<p>1. 本系所規劃之利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見的調查，在內外部利害關係人的部分，針對包含兼任老師、畢業生雇主、家長與行政人員等，以了解本系畢業生在職場的表現或缺失，用以改善學習與生涯輔導機制、協助學生擁有完善的職場能力與態度。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：根據該系之申復意見說明 3 之陳述為目前正進行之措施，在訪評期間，該系確實「相關互動關係人意見蒐集機制尚未建置完整」，故維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2. 另一方面，針對本系學生大三時專業實習課程的表現評估，亦作為利害關係人意見的參考來源。此項評估包含對於學生的專業基礎知識、基本技能、專業行政、實作能力、組織能力、理解能力、表達能力等硬實力，以及團隊合作、人際關係、配合度等軟實力。藉由學生的自我評估與實習單位評估的比較，有利於更為整體性地掌握學生的學習現況，以及與職場經驗的落差，幫助其融入未來職業生涯。同時，以大三專業實習的利害關係人調查與畢業後的企業雇主等調查之比對，亦可作為一跨時間軸的實證資料，觀察學生在校學習之變化軌跡，利於檢視對其未來職場能力培育之成效與演進。</p> <p>3. 依據本系所規劃之利害關係人、企業雇主等的意見收集工作，也是從今年5月開始到今年的9月完成，</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>目前也正在持續進行中，初步調查結果請參見附件 5-3。</p> <p>4. 相較於本系進行之系友學習成效、畢業流向等意見收集與分析，本校亦已著手草擬五大利害關係人問卷調查相關辦法，針對利害關係人等調查工作，進行全校性之機制設計，未來俟校方機制設計完成，則視全校性與本系之調查機制的關聯性，再進行調整。以目前所初步調查的結果，反映出利害關係人對於本系系友的普遍性表現，相較於其他員工的表現，具有一定滿意度，咸認同乃是符合對一般大學畢業生應有表現水準的期待。</p> <p>5. 由目前已進行之利害關係人調查意見呈現，可檢視到的問卷設計問題在於，因系友從事的工作領域差異大，對於畢業系友所需具備之核心能力的認知會有所差異，或是家長也可能因其對相關事務的陌生</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>程度，而表達出對於系友應具備之職場職能，有著南轅北轍的見解。因此，在本次調查分析告一段落後，亦將重新檢視問卷問題之設計，作為後續進行意見收集的有效工具。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。