

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該系成立於 97 學年度，以人文與資訊為發展方向，結合時代趨勢與人才需求，欲藉由創意思維、數位資訊知能應用能力，培育各領域文化事務的人才。系教育宗旨為「培養具資訊能力的文化事務管理人才」，設立「多元文化與人文素養」、「文化行政與政策執行能力」、「資訊應用能力」與「文化事務經營管理能力」等四項核心能力。

在教學目標上，該系著重跨領域整合課程設計，強調資訊應用與實務管理。重視學生未來於職場所需技能與經驗，強調實務訓練，透過專業實習與畢業專題，使學生能從課程實作中累積實務經驗。該系教師每年帶領學生至國外進行海外實習暨參與國際志工活動，培養學生具備國際觀。

(二) 待改善事項

1. 該系四項核心能力能扣緊時代發展脈動，但範圍過大，致使課程的開設容易流於龐雜而無法深入，該系定位、核心能力與課程規劃銜接不足。
2. 課程地圖未能呈現與未來出路之關聯。
3. 該系強調實務課程，惟就全系課程比例而言，有實務操作的課程比例仍偏少。

(三) 建議事項

1. 宜根據有限資源及師資專長，整合核心能力範疇及專業知能，務求精簡，並落實於課程。
2. 宜於課程地圖或其他學生修讀資訊中詳實說明課程設計與未來職涯的關聯性，以做為學生修課和規劃未來之參考；並宜多與畢業生及業界溝通，瞭解職場需求，做為課程規劃調整之參考。
3. 宜增加實務操作課程，以符合該系學生就業取向之需求。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該系主要為整合該校人文與社會科學之通識師資，目前合計 7 名專任教師，皆具有博士學位，其中有 4 位助理教授、3 位副教授。生師比為 26，專任教師之學術專業領域與專長有政治學、哲學、教育行政、建築、資管及資工科技等。

教師授課除採課堂講授、討論、報告外，部分課程亦採電腦實務、外聘演講、校外參訪、實務實習等方式進行；學生評量採取紙筆測驗、書面報告、口頭報告、檔案評量、實作等多元方式。該系規定學生畢業前須在教師指導下進行專題研究，並提交報告。由於該系由文化、資訊領域結合，因此重視跨領域整合與協同教學。該系教師自編講義，編製數位媒體教材以輔助教學，並於 100 年建置 E-learn 輔助教學平台。外語中心設置「英文門診」協助學生克服英文學習問題，該系也鼓勵學生報考外文檢定、專業證照，並參與校外各類競賽活動。整體而言，教師專業素質整齊，教學、研究與服務態度積極，熱心於教學及輔導，與學生互動良好。

(二) 待改善事項

1. 該系師資之互補性不足，課程雖強調實務訓練，但明顯缺乏業界師資參與授課。
2. 該系部分課程綱要與課程內容並未吻合。
3. 多元教學中，僅 19% 的課程進行實地實習，尚有成長及強化的空間。
4. 該系專任教師使用 E-learn 數位教學平台比率 35%，尚有成長及強化空間。
5. 該系重視電腦實作課程，惟軟硬體空間設備資源明顯不足。

(三) 建議事項

1. 該系宜配合現有專任師資專長，強化互補功能，並積極爭取遴聘相關產業實務之專業師資或業界專家參與授課，以保障學生學習之績效。
2. 課程綱要與多元化教學的結合，宜明確落實於課程授課內容。
3. 課程宜提高實地實習教學的比例，以符合該系強調的「實務訓練」之特色。
4. 宜鼓勵教師和學生積極使用教學平台，以符合校方 E 化政策和該系強調之「資訊應用」特色。
5. 電腦實作課程所需之軟硬體設備資源宜汰舊換新，以滿足教學所需。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

該系提供學生學習之具體輔導做法為新生座談、選課說明會、導師制、讀書會、師生座談 (tea time tutorial)、期中預警、補救教學等；在生活輔導上，該系辦理新生座談、系學會家族制度、導師座談、教師晤談時間、網路輔導等活動及措施。

系務行政及學生學習與活動之空間，包括系辦公室、教師研究室、學生活動空間、活動沙龍、多功能空間、閣樓儲藏室及系館前廣場等合計約 173 平方公尺。該系專屬之資訊專業教室及其數位設施尚在規劃。圖書 (紙本書籍、電子書) 由該校圖書館統籌管理，與該系相關者有 169,422 冊。該系並備有筆記型電腦 54 部及數位相機、影印機、實物投影機、圖形掃描機及攝影機等，可供學生使用。

該系規定學生三年級時須至校外實務實習 200 個小時，學生可選擇前往經該系同意之實習單位，或自行選擇後由任課教師或系主任核准之實習單位，增加實務經驗。除正式課程外，系學會及校內社團可

提供各類學習與成長活動。該系每年辦理為期 2 至 3 週之「菲律賓國際志工暨文化體驗營」，並有交換學者、學生計畫。

(二) 待改善事項

1. 該系成立較晚，近兩年招生成果良好，但分配之行政、教學空間較為狹窄且分散，學習資源亦相當缺乏；該系注重資訊與人文素養之整合，對於資訊設備有特殊需求，但是迄今尚未建置專屬之資訊專業教室，而與全校學生共用一般電腦教室。
2. 該系可用之圖書及電子期刊資料庫稍嫌不足。研究空間與設備仍在建置中，不利教師與學生研究。
3. 該系三年級學生須校外實務實習 200 小時；惟該系僅簡略規定學生必須前往該系同意之實習單位，或自行選擇實習單位，經實習任課教師及系主任核准後前往，對於實習單位所能提供的實習品質之主動掌控及與公私部門建立合作等均嫌不足。
4. 該系鼓勵學生參與公部門考試，惟相關之輔導及配套仍稍不足。證照之輔導除英檢之外，缺乏其它專業之輔導。

(三) 建議事項

1. 教學空間宜進行整體規劃與調整，以利教學並凝聚師生向心力；資訊專業教室及設施亦宜積極爭取資源，儘早完成建置，以符師生之教學、研究與學習需求。
2. 宜強化圖書及期刊數量，並可跨校合作，亦宜儘速完成專業研究空間之建置，並增購相關研究設備，以充實師生研究資源。
3. 實務實習宜由該系篩選並建立優質實習單位資料庫，並宜協助學生選擇實習單位，嚴謹考核、認證機制，落實實習功能，確保學生學習權益。

4. 宜提供公部門考試相關資訊及講座，以提升學生對公部門之了解及考試錄取率。另外宜推動資訊專業證照之輔導，可選擇相關性較高且具公信力之證照進行輔導。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

教師之學術與專業領域涵蓋多元文化與人文素養、文化行政與政策能力、資訊應用能力與文化事務實務管理等專業領域，教師專長具跨領域及多元之特色。

該系教師之學術表現尚佳，成果多元。99 至 101 年平均每年約發表 6 篇國內外期刊；教師執行國科會計畫之件數逐年上升，99 及 100 年每年各有 1 件國科會計畫，至 101 年成長為 4 件，顯示教師用心投入研究。在其他專業表現方面，該系教師在期刊編審、校外演講及校外諮詢，皆有不錯表現；99 至 101 年該系每年主辦「台菲學術研討會」及「北台文史研討會」，亦有與其它單位合辦之研討會，平均一年共有 4 場研討會，專業學術活動熱絡。

該系教師除自身教學工作外，積極參與校內各項服務與研究，如擔任教學卓越申請計畫之執行祕書、參與發展教學特色計畫、協助經濟部中小企業飛鷹輔導企劃及臺灣長老教會等相關計畫，爭取校外補助經費。

該系重視學生獨立研究與實作能力之養成，學生必須完成專題製作並通過口試或經作品發表，始得畢業。學生在專題製作中均能投入學習，得以發揮個人專長。該系自 99 學年度起推動實習制度，增加學生獲得產業實務學習的機會，學生對此多表贊同。此外，該系也鼓勵學生參加校外競賽及學術活動，99 至 101 年學生每年約 2 至 3 件作品獲獎，並於 101 年參與研討會發表論文 2 篇；亦有學生於 99 年獲通過參與執行大專生國科會專題研究計畫。

(二) 待改善事項

1. 該系尚未設置碩士班，學生畢業多以就業為主要導向，與教師之研究較無法結合。不易發展教師專業與學系特色，使教師研究主題與系所發展目標產生關聯。
2. 教師產學合作案或其他政府機關之研究計畫偏少，計畫件數及跨領域整合之計畫亦不多。
3. 該系課程設計雖強調資訊、文化與行政之整合，但學生畢業專題仍以 1 人 1 組為主，對於跨領域學習缺乏整合之經驗，也使教師負荷過重。
4. 該系學生畢業專題分研究及創作 2 組，2 組之報告格式不同，其中研究組較完整，創作組之格式則缺乏統一，且作品設計較偏軟體操作，美感稍不足。

(三) 建議事項

1. 宜連結教師學術成果與課程教材，並鼓勵學生參與教師國科會計畫或產學合作，從中提升學生學習成效。
2. 宜結合學生實習及專題製作，提升該系產官學合作數量及金額。此外，宜成立研究社群，整合系內教師專長，申請跨領域整合型計畫，以呼應該系跨領域整合之教育宗旨。
3. 學生畢業專題宜分組進行，以降低教師負荷，也可學習到團隊合作與人際互動，更宜鼓勵人文與資訊跨域合作，以達到該系「培養具資訊能力的文化事業管理人才」之教育宗旨。
4. 宜制定專題製作創作組之展覽及報告規範。創作組之設計美感則宜由課程中加強，避免流於軟體功能之操作。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該系透過課程審議、資訊發展、提升學生學習成效、畢業專題指

導與專業實習及就業等委員會，並利用 PDDRO (Plan、Design、Do、Review、Outcomes) 循環架構，建立該系對學生的學習成效品質保證機制。學生均需修習相關之基礎課程、進階課程、應用課程及整合課程，以培育人文與資訊整合之人才。

該系為追蹤畢業生生涯發展之情況，已規劃系友會、系友回娘家、系友 Facebook 粉絲團及畢業生滿意度調查等相關機制，惟目前多處於起步階段，仍待落實執行以了解該系畢業生表現。目前該系僅有畢業生 30 位，根據統計資料顯示已就業的校友人數為 15 位，其中與該系培育目標有直接相關的行業別，藝文業占 3 位，資訊業占 2 位，因畢業生人數與統計數據較少，目前仍難以評估畢業生專業表現與該系培育成效之相關程度。

(二) 待改善事項

1. 該系對於畢業生生涯發展相關機制規劃，尚未落實執行。
2. 該系對於畢業生整體學習成效多元評估機制尚未完成，無法分析該系教育目標是否達成。
3. 相關互動關係人意見蒐集機制尚未建置完整，無法回饋該系教育目標與課程規劃之改進意見。

(三) 建議事項

1. 宜落實畢業生生涯發展相關機制執行，以利修正系務發展之方面。
2. 宜以多元角度規劃畢業生整體學習成效評估機制，藉以分析該系培育目標之達成情況。
3. 相關互動關係人的意見蒐集機制宜重新進行檢視，以利確實回應外界對該系的意見及建議。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。