

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：真理大學台灣文學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項第 1 點 該系 99 至 101 學年度上學期系務會議，計有 16 次未見學生代表出席。(第 1 頁)	1. 感謝 委員的指導，本系在 99 與 100 學年度確實未有學生代表參與系務會議。 2. 至於 101 學年度上學期第 1 次系務會議，因值暑假期間，學生代表出外旅遊，故未能與會。 3. 然而自 101 學年度上學期第 2 次系務會議開始迄今，共計召開 6 次會議 (101 學年度 5 次、102 學年度 1 次)，本系均有學生代表參與開會。101 學年度學生代表為周諛承、林筱芹；102 學年度學生代表為李雅芬、滕庭妮。因此此一問題，自 101 學年度以來，已徹底改善，敬祈 委員惠	維持原訪評意見。 理由：該系所提之申復意見與實地訪評小組之意見相符，該系 99 至 101 學年度上學期系務會議，計有 16 次未見學生代表出席屬實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項第 2 點            該系課程地圖之課程架構與核心能力間之邏輯不甚清楚，不利做為學生選課指引。(第 1 頁)</p>	<p>予卓裁。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本系課程地圖的繪製是以圖表的方式呈現，其中本系的四大核心能力，置於圖表左邊下方，每一個核心能力以不同顏色進行標示，因此共有四種顏色。往右邊延伸，即是各核心能力所相對應之課程，這些課程，也都使用與其相連結之核心能力的顏色進行標示。因此全系的課程，也區分成四種顏色，以呼應其相連結的四種核心能力。所以，修什麼課，能達成什麼核心能力，其間的邏輯理路，應該是清楚的。</li> <li>2. 此一課程地圖，本系除了放在系網頁之外，也透過海報的張貼來告知學生，同時請導師在各班進行宣導，學生對此一課程地圖的內容，也表示認同與了解。</li> <li>3. 因實地訪評時間短暫，未能詳細</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該系未能於實地訪評時，詳細解釋該系課程地圖之課程架構與核心能力間之邏輯。</li> <li>2. 該系所提之申復意見旨在說明課程地圖之繪製情形，未見闡述課程架構與核心能力間之邏輯關係，及其實踐之可能性。尚有改進之空間。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			解釋此一課程地圖之設計理念給委員知悉，本系甚感抱歉。今謹以書面資料進行說明，敬祈委員惠予卓裁。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(一) 現況描述與特色 該系 99 至 101 學年度，系主任更換 5 人，過於頻繁。(第 2 頁)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自 99 至 101 學年度，系主任更換人數為 4 人，特此進行說明，敬祈委員惠予卓裁。</li> <li>2. 戴華萱(99 學年度系主任)</li> <li>3. 陳昭銘(100 學年度上學期系主任) 林重甫(100 學年度下學期系主任)</li> <li>4. 田啟文(101 學年度系主任迄今)</li> </ol>	維持部分訪評意見。 理由： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 訪評意見係依據實地訪評時該系待釐清問題之內容。</li> <li>2. 同意部分修正，不影響實地訪評之結果。</li> </ol> 修改實地訪評報告書：該系 99 至 101 學年度，系主任更換 4 人，過於頻繁。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項第 2 點 該系產學合作之推行可再與系的特色及發展指標連結，且寒暑假實習需有較明確之實習辦法。(第 3 頁)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本系寒暑假之實習辦法，已在 101 學年度上學期(101 年 10 月 30 日)系務會議通過，且已公告實施，並已運用在今年暑假的學生實習上。</li> <li>2. 委員實地訪評時，由於本系資料相當繁多，未能及時呈現相關實習辦法給委員參考，今特此說</li> </ol>	維持原訪評意見。 理由：實地訪評時該系未呈現相關實習辦法屬實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			明，並檢附相關實習辦法以為佐證，敬祈 委員惠予卓裁。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項第 1 點            相關圖書經費部分，該系 96 及 98 學年度均超過 20 萬，然 99 至 100 學年度之編列，分別為 129,214 元及 176,076 元，相較之下，圖書經費未增反減。(第 4 頁)</p> <p>(二) 建議事項第 1 點            宜增加圖書經費，或鼓勵學生利用所在地區其他圖書資源。(第 4 頁)</p>	<p>1. 感謝 委員的指正，雖然系上單獨的圖書費用看來是減少，但這些減少的費用並沒有消失，而是由學校圖書館做整體性的規劃，以添購各系所需之電子書與電子資料庫。就這方面的成果而言，本校已加入「台灣學術電子書暨資料庫聯盟」、「數位化論文典藏聯盟」，每年支付約 200 萬元購書費用，透過聯盟共購共享機制，電子書目前累積可使用冊數已達 243,622 冊。</p> <p>2. 關於 委員建議本系應鼓勵學生利用所在地其他圖書資源。此項工作，在我們每年的大一新生入學後，都會由導師帶往圖書館，由圖書館人員教導圖書資源的運用，這些資源的運用，也包</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該系 99 至 100 學年度圖書經費之編列相對減少屬實。</li> <li>2. 鼓勵學生利用「所在地區」其他圖書資源，此係實地訪評小組之良善建議。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>含與本校進行館際合作的各地區圖書館，讓學生可以透過館際合作方式，使用到其他圖書館的資源。</p> <p>目前本校有參加「北區圖書資源服務平台」、「雲嘉南聯盟圖書共享平台」、「全國文獻傳遞服務系統NDDS」，並與台灣大學等 10 所大學的圖書館進行館際合作，可以互相借書，藉此協助師生取得外部資源。</p> <p>以下便針對上述幾種圖書資源共享之管道，分項進行陳述，以說明本校學生所能使用之各地（類）圖書館之情況：</p> <p>(1) 北區圖書資源服務平台</p> <p>此一平台，為本校學生提供代借代還服務。其作法，可由聯合目錄查詢「夥伴大學」的圖書資源，圖書若屬淡江大學、國防醫學院、東吳大學、國立臺北大</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學、臺北市立體育學院、國立臺北藝術大學、國立陽明大學、實踐大學、國立臺北教育大學、國立臺灣海洋大學、銘傳大學、景文科技大學、輔仁大學等校圖書館的館藏，本校學生可線上申請代借代還，直接在本館取用圖書。</p> <p>此外，此一平台也提供「虛擬借書證」，提供淡江大學、國防醫學院、東吳大學、國立臺北大學、臺北市立體育學院、國立臺北藝術大學、國立陽明大學、實踐大學、國立臺北教育大學、國立臺灣海洋大學、銘傳大學、景文科技大學、輔仁大學、國立政治大學、文化大學等校圖書館虛擬借書證，本校學生可逕自線上提出申請，直接至借出館辦理借書及還書。</p> <p>(2) 雲嘉南聯盟圖書共享平台</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>此一平台，提供本校學生，可至國立成功大學、中華醫事大學、台南科技大學、康寧大學、吳鳳技術學院、長榮大學、南台科技大學、南華大學、南榮技術學院、台灣首府大學、國立中山大學、國立中正大學、國立台南藝術大學、國立高雄第一科技大學、國立嘉義大學、崑山科技大學、遠東科技大學、嘉南藥理科技大學、稻江科技暨管理學院、國立臺南大學、興國管理學院、國立金門大學等 22 所大學校院圖書館圖書互借借書證，本校學生可憑證到借出館辦理借書及還書。</p> <p>(3) 全國文獻傳遞服務系統 NDDS 本校學生可藉由本系統向全國各地會員單位圖書館（目前共 420 個單位加入）線上申請圖書借閱或資料複印。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(4) 互惠館借書證</p> <p>此一合作平台，讓本校學生可辦理國立台灣大學、淡江大學、聖約翰科技大學、中研院傅斯年圖書館、中研院民族所、國立臺北藝術大學、佛光大學、台灣神學院、台北海洋技術學院、馬偕醫學院等 10 所具合作關係之圖書館的借書證，本校學生憑證可到借出館辦理借書及還書事宜。</p> <p>3. 經由上述說明可以了解，本校提供多元且豐富的各地區圖書館資源，以及各類圖書資源服務平台給本校學生使用。在此一原則下，相信本校學生在使用其他圖書館的資源上，是非常便利的。當然，本系亦會遵照 委員的指示，持續鼓勵本系學生，多多運用這些校方所提供的外部圖書資源。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項第 5 點</p> <p>該系以「文字工作者」為主要就業範疇，但目前習作課程不足，且學生參與校外文藝創作或圖文出版者甚少。(第 5 頁)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本系目前的課程安排，就以大一（102 學年度）與大二（101 學年度）的課表來觀察，習作的課程計有「台灣現代詩賞析與習作」、「台灣現代散文賞析與習作」、「台灣現代小說賞析與習作」、「影視劇本創作」、「新聞採編實務」、「廣告文案實務」、「文化節目企劃」。以上為目前系上所開設的習作課程，和一般文學科系相比，數量應該算不少。當然，未來亦可視學生之實際狀況與需求，必要時亦得加開相關之習作課程。</li> <li>2. 關於系上學生參與文藝創作一事，本系向來十分重視，未來也會持續鼓勵與推廣。此外，在委員實地訪評期間，本系未能及時將學生參與文藝創作之成果清單呈給委員參考，心中甚感抱歉，今特予檢奉相關資料，敬</li> </ol>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項第 2 點            「101 年度真理大學台灣文學系畢業生發展調查表」，並無詢問哪些課程對其求職或就業有實質幫助等相關問題不易掌握該系課程設計與畢業生實際就業狀況之連結。(第 6 頁)</p>	<p>祈 委員惠予卓裁。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本系「101 年度真理大學台灣文學系畢業生發展調查表」中，雖然未直接在調查表中詢問「哪些課程對其求職或就業有實質幫助？」但在參：「問卷調查內容」的第七題中，其實也有詢問畢業生對於系上課程安排的意見。該題項之內容是：「請問您對台灣文學系之建議：(如系上之課程安排、學習資源、……，若無則免填。)」其中就已經有請教畢業生對於系上課程之建議。此一部份，請詳見附件十五所檢附之資料-「真理大學台灣文學系畢業系友發展狀況調查表」。</li> <li>2. 本系除了在「畢業生發展調查表」中徵詢畢業生對於課程的意見之外，還會透過每年 10 月份所舉辦的「真理大學台灣文學系</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「詢問哪些課程對其求職或就業有實質幫助等相關問題」與「詢問畢業生對於系上課程安排的意見」並不完全相同。</li> <li>2. 該系課程設計與畢業生實際就業狀況之連結，尚有改善空間。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學生學習成效推展座談會」來進行處理。在此一座談會上，會邀請畢業生參加會議，請他們針對系上課程與職場能力間的關係發表意見，以做為系上課程設計之參考。</p> <p>3. 之所以選擇用座談會的方式來蒐集畢業生對於課程的意見，是因為面對面的溝通討論，較能讓畢業生充分地闡述其理念與看法，所蒐集的意見也較為深入而完整。</p> <p>4. 此一座談會，已在 101 學年度 10 月份開始實施。當時的畢業生代表是白翔君，她在會議上，也針對其就業的工作內容與系上課程間的相互關係，發表了許多意見。本系大一新生的課程設計，即有參考畢業生白翔君之意見而進行調整之處。今謹檢附座談會之會議紀錄以為佐證。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			5. 綜合上述說明可知，畢業生在經過職場的歷練後，他們對於本系課程的意見，我們是非常重視的，而且會參考他們的意見來調整系上的課程設計。針對這些意見，我們有「問卷調查表」及「座談會」兩種方式來進行蒐集。可惜的是，由於實地訪評時間僅短短 2 天，以致於沒有充分的時間向委員解釋上述情況。今特以書面資料進行說明，敬祈 委員惠予卓裁。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項第 3 點 99 至 100 學年度畢業生失聯人數過多，追蹤情況不佳，所得數據參考度不高，無法依畢業生就業狀況做課程之調整與改善。(第 7 頁)	1. 本系在 99 與 100 年度的畢業生聯繫上，失聯人數較多，此固為事實，感謝 委員的提醒與指導。 2. 然而此一情形已獲徹底之改善，本系 101 年度(即 100 學年度)的畢業生聯繫，已達 100% 的聯繫率。此一年度畢業生共有	維持原訪評意見。 理由：經查該系自我評鑑報告第 60 頁，99 學年度畢業生失聯達 76%，100 學年度畢業生失聯達 56%，失聯人數過多，追蹤情況不佳屬實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>12 位，12 位均回覆本系之畢業生問卷調查表，聯繫率為 100%。今年（102 年度，即 101 學年度）畢業生的聯繫率，本系也將以 100% 為目標。</p> <p>3. 基於本系已有絕對性的改善，能否懇請 委員在此一問題上，給與本系正面的認同與肯定。本系一定會持續努力，與畢業生保持更密切的交流，謝謝。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。