

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系於 95 年更名為「英美語文學系」，並成立進修學士班；嗣後訂有「培養英語溝通能力」等五項教育目標，也訂有基本素養核心能力權重以及畢業門檻，並透過各項會議、主任、導師等宣導，其與課程間的對應關係依該系自行調查結果，有九成以上的學生滿意度，學生對課程規劃之滿意雖各年班不同，但整體說來，還算理想。

在課程規劃方面，該系設有課程委員會，每學期開會 1 次以上，該系重視學生對課程之意見，亦邀請學者專家檢視其課程設計，並舉辦系友暨企業雇主座談會，聽取各方互動關係人對該系訂定之教育目標、核心能力等的看法，適時修正，「英語導覽解說」課程即採納系友暨企業雇主的建議而開授。

為提升學生競爭力及就業機會，自 98 學年度起，該系結合觀光數位知識學系、觀光事業學系以及應用日語學系共同規劃「觀光應用外語學程」，學生修畢 20 學分以上課程則發給「觀光應用外語學程」學分證明。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系名為「英美語文學系」，必修課程分為「語文訓練」（聽說、讀寫、翻譯）、「文學」及「語言學」三類課程，但其中「語言學」類僅有「英語語言學概論」1 科，「聖經概論」列為文學類必修，而「希臘神話」則列為「文學與文化」類選修課程；在選修課程方面，則又分為「語文應用」、「文學與文化」、「語言學與英語教學」三類，名目似乎過多而且凌亂。

2. 專任教師目前有 12 人，但所開課程為數眾多，除斷代文學課程每學期為 3 學分外，其餘必修課程均為 2 學分，選修課程則有 2 學分至 4 學分不等的課程，似乎沒有一定的開課規範，恐造成學生學習零碎且深度不足。

#### 【進修學士班部分】

1. 進修學士班學生之學習需求與學士班學生不盡相同，但該系未針對個別情況設計課程。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜簡化分類，使必修課程與選修課程分類用詞相同，勿為單一課程歸類，同時宜檢討哪些課程應列為必修，哪些應列為選修，以建立該系之特色。
2. 宜建立開課學分規範，並統合各課程以減少開課數目，特別是各類基礎語言訓練課程應整合為連續式終端學習課程，以加強學習深度與廣度，並配合就業市場需要，改變學習焦點與重心。

#### 【進修學士班部分】

1. 進修學士班學生各類基礎語言能力較弱，宜針對其需求，於課程設計中加強聽說讀寫譯等基本訓練課程。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系現有專任教師 12 位（含副教授 3 位、助理教授 6 位、講師 3 位）與兼任教師 10 位，生師比 35.86。教師之學術專長以文學、語言學、語言教學為主，與該系五大教育目標與課程規劃大致符合，但

專長包含專業應用英文 (ESP) 之師資較少。近五年教師退休 3 位，離職 2 位，增聘 7 位，結構尚稱穩定。

該系教師教學認真，並能廣泛使用多元教材與教具。教學現場訪視發現多數教師以演講方式授課。接受訪談之學生與系友表示，近半數課程之教師授課時以中文為主要語言。

該系每學期皆實施期中與期末教學評量，並依照學生反應調整教學與評量方式，另訂有輔導評量不佳之教師改善教學之機制。該系重視教師專業成長，並有鼓勵教師教學專業成長之辦法。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系目前教師專長以文學、語言學、語言教學為主，專長為專業應用英文 (ESP) 之師資較少。
2. 該系部分課程 (如「英文文法與句型練習」與「英國文學：復辟與新古典時期」) 修課人數超過 90 人；而部分會話課修課人數則超過 40 人。
3. 該系專業課程採英文授課者數量仍偏少，教學現場訪視亦發現多數教師以演講方式授課。
4. 該系學生上課之教室與實驗室分布零散，不利英文教學情境之布置與師生互動。
5. 該系制訂的核心能力，「具備英語聽說讀寫譯之能力」占 40%，然學生整體的英語檢定結果，達該系要求門檻的比例偏低。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 未來聘任教師宜酌增具專業應用英文 (如餐旅、觀光、商管等) 專長之師資，使師資結構更符合系訂之教育目標。
2. 包含實作與練習的課程，例如「英文文法與句型練習」與「英語會話」等課程，每班開放之選課人數不宜過多。

3. 宜多鼓勵專業課程教師採英文授課，並鼓勵採互動式教學。
4. 建議系辦公室、教師研究室與上課教室適度集中，以利營造英文教學情境，並可增加師生、同學間的互動。
5. 宜強化基礎語言能力之訓練課程，並增加英語授課的比重，以提升學生的英語能力。

### 三、學生輔導與學習資源

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

該校定位為教學型大學，教師對學生學習輔導付出相當多的心力，學生多持肯定的態度。該系之學生輔導機制完善，學生學習輔導措施包括教師課餘輔導、助理駐點輔導等，另設有期中預警制度，讓該系能有效掌握學習出狀況之學生，及早提出因應辦法。對於學業表現優異之學生，則設有書卷獎作為獎勵。

在生活和心理輔導方面，該系設有雙導師制，一為指定，一為學生自由選擇，此一制度頗具創意，能兼顧學生之個人偏好。在經濟援助方面，該系協助學生申請校方補助，包括緊急紓困金、生活助學金、工讀助學金、低收免費住宿等項目，實際執行結果成效頗佳。

該系鼓勵學生建置學習歷程，配合課程地圖，協助學生規劃、安排課程以選修完成該系所規定之專業科目（以及畢業學分），並依序準備各種證照考試，自 101 學年度起，學生的個人學習檔案、教務系統、課程地圖在網站上整合為一，方便學生瀏覽、更新，讓學生充分掌握自身的學習進度與狀況，並可做為職涯規劃的參考。

該系融入學習與服務之課外活動種類及次數眾多。校內的學習型課外活動包括班際英語短劇比賽、畢業戲劇公演等，校外的學習型課外活動則有機構參訪；服務型的課外活動則包括國小英語冬令營、暑假馬偕行腳營、兒童英語補救教學、國小英語社團、英語圖畫書導讀、

圖畫書製作、玩具圖書巡迴車、英語讀者劇場、國小校園雙語環境計畫等，以上各項活動之執行成果良好，近年又將「英語服務學習」之精神納入部分專業課程，提供學生至附近國小實地教學的機會，或至紅毛港進行觀光導覽。綜言之，該系師生在當地的國小、圖書館、博物館所進行的社區服務，除取得學習效果之外，其心力付出亦值得肯定。

該系在產學合作和國際交流兩個項目上，執行廣度有待加強，但已累積充分的運作知識，例如提供學生補教實習場域、協助學生申請海外志工等。

為加強學生在職場的競爭力，該系鼓勵學生取得各類證照，包括導遊、金融類，其中又特重外語類，並設有獎金，獎勵補助成績優良者。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 依實際訪談結果，大部分受晤談之學生並沒有選擇「認輔導師」或甚至不知道雙導師制度之存在，顯見雙導師制之落實情況有待改善。
2. 該系之軟硬體設備有待改進或更新，如聽力教室與語言專業教室部分設備老舊，教學與學習軟體數量不足；校圖書館中供該系師生教學與學習用之英文書籍數量不足。
3. 產學合作對象僅有三家機構，有待加強。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 宜針對學士班一至四年級學生加強雙導師制之宣導，以落實該制度之美意。

2. 宜定期更新該系語言專業教室之設備，並增購教學與學習軟體。該校圖書館亦宜添購供該系師生教學與學習用之英文書籍。
3. 宜善用已累積之經驗，積極爭取更多元的產學合作對象。

#### 四、學術與專業表現

##### (一) 現況描述與特色

###### 【共同部分】

該校定位為教學型大學，近三年該系均有教師獲得「教學績優」、「績優導師」及「服務教學績優」之獎勵。

為獎勵積極從事學術研究且具優異成果或表現之專任教師，該校訂定「真理大學學術研究獎勵辦法」；為鼓勵教師研究，提供專題研究經費給執行國科會計畫及未獲得國科會補助者。此外，校方訂有「真理大學補助專任教師出席學術會議辦法」，以加強國際學術交流。

在教師專業成長社群方面，該系每學期排定時間舉辦專業成長研討會，主講人除該系教師外，亦邀請各領域的校外知名學者主講，藉以交換與討論各領域的研究心得。

在教師專業服務方面，該系教師曾擔任期刊審稿人、會議主持、會議講評人等，表現尚稱積極。整體而言，教師在專業教學及服務表現大體上符合該校的定位。

100 學年度有 1 位學生獲「國科會大專學生參與專題研究計畫」之獎勵，一方面印證教師的用心指導，另一方面亦顯示該系優秀學生強烈求知慾。

##### (二) 待改善事項

###### 【共同部分】

1. 教師授課負荷沉重，相對擠壓研究時間。

2. 該系「教師專業成長社群」內容涵蓋教學經驗分享、教學知能提升等，屬性為教學專業成長，然學術方面的成長機制面可再加強。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜調整教師授課時數，以利兼顧教學與研究。
2. 教師可依據本身專業和該系擬發展的特色，尋找研究聚焦並形成學術研究社群，以避免單打獨鬥的研究窘境。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系已成立系友會，在校慶期間也會邀請系友返系參加活動，畢業生之間亦成立 Facebook 社群。

該系於每屆學生畢業後定期以電話方式與畢業生聯繫，持續追蹤就業或升學情形，已於 101 年 9 月完成與近五年畢業生的電話訪查，總接通率為 76.7%，對於畢業生流向的調查，該系已有統計數據，惟無就業率之相關數據，依臺師大教育與評鑑中心所做之調查之統計，該系畢業生 96 年就業率 78.95%，97 年因有效問卷數過低，而無統計數字，98 年就業率為 62.5%。

該系曾於 99 年及 101 年進行企業雇主對該系系友服務滿意度問卷調查，也曾舉辦系友暨企業雇主焦點座談，有助於該系之課程規劃。

該系對於第一週期系所評鑑之改善建議，在師資結構尚無改善之績效，其餘皆有改善。該系自我改善策略也提出將增聘符合該系課程發展之教師。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系自 101 學年度起，於新生入學後即建立個人學習檔案夾，有助於該系對學生學習的評估，惟該系尚無對學生學習成效之評估機制，也未見學習評估之質化或量化資訊。
2. 無論是問卷調查、系友回饋、企業雇主反應還是學者專家訪視，都認為該系畢業生自信心不足且英語專業能力有待加強。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜利用學生學習檔案，更詳細規劃預警及成效評估之策略，落實學習成效之評估。
2. 宜積極規劃相關措施以強化學生基礎語文能力，發展多元專業技能。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。