

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該系發軔於 90 年，屬於觀光學院之航空服務管理學系，由於整體環境之變遷，該系於 90 年至 101 年間，經該校、院、系調整，及分屬於該校之觀光學院、休閒事業學院、觀光休閒學院及觀光與運動學院，並再度更名為「航空運輸管理學系」。

該系設系宗旨為以培育航空運輸產業專業人才，期許學生朝向具備專業職能、職場倫理以及國際視野之多元專業發展，並培育學生之專業知識、專業技能以及專業態度做為學習準則與課程規劃之重要基礎，建立課程核心能力調整改善機制，與建置課程地圖並公告於該系公布欄以供學生參考。

該系更名後，參照國際航空運輸協會（IATA）之專業培訓課程設計，融入觀光運輸概念之元素，規劃 4 年課程，為其特色。

(二) 待改善事項

1. 該系設立宗旨係以培育航空運輸產業專業人才為設立宗旨，惟對欲培育人才之工作職能指標並未論及，致使課程與培育目標間之關聯性與適切性不足。
2. 該系專業必選修科目以航空專業課程及運輸觀光課程為雙主軸，以培育航空運輸專業人才，惟就畢業生就業資料顯示，80% 以上均在非航空運輸業就業。
3. 該系設置 IPOF 成果導向之教學品質保證系統，惟並未闡釋如何落實各子系統間之關聯性、統整性。
4. 學生對系上發展定位之認知有待提升。

(三) 建議事項

1. 宜藉系本位課程方式，建構航空運輸專業人才各職位之職能指標，並據以規劃該系課程或課程模組，以利師資、設備、教材與教法之落實執行。

2. 宜提供學生觀光旅遊模組化之選修課程，強化學生多元學習，以提升其就業力與競爭力。
3. 教學品質保證系統為系上永續發展之重要機制，該系宜建立全系師生共識，落實推動 IPOF 教學品質保證模式以為系上之永續經營。
4. 宜就系上定位發展以書面方式或透過系網告知學生，並藉相關集會宣導，以提升師生共識。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該系目前有 8 位專任教師，其中 1 位副教授、7 位助理教授。8 位教師中有 3 位具航空太空工程博士學位、3 位為交通運輸與航運管理相關領域的博士、1 位具有領導與行政管理博士、1 位為博士候選人，亦屬交通運輸領域。

部分教師積極考取與該系課程相關的空運產業相關證照，對於其教學應有所幫助。此外，該系亦設有學生線上教學評鑑系統，瞭解教師的教學效果，並建立回饋機制以確保教學品質，單一科目評鑑分數在 4.0 以下者，教師需填寫「教學評量自我檢討表」。該系教師的評鑑分數平均值，有逐年提升的趨勢。

(二) 待改善事項

1. 該系 8 位專任教師均屬航空與運輸專業背景，對培育學生多元能力仍嫌不足。
2. 該系認為毋須聘請兼任教師，亦未安排任何與實務專家合開之課程。但是根據該系自我評鑑報告所述，該系三大教育目標之一為「實務導向，產學交流」，因此結合實務界教師的課程設計對該系而言應屬極為重要。雖然部分教師具有產業背景的實務經驗或進修取得實務證照，但仍無法涵蓋該系所

有領域的課程。故以該系的教育目標而言，仍需藉由聘請業界兼任教師，增加專任教師及學生與實務接觸的機會。

3. 該系較少安排學生校外參訪，然學生表示希望能多安排校外參訪，以瞭解實務運作，顯示學生對於學習實務的渴望。
4. 目前教師所進行的產學研究數量仍有提升的空間。

(三) 建議事項

1. 該校宜提供相關資源，鼓勵教師發展第二教學專長，以打造學生多元學習之環境。
2. 建議該系聘請產業的兼任教師，增加專任教師及學生與實務接觸的機會，讓學生提早瞭解未來可能從事的產業。
3. 建議該系多安排校外參訪，以提升學生對實務的瞭解，亦可透過專任教師與兼任教師的合作來提升實務運作。
4. 該系教師宜調整部分研究內容，以該系「實務導向，產學交流」的教育目標而言，教師所進行的研究宜以能提升教學內容的產學合作為主，較能對教學內容有所助益，並能契合該系的教育目標。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

該系已建置有完整的學生學習輔導機制，選課輔導、成績預警、補救教學等輔導制度運作順暢，且均有表格登錄，實際輔導內容業已建置成檔案留存。惟檔案整理仍嫌凌亂，未能系統化呈現輔導成果。

該系導師制度完善，「真善美下午茶」能有效發揮學習和生活輔導功效，有助穩定學生學習情緒，提升學習意願和學習動機。

該系近年因招生人數下降，學習空間和軟硬體資源充足，專業教室制定有合宜的管理及維護機制，教學硬體設備、學習資源和年度預算已可因應該系的教學和研究工作需要。

該系已開設企業實習及上線操作等實務性課程，且能爭取到許多知名企業的實習機會。該系並鼓勵學生參加學術研討會和競賽活動，成果優良，對提升學生的學習參與和學習成效均有正面助益。

學生人數雖少，但系學會組織健全，仍能協助該系發揮輔導功能，尤其在辦理迎新送舊和航空週等生活和學習輔導工作上，卓有成效。

對應屆畢業生職涯輔導工作安排得宜，且因學生人數較少，可進行個別輔導，成效顯著，畢業生就業情況良好。

(二) 待改善事項

1. 學生輔導紀錄中，部分僅記錄問題，並未提及解決或改善方法，或部分改善方法過於空泛，缺乏執行的方式和目標。
2. 教學活動中未能引入業師共同擔任課程教師，致使學生缺乏與業界的長期和定期互動，不利畢業生與職場緊密銜接。
3. 部分畢業校友在職場中有良好的表現，該系卻未能充分利用校友資源，來解決該系發展所面臨諸如課程規劃、業師協同教學以及就業發展等各種問題。
4. 學生表示校內社團不足且活動率有待提升。

(三) 建議事項

1. 該系對學生學習或生活問題的輔導，宜具體提出解決或改善方法，並持續追蹤，以落實輔導成效。
2. 該系應設法引入業界師資，和系上教師共同開設實務性課程，以滿足學生實務技能和就業資訊等不同需求。
3. 宜積極與畢業校友聯繫，定期邀請校友返校，並參加該系運作，制定意見回饋機制，以擴大該系在業界的影響力，並提高畢業生在航空業的就業率。
4. 該校宜增加社團之開放設立，以透過相關系統如學務處、學辦、系學會有效推動學生課外活動。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

該系專任教師計有 8 位，在論文成果發表部分，近三年（98 至 100 學年度）發表國際期刊 28 篇、國內期刊 32 篇，參與國際學術研討會發表 35 篇、國內研討會發表 45 篇、出版專書 1 本；在執行研究計畫部分，國科會計畫主持人 5 位、協同主持人 6 位、參與專題研究計畫 6 件、民間產學合作計畫 1 件，經費合計國科會 3,882,000 元、民間產學計畫 131,200 元，學術研究表現尚佳。

整體而言，教師學術專業表現質量雖已有一定水平，但是在「政府計畫」與「產學計畫」之爭取則仍有改善空間。

(二) 待改善事項

1. 教師參與政府計畫件數與金額仍有待積極改善。
2. 教師參與產學計畫三年來僅有 1 件，該校對該項計畫經費的補助也相對偏低，有待加強。
3. 教師參與該校之整合性計畫與該系屬性相關性偏低。
4. 教師在學術成果的發表，集中在少數教師，尚有改善空間。

(三) 建議事項

1. 校內宜組織跨系、院學術專長研究團隊或結合校外的研究資源，儘早準備，除國科會計畫外，另有民航局或地方政府的交通局，亦可列為爭取資源的對象，另能累積研究能量。
2. 宜向在地產業調查需求，爭取產學合作計畫案。其次，該校可提高對教師計畫的補助經費，如經費不允許，亦可考慮降低通過件數，增加補助經費，在充裕經費的補助下才能更有效執行計畫，並產出研發成果。
3. 有關整合性研究計畫，建議考量國科會私校提升研發能量專案計畫的參與時，宜與該系屬性相結合外，亦可結合校內外學術社群與資源，爭取參與整合性計畫，以發揮綜效。

4. 宜爭取經費跨系辦理研究方法工作坊、請校內外資深學者分享投稿經驗，或由校方提供經費補助教師參與校外相關研習，累積學術成果發表能量。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該系規劃多面向的畢業生檢核機制，例如 4 年修課包含「通識課程」、「系專業必修」與「系專業選修」至少 128 學分、專題研討必修、校外實務實習、英語能力多益成績達 500 分以上、航空訂位與電子商務證照，並訂定有輔導辦法。

有關學生與畢業生的表現方面，證照考試主要以「ABACUS 航空訂位系統」為主，近年學生通過率約達 80% 以上，績效已達一定水平。近三年，畢業生整體就業率雖達九成以上，但在「民航業與運輸產業」的比率偏低；畢業校友對「課程設計」、「專業實習」的規劃與成效尚滿意；企業雇主對畢業生表現的滿意度約達 85%，約有 75% 的雇主未來仍願意聘用該系畢業生，並對其「團體合作」與「執行力」表示肯定。

整體而言，該系針對學生的能力訂有畢業生檢核機制，學生的專業表現亦達一定水平。畢業校友對該系的課程設計亦滿意，但畢業生就業的主要產業為「民航業與運輸產業」，仍有待提升。

(二) 待改善事項

1. 畢業生表現與整體自我改善機制，雖已有方向，但文書的紀錄與相關輔導機制仍有待加強。
2. 學生雖然認知「外語對就業的重要」，但目前該系畢業門檻的設定，為多益成績達 500 分以上或同等級之英文成績，設定之標準相對就業的能力仍較無競爭力。

(三) 建議事項

1. 宜明確改善並妥善記錄畢業生表現與整體自我改善，例如雇主對校友的滿意度調查宜回饋到系課程委員會。另外，可利用學生在校住宿多年時間，宜多鼓勵學生參與社團，培養學生的團隊合作與人際互動能力，並發揮團體組織學習，挖掘個人潛力，亦可透過參加各種校際競賽，期能為校增光，提升該校知名度。
2. 宜檢討「學生外語能力」的獎勵辦法，除加強英語能力外，亦可輔導學生增加第二外語學習。尤其，該系為「航空運輸管理學系」，航空公司應徵新人時，除要求較高標準的英語成績外，亦多會要求第二外語，建議該校將標準提高，並視提高程度給予不同獎勵。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。