

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：真理大學財務金融學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	有關「專業倫理與敬業態度」核心能力之課程僅開設 1 門「金融道德與規範」之對應課程，稍嫌不足。	1.本系開設之每一課程，依據教師對於課程內容的安排，可培育至少兩項以上之核心能力。 2.而於授課課程大綱中亦均明列與之對應所欲培育之核心能力，其中「專業倫理與敬業態度」核心能力之培育，對應到相當多的課程的學習中，請參閱【附件 1-1-1】。	維持原訪評意見。 理由：該系有關「專業倫理與敬業態度」核心能力之課程確實僅開設 1 門「金融道德與規範」，雖於申復意見說明附件 1-1-1 顯示有多門課程可對應此項核心能力，惟該系並無提供此多門課程之授課大綱及內容，無法顯示學生確實能獲取該項核心能力之事實。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	目前該系財金領域的實務課程明顯不足。	1.本系課程設計中安排有相當多財金領域之實務課程，例如財務軟體應用、金融行銷、產業分析、財金證照資訊應用、投資模擬實習、金融投資資訊應用、國際匯兌與實務、債券市場與實務、基金管理與實務、金融實	維持原訪評意見。 理由：該系雖確實已開設相關實務課程，惟其廣度與教師實務經驗仍可再加強。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>務、理財規劃、財經資訊閱讀、保險理財規劃、企業實習和財務金融專題等課程，均能夠提供學生實務方面之技能與專知之培育，請參閱【附件 1-2-1】。</p> <p>2.本系所開設之財金領域課程，多透過理論與實務結合進行教學，教授課程之同時，輔以電腦操作、虛擬交易系統平台、競賽、專題口試、企業參訪、企業實習與專家學者演講等，均為訓練與加強學生之實務技能所設計，請參閱【附件 1-2-2】與【附件 1-2-3】。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	企業實習為學生就業重要的敲門磚，惟目前學生實習均為無給職，恐降低學生修習之意願。	<p>1.由於各企業所提供之機會非常寶貴，因此本系學生對於企業實習均非常踴躍。</p> <p>2.本系企業實習課程採先至實習單位實習，後認定學分方式進行，因此取得企業實習課程通過之同學，均至少於實習單位取得 36 小時以上之實</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系申復意見說明並未回應到此項意見之重點，學生實習均為無給職，系上教師應多替學生積極爭取實習之福利。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>習時數。</p> <p>3.修習企業實習課程的同學人數，逐年增加，從 99 學年 23 人，100 學年 32 人到 100 學年 36 人取得學分，足見學生對於企業實習之意願增長，請參閱【附件 3-1-1】。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系較缺乏統計軟體應用之課程，不利學生撰寫財金專題報告。	<p>1.本系開設有財務軟體應用，課程設計中對於 EXCEL 之財務與統計函數功能、台灣經濟新報 TEJ 資料庫，及所附屬事件研究法系統，和 GRETL 自由統計軟體等均有安排教授，對於一般大學生能力所及之統計分析已大致足夠，請參閱【附件 3-2-1】。</p> <p>2.本系同學所製作之財務金融專題主要可分論證與實證兩類，實證方面經統計主要以統計分析和迴歸分析為主，因此所需之統計應用工具目前尚稱足以提供學生製作專題所需，請參閱【附件 3-2-2】。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系宜提供更多財金專業統計軟體之訓練，以提升學生在職場之競爭力。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系尚未訂定英文畢業門檻，恐影響學生未來職場就業之競爭力。	本系配合學校於 100 學年度，已施行全校性之英文能力檢定做為本系英文畢業門檻，並搭配有相關配套措施。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 刪除原待改善事項與對應之建議事項。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系目前分別於大三下及大四上開設「財務金融專題」各 1 學分，但如參酌該系課程安排，學生在大三下時尚有許多重要財金課程尚未學習，盱衡整體課程規劃，學生「財務金融專題」之學習成效恐有打折之虞。	<p>1.本系「財務金融專題」過去為大四課程，但因為畢業校友座談中建議，課程安排於大四可能會影響到有意升學之同學準備或參加研究所考試，因此於 99 學年度試行將課程改至大三下及大四上。另有同學於專題問卷中建議是否可將專題課程轉成由大三下開始，實際了解有同學認為大四下可以早點準備進入職場，有同學認為可以多一點時間準備資料的蒐集，請參閱【附件 4-1-1】。</p> <p>2.課程時間點的安排，亦參考了許多科系，真理大學有製作專題之科系多數均規劃於大三下及大四上來施行專題製作。而部分大專院校亦有不少學系安排於此期間製作專題，請參閱</p>	維持原訪評意見。 理由： <ol style="list-style-type: none"> 1. 該課程設於大四上與下或大三下與大四上，本各有優缺點。如就學生學習觀點觀之，設於大四上與下較佳，原因如實地訪評報告書所述。 2. 別系可行並不代表該系可行。 3. 學生在尚未修習足夠之專業知識，如何撰寫前言、文獻回顧、研究方法等章節？例如：衍生性金融商品、國際金融等重要財金課程均設於大四，如此學生就無法研究前述課程之相關課題。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>【附件 4-1-2】。</p> <p>3.根據系上財金專題製作之規劃，於大三下學期期末結束前，各組專題需繳交任三章之內容，多數組別於大三下學期撰寫前言、文獻回顧，研究方法等章節及蒐集資料，同時期的課程教師亦可協助相關專題製作，等同於多了數位可協助指導專題之教師，請參閱【附件 4-1-3】。</p>	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系尚未有專責人員負責彙整與補強該系畢業生生涯發展與追蹤資料。	<p>1.本系行政主管-系主任與系上專任助理即為聯繫系友之專責人員，並輔以社群系統 Facebook 管理員（系助理與系上一位老師及現任系友會正副會長），做為聯繫系友之專責人員，請參閱【附件 5-1-1】。</p> <p>2.並配合系學會與工讀生定期進行畢業生之生涯發展追蹤，請參閱【附件 5-1-2】。</p> <p>3.同時透過定期系友回娘家與校慶等活動，增加畢業校友與系上之互</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：有關畢業生生涯發展與追蹤資料，係屬經常性之工作，仍應有專責人員或團隊負責建立及維護系友資料庫等工作。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			動，請參閱【附件 5-1-3】。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系雖已針對畢業校友進行問卷調查，惟尚未將調查結果做為檢討、修訂核心能力及課程規劃之參考。	<p>1.本系對於所蒐集得到之畢業校友意見相當重視，已於課程委員會中，參考畢業校友所提之意見，配合課程進行調整規劃，請參閱【附件 5-2-1】及【附件 5-2-2】。</p> <p>2.惟本系核心能力於 99-100 學年間建構與推行，畢業校友對核心能力亦多持正面看法，惟在 101 學年前之畢業校友對核心能力的設定並不清楚，因此核心能力相關問卷若針對 101 學年畢業後之學生施測，相信較能清楚回饋給系上更多改善建議。而以系上過去對於畢業生之意見之重視，必能虛心檢討，作為進一步修訂核心能力及調整課程的規劃參考依據。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：評鑑委員認為該系尚未能有效將核心能力調查結果回饋到系上課程調整。該系亦於申復意見說明中表示「101 學年前之畢業校友對核心能力的設定並不清楚，因此核心能力相關問卷若針對 101 學年畢業後之學生施測，相信較能清楚回饋給系上更多改善建議。」。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。