

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

101 學年度該校「應用英語學系」與「日本語文學系」合併為「應用外語學系」，下分「應用英語組」與「日本語文組」兩組，現有專任教師 9 人（含教授 1 人、副教授 1 人、助理教授 4 人、講師 3 人），合聘助理教授 1 人，學生 213 名。

該系根據該校及人文學院的設立宗旨與目標，訂定「1.提升專業知能、培養正確人生觀與生活態度；2.具備基本的升學和就業所需之外語能力；3.培養第二專長、取得專業證照；4.拓展國際視野與多元文化涵養；5.培養團隊合作與社會服務精神」五大教育目標，與「1.具備外語聽說讀寫譯之基本能力；2.具備外語升學與就業之基本能力；3.具備特色領域知識之能力；4.具備國際觀與多元文化涵養之能力；5.具備團隊合作與社會關懷之能力」五大核心能力。為使師生對教育目標、核心能力與課程設計有所瞭解，該系已建置簡略的課程地圖，並透過不同機制宣導。

因應入學學生的實際需求，該系之課程規劃原則上前兩年以提升學生基礎語言能力為主，後兩年則輔以不同專業課程、學分學程課程（包含休閒應用外語、商務應用外語、兒童英語教學學程）以及日文特色模組課程（包含日本語文學與教育模組、日本語就職模組、日本文化模組），加上專題寫作與實習服務學習，為該系之特色。惟在主、客觀條件的限制下，目前的課程設計是否能培養學生達到系訂的核心能力，仍有待觀察。

(二) 待改善事項

1. 該系之課程設計未能凸顯結合英、日語之應用外語系所應具備的特色，「應用英語組」和「日本語文組」之課程缺乏連結。

2. 日文特色模組課程定位不明確，且有科目繁多卻不易成功開課的問題。

(三) 建議事項

1. 宜連結「應用英語組」與「日本語文組」規劃課程，如互修若干學分，結合兩組強項，以提升學生競爭力，創造該系無可取代之特色。
2. 宜明確定位日文特色模組課程，並儘早輔導學生確立方向以提升開課之可能性。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該系目前計有 9 位專任教師（英文組 5 位、日文組 4 位），其中教授 1 位（英文組）、副教授 1 位（英文組）、助理教授 4 位（英、日文組各 2 位）、講師 3 位（英文組 1 位、日文組 2 位），另有 12 位兼任教師（英文組 8 位、日文組 4 位），兩組師資結構之合理性有待加強。專任教師平均授課時數 10.6 小時，尚稱合理，行政工作負擔不大，有利教師進行學術研究與學生輔導工作。系上總體師資數量尚可滿足單一學系開課需求，但就該系英、日文分組的狀況下，專、兼任教師人數顯然尚不足以依據教育目標開課及滿足學生需求，其中尤以日文組更為明顯，且教師學術專長與該系之核心能力及課程設計所需之專業能力亦不盡相符。

依據實地訪評展示資料所見，教師多已提供課程大綱，內容包含課程所能培養的核心能力、教學方法與學習評量等項目，但仍有部分課程大綱呈現不夠完整。再者，該系雖針對教學法與核心能力的關聯進行說明（書面審查待釐清問題編號 2-11），但整體而言，教師根據科目所能培養的核心能力設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法的具體作法未盡確實。該系教師雖依課程所要培育之核心能力，

採用期中考、期末考、書面報告、發表、口試、證照、實習等學習評量（自我評鑑報告第 24 頁），但仍集中於期中與期末考試。應用英語組部分教師以戶外教學、期末口頭發表及實習做為學習評量的方法，值得肯定，但多元化的評量方式在日本語文組則較為少見。

該校已建立「線上期末教學評量」機制，訂有「教學評量管理辦法」，教師須針對結果填寫「自我提升紀錄表」，作法良好，但該系並無具體協助評量欠佳教師改善教學之機制。至於教師專業成長社群部分，應用英語組雖有申請補助推動，惟系上仍未設立定期的教師專業成長社群。

（二）待改善事項

1. 專、兼任教師數量不足，無法依據整併後的教育目標開課及滿足學生需求。且教師學術專長與該系所需不盡相符，師資結構的合理性亦有待調整。
2. 部分課程大綱之內容未盡詳實，而教師根據科目所能培養的核心能力設計教學內容，並應用適當的教學與學習評量方法之具體作法亦欠缺。
3. 教學法多以教師講授為主，學習評量方式使用期中與期末考的比例也偏高。
4. 日本語文組未落實協助教師改進教材教法、多元學習評量及教師專業成長社群之機制。

（三）建議事項

1. 宜根據教育目標及課程設計所需之專業師資，增聘符合該系發展的專、兼任教師，以滿足開課及學生學習需求。此外，宜鼓勵與獎勵教師升等或增聘副教授以上師資，以強化師資結構的合理性，例如於應用英語組增聘具有英美文學、英語教學等專業背景的專任師資。

2. 課程大綱內容宜詳實完整，明列教學方法、學習評量方式與該科目所能培養的核心能力，並具體落實。
3. 為確實培養核心能力與呼應教育目標，各課程所採用之教學與評量方法宜更多元。
4. 日本語文組宜確實落實教師改進教材教法、多元學習評量及教師專業成長社群之機制。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

該系由原「應用英語學系」及「日本語文學系」統整而成，課程分為應用英語與日本語文兩組，專任教師人數僅 9 名（未含合聘 1 名），每年級兩組學生人數合計約 50 人，師生關係良好。

專任教師指導學生撰寫畢業專題乃該系之一大特色，且皆能落實執行，對學生蒐集資料、問題分析及獨立思考能力之培養有莫大助益，亦有助於加強學生之專業外語能力。為提升學生基礎能力及強化專業，該系訂定畢業語言基本門檻（應用英語組為全民英檢中級或英語多益測驗 550 分，103 學年度起日本語文組增設日本語能力試驗 N2 或 FLPT 筆試 70 分），未達畢業語言基本門檻之學生必須補修課程，且課程學分不納入畢業學分。

其他學習輔導措施包括選課輔導、課業輔導（師生讀書會、宿舍生讀書會）、生活輔導、外語學習角落、戲劇公演、師生座談、期中預警制度與後續輔導等。日本語文組更透過交換留學制度增加語文學習機會，另有實習服務學習以幫助學生瞭解職場現況。此外，該系也提供書卷獎（學習成績優異）與證照獎勵金（專業能力表現佳）鼓勵學生學習。

該系課室寬敞，可實施小班教學，惟學生學習之硬體資源及 e 化設備不足，學生之專業表現也有待加強。在師資有限的情況下，期中

預警制度的後續輔導效果不易彰顯，語言專業能力之提升方面有待努力。

為強化生活輔導機制，該系每位專任教師皆擔任導師，在課後和學生分享學習與就業的感想，並以實習與社區服務活動培養學生和社群的關係。

(二) 待改善事項

1. 教學軟體僅有 Easy Test (英文) 及 Sun On (日文) 兩種，教學器材與硬體設備老舊。
2. 期中預警與學生自學機制未能有效落實。
3. 學生程度落差大，容易流失優秀學生。
4. 國際及校際交流略顯不足。
5. 日本語文組學生近二年通過日文檢定考試情形，100 學年度 N1 合格 1 名、N2 合格 5 名，99 學年度 N1 合格 1 名、N2 合格 12 名，比例不高。
6. 參加實習與服務學習之學生人數比例低，日本語文組學生之實習與服務學習制度未實際落實。
7. 日本語文組之海外交換留學人數比例低。
8. 學生修習輔系與雙主修之人數偏低。

(三) 建議事項

1. 宜改善教學設備及 e 化教材，更新硬體設備及電腦軟體，建構有效率的外語學習環境。
2. 宜推動自學機制並強化期中預警之後續措施，加速學生專業學習與成長。此外，可提供優質學生專業輔導，讓程度較佳的學生更上層樓；並鼓勵學生參加各種校外比賽及活動，以提升認知，培養自信。

3. 針對程度較高的學生宜強化學習內容，並研擬鼓勵自我提升之機制。例如於大二上學期之輔導項目內加入「學生自我期許」，並在大三、大四時由導師協助檢核是否達成目標。
4. 宜強化國際交流，並與附近大學相關系所成立聯盟，輪流舉辦活動，增加學生學習與成長機會。
5. 宜定期追蹤學生參加檢定考試之動向與成績表現，並落實後續輔導措施。
6. 宜落實實習與服務學習制度，考慮增加實習據點或由學生自行找尋實習機會，再向系上提出申請。
7. 宜幫助學生爭取類似教育部學海築夢計畫之經費，鼓勵學生參與交換留學，加強學習動機。
8. 宜鼓勵學生跨領域學習，積極培養第二專長，以符合該系教育目標。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

99 至 101 學年度該系 13 名專任教師（含合聘教師 1 名及已轉任至該校其他學系之教師 3 名）合計發表期刊論文 25 篇、研討會論文 18 篇，就量而言，每人每年平均 1.1 篇。日本語文組 7 位專任教師學術研究成果產值為期刊論文 4 篇、研討會論文 6 篇，每人每年平均 0.52 篇。惟 43 篇論文中有 36 篇集中於 5 位教師（其中 1 名為合聘，1 名已轉任他系），另 8 位教師平均年發表篇數為 0.29 篇。上述期刊及研討會論文中，與外語教育政策、外語教學、外語學習相關者僅約占一半，其餘半數皆非所屬外語教學學門相關論文。

該系 13 名教師於 99 至 101 學年度共執行 5 項校內專題研究計畫和 8 項產學合作，產官學對象包括網路全民英文檢定及國立曾文高級家事商業職業學校等。在專業服務方面，部分教師擔任論文口試委

員、教師成長社群主講人及參與論文審查，或為研討會與談人，從事國際學術交流，然而該類活動多屬於教師自我成長及學術服務，較難呈現該系教師之學術表現。再者，部分教師所發表之學術著作與該系並無明顯關聯，教師專長及研究成果難以具體、有效的應用於該系之教學。

應用英語組專任教師之學術專長以英語教學或課程設計為主，教師積極從事教學研究，培養第二專長，指導學生進行專題研究以完成畢業論文，力圖結合教學理論與實務。該系因位於鄉間，推動國際交流及舉辦學術研討會較為不易，影響教師學術專業表現。為此，系內成立教師專業成長社群，組成研究小組，以分享研究經驗與成果。

(二) 待改善事項

1. 教師學術成果 43 篇論文當中，非所屬應用外語學門相關之論文比例偏高。
2. 99 至 101 學年度之 13 位專任教師中，只發表 1 篇論文者有 1 位、0 篇有 4 位，研究能量明顯不足，有待提升。
3. 專任教師個人專用研究室隔音不佳，獨立性不足，容易相互干擾，不利教師進行研究與輔導。
4. 該系教師之研究計畫及產官學合作計畫略顯不足。

(三) 建議事項

1. 宜鼓勵教師發表與所屬應用外語學門相關之論文。
2. 宜鼓勵教師積極從事學術論文發表，並出版學術研究著作。該系宜訂定具體措施引導教師進行學術研究與出版研究成果，以升等為努力的目標。
3. 宜改善專任教師個人專屬研究室，加強隔音及獨立性，以利教師進行研究與輔導工作。
4. 宜鼓勵教師積極申請研究計畫與產官學合作計畫。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該系於 101 年 8 月由應用英語學系和日本語文學系合併，自 92 學年度成立以來，共有畢業生 300 多人，大多從事語文和教育相關工作。該系針對原應用英語學系及日本語文學系畢業生生涯發展進行追蹤，惟兩系追蹤機制不同，產生兩套分析結果。

在應用英語學系畢業生生涯追蹤調查方面，該系於 100 學年度第二學期針對企業雇主對學生學習成效之意見進行調查，結果顯示雇主對於畢業生在工作職場核心能力之滿意度依序為「具國際視野與多元文化涵養」、「具英語專業知識之能力」、「具多元外語之能力」、「具團隊合作與社會關懷之能力」以及「具特色領域知識之能力」，惟該問卷僅有 14 位雇主填答，不足以呈現應用英語學系畢業生的工作表現。此外，問卷僅設計上述五個畢業生工作「滿意度」的調查，結果介於 62.53% 至 73.07% 之間；問卷其他部分則是進行「重要性」調查，針對「性別」、「品格」、「工作態度、敬業精神」及「專業知識能力」等項目設計 28 題，並由雇主與畢業生填答。惟上列「重要性」之題目並不符合「畢業生與企業雇主對學生學習成效意見調查」之目的，且該系亦未針對結果進行分析，以做為自我改善之依據。

依自我評鑑報告之說明，應用英語學系針對學生的學習成效評估並非根據「畢業生與企業雇主對學生學習成效意見調查」結果，而是藉由學生是否通過該系課程，以及是否通過英檢中級或相關替代課程，以檢視學生達成核心能力之程度。

在日本語文組方面，調查結果顯示原日本語文學系畢業生的平均就業率高達九成，升學進修亦達多元化學習的目標。且畢業生對該系認同度高，特別是在學期間師生互動方面，多有不錯的評價。

該系之整體自我改善機制以系務會議、系教評會議、課程小組會議、課程委員會、評鑑小組會議、系圖書小組會議等六大會議機制

進行討論與規劃，並針對互動關係人之建議進行修正與改善。此外，亦設置系友會、系友意見平台，每年定期舉辦系友座談等活動。惟「畢業生與企業雇主對學生學習成效意見調查」之問卷設計略有瑕疵，且有效問卷份數不足，恐難以提供該系充足且有效之資料據以進行自我改善。

(二) 待改善事項

1. 該系「畢業生與企業雇主對學生學習成效意見調查」問卷設計專業度不足，後續之回收與分析亦有待加強。
2. 該系應用英語組與日本語文組之畢業生生涯發展追蹤機制不一致，分析項目不同。

(三) 建議事項

1. 宜檢討「畢業生與企業雇主對學生學習成效意見調查」問卷內容，提高調查結果之有效性，並針對分析結果修訂該系核心能力之設計與課程規劃等，進行自我改善。
2. 宜整合應用英語組及日本語文組之畢業生生涯發展追蹤機制，統整分析項目。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。