

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：國立高雄大學西洋語文學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
一、目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 1.該系雖訂定具體教學目標,然所謂外語專業人才之養成,仍然偏重語言訓練與文學文化等人文素養,對於回應學生職場定位,仍嫌不足。	南部地區近年產業發展多元,需要多面向之專業外語人才,本系目前為學生規畫六大職能方向:文化界、企業界、教育界、研究機構、外交領事及航空服務業,並融入課程地圖設計,引導學生發展專業能力。	【附件一】1-5 課程地圖建置與實施情形(摘自:系所評鑑報告第 16 頁) 【附件二】西洋語文學系課程地圖(摘自:系所評鑑報告附件 1-5-1,第 36 頁)
一、目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 2.該系雖訂有課程地圖,並由課程協調會進行課程縱向與橫向聯繫,但除了口語訓練課程外,對於其他具學習次序之課程如寫作或英美文學,缺乏明確的各階段能力指標、課程連貫、作業要求或評量準則。	本系基礎語言訓練課程含口訓、聽講及作文均設有課程協調會並明訂各階段能力指標、課程內容及評量準則。	【附件三】98 年 6 月 17 日英文作文協調會議(摘自:課程協調會議紀錄,評鑑資料夾第 87 本) 【附件四】相關會議紀錄(摘自:1-2 依據教育目標訂定學生核心能力之作法與結果,評鑑資料夾第 7 本)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
一、目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 3.學術研究方法課程係一培養學生學術寫作能力與學術倫理之專業課程，該系將此課程置入於三年級之英文作文課中，似有欠妥。	已於 100 年 5 月 4 日開會討論大三作文修改為「學術英文寫作」(學期課、3 學分 3 小時)與「商用英文寫作」(學期課、3 學分 3 小時)，自 100 學年度入學新生實施。	【附件五】 99 學年度第三次系課程委員會會議記錄(摘自：1-2 依據教育目標訂定學生核心能力之作法與結果，評鑑資料夾第 7 本)
一、目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 4.該系近年來強調跨領域學習，也支援開設各種學程，但必修(含通識及必選修)學分高達 120 學分，學生僅有 12 學分可跨系院選修，且在雙主修、輔修或跨領域選修人數仍然偏低。	本系未設定學生修業學分上限，學生仍有充份跨系選修之空間。本系並於每學年舉辦學生座談會宣導修業規定，鼓勵學生即早規劃修課方式以有效率地完成學程或輔系/雙主修。	