

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系成立於 91 年，現有學士班學生 202 人與碩士班學生 24 人。該系成立目標為「配合高雄大學的設校理念與目標，及為國家及高雄地區培養高級財金管理人才」，並根據校訓「博學、弘毅、崇德、創新」演繹訂定該系之四項基本素養與七項核心能力。在課程規劃方面，分別依金融管理的基礎、金融管理的應用與金融管理的進階等三類設計，每一個類別皆有核心能力與課程對應，且學士班與碩士班各具有不同的發展重點。

該系雖已訂定發展目標，惟並未運用適合的策略分析方法訂定系未來發展計畫，在如何結合教育目標與國家產業人才需求訂定學生核心能力方面，缺乏有效的分析或相關佐證說明。該系雖強調以職場需求為導向，來訂定七項核心能力指標，但未來仍須定期檢視核心能力與職場需求間的關係是否適宜。

為宣導教育目標與核心能力機制，該系舉辦核心能力說明會，並對學士班各年級與碩士班的必修課程發放問卷，有助於瞭解教師教學是否達到核心能力之培養目的。該系設有課程地圖，課程設計包含財務金融及通識等相關課程，學生可依據個人所需加強的核心能力進行課程搜尋。為使畢業生可順利銜接職場，課程地圖亦增設「生涯規劃模組」，並輔以「證照管理」與「升學管道」功能，有助於提升學生連結核心能力、課程選擇與職涯規劃關係的能力。然近兩年畢業校友之就業狀況，有頗高的比例選擇報考公職人員，未能完全落實該系之教育目標。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖有 SWOT 的內容分析，然過於精簡，且尚缺乏與制訂

系目標及核心能力連結的過程與說明。

2. 該系經由系務會議訂定「教育目標與核心能力訂定暨檢核實施計畫」，計畫涵蓋短期、中期與長期發展方向與重點，然目前尚未定期檢討目標與方向等回饋機制，無法確保發展方向與重點是否能達到該系制訂的教育目標。
3. 「金融倫理與服務」為該系核心能力，然目前尚乏較具體且周延之相關課程設計。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜重新思考與落實 SWOT 分析與發展目標及核心能力的關係，並研訂可行且符合現況的定位與策略。如目標設定為高雄地區培養高級財金管理人才，則宜分析高雄地區的產業現況與需求，以彰顯與系目標及核心能力間的關係。
2. 宜根據策略分析後之發展計畫，制訂能因應外部環境變化適時修正的回饋機制，且為周延與兼顧各方看法，宜延請專家學者、相關產業主管與校友參與討論。
3. 課程設計宜適時增添軟實力之金融相關課程或學習資源，以增加學生之人性關懷、熱忱、耐心、體諒等基本素養與內涵，來平衡金融管理較為生硬及技術面的課程結構。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系學生對於教師之教學品質一般持正面看法，學士班及碩士班問卷呈現之教學評量成績平均達 4.18 及 4.5。該系在教學與學習評量設有課業諮詢時間 (office hours)、期中預警、二分之一學生關懷與輔導及課業輔導計畫等機制，並訂有英文能力畢業門檻。

在教學方面，教師係依據課程所要培育之核心能力進行教學設計，以達成課程之教學目標與核心能力。在課程教授上，採多元化方式，包括理論講授與討論、個案分析、專題實作與報告、田野調查、實驗及其他等。該系教學狀況符合基本的教學品質，學生也有基本良好的學習態度，學習環境佳。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 課程設計未能充分結合地方特色、地方金融業需求及就業環境預估，較欠缺實作及實務相關課程及師資。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜考量增聘在證券、金融、保險界工作之兼任師資來彌補實作及實務師資不足之部分。高年級課程內容及設計，可增開相關之實務專題課程，如邀請證券、金融及保險等相關之實務人士，來校演講，俾迅速與就業需要做連結。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系學士班學生約 200 人，碩士班學生約 24 人，生師比佳，且雙導師制之安排，學生在學業及生活上能有充分的照顧。在碩士生的論文指導部分，每位教師指導人數平均。該系圖書期刊資料庫、電腦設備及統計軟體等，能配合該校預算編列及採購。在國際交流部分，能邀請在國外工作的學者蒞校演講。該院設有財經管理與資訊應用的全英語學程，以提升學生之英語與專業能力。目前課程實作，學生可透過 TEJ 及其他臺灣資料庫進行練習。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系目前國際交流方式以邀請國外學者演講為主，並未系統性規劃，恐難以達到該系學生具有相關國際化能力的目標。

【學士班部分】

1. 該院全英語學程的作法，不足以完全成為該系提升學生英語能力的主要學習方式。從輔導的角度，該系對於全英語授課方面，目前沒有相關輔導學生之計畫與作法。

【碩士班部分】

1. 該系對於提升國際化資訊應用能力，為「使用財金專業英語進行討論、分析、與研究」，但未見具體之成果，未以英文撰寫的碩士論文，亦無碩士生以英語方式至國外研討會發表論文。
2. 目前該系所提供之資料庫尚以臺灣及 TEJ 為主，學生如欲做他國資料，必須採取其他管道獲得，多有不便，故學生之學習資源在軟、硬體設備上仍有進步之空間。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 受邀之國外學者專家，宜有一定的在校交流期間，一般系所的整合型研究，需有數位教師的合作，且具學術性的交流，使學生亦可從中學習。

【學士班部分】

1. 學士班的全英語授課宜有具體輔導機制。如學生以英文進行口頭報告或撰寫書面報告，且提供後續之指導，以提升學生英文之專業能力。

【碩士班部分】

1. 該系宜規劃英語課程與修課輔導機制，以符合該系對於核心能力「使用財金專業英語進行討論、分析、與研究」之內涵。
2. 宜增購與教學課程相關之公司治理或 Compustat 等資料庫，或向國科會申請專案資料庫補助，並改善研究生研究室之設備，如桌上型燈管、空調及雷射印表機等。

四、學術與專業表現

（一）現況描述與特色

【共同部分】

在該校研究與教學並重的教育目標指引下，該系 11 位專任教師在財金各領域的研究不遺餘力，其學術表現值得肯定。近兩年每位教師期刊論文發表平均 6 篇以上，其中不乏國科會財務及經濟領域 A 級的期刊論文（共 11 篇）。

在國科會研究計畫方面，該系教師申請通過率頗高，近兩年通過率達八成，通過之金額亦逐年成長，以該系教師研究能量而言，誠屬不易。

該系教師的學術背景均具國內外財務、經濟、金融或會計的博士學位，較乏財金的實務工作經驗。且教師偏重學術研究，產學合作專案方面缺乏具體的成果表現。

另，教師的專業含括財金多數之領域，每一領域之教學及研究較乏規模經濟之效益，難以形塑該系之重點特色。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 教師在財金領域學有專精，惟較乏產業的實務經驗，難以輔導或開設有利學生進入職場後能立即發揮所長之實務特色課程。

2. 教師的專長領域較為分散，且多各自獨立研究，難以串聯成較具規模效益的專業特色。
3. 該系跨院系之學術整合研究方面不夠積極。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜增聘具業界豐沛財金經驗的兼任教師，傳授或輔導學生進入職場的競爭技能。
2. 宜由資深教授帶領，結合相關領域專長（如會計、公司理財及公司治理）的教師形成研究團隊（如鑽研中小企業之公司理財和治理），共同向業界或政府單位爭取產學合作案，以提升該系之研究能量。
3. 該校、院宜鼓勵並提供系上教師從事跨院系學術合作的誘因機制及辦法。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系學士班及碩士班至今分別已有 7 屆及 4 屆畢業生，共約 400 人。目前主要的聯繫方式為該校的「校友資訊系統」及該系自行建置的系友通訊錄與臉書社群，並據此取得及分析畢業學生的就業狀況及最新動態。該系調查發現畢業生曾經有高度深造意願報考碩、博士班，近年則傾向多元化的畢業選擇，包括報考公職及投入職場等。另外，亦舉辦系友回娘家及系友會籌備會等活動，進行畢業生與雇主問卷調查等。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系畢業生雇主及主管的問卷調查顯示畢業生希望該系未來

能加強外語、法律、危機處理、人際關係與心理學方面等課程；另外，雇主也對該系畢業生的創新能力及組織統整等管理方面的工作表現滿意度略低於其他項目。然仍未見該系針對上述調查結果進行具體有效的因應改善措施。

2. 根據該系在 101 年 3 月開始進行的畢業生問卷調查填答者任職機構區分，於金融業 25%、企業的財會部門 5%、公家機關 20%、待業中 5%、其他 45%。顯示該系畢業生在金融業機構任職的比例約僅三成，與該系教育目標偏差甚大。另外，問卷調查結果亦顯示該系畢業生認為該系的專業課程對其工作有所助益者為 63%、無意見 32%及無助益者 5%，透露出該系專業課程對學生日後工作幫助效益可能不足的警訊。
3. 該系目前並未建立在校生至企業實習或工讀制度等機制，此為第一週期系所評鑑的建議，然未見具體改善。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜針對畢業生問卷調查結果進行課程內容之檢討，具體反映職場的實際工作需求，如領導及管理方面課程的強化、創新能力的培養（創新能力≠金融創新）等。另外，宜鼓勵學生選修跨系管理課程。
2. 宜思考該系畢業生在金融相關機構任職比例偏低的原因，重新評估該系教育目標、核心能力、課程設計及畢業生就業表現的連結性與適當性。
3. 宜建立學生至企業實習或工讀的機制，以有效提升學生對職場的專業瞭解及未來的適應能力，達成順利就業的目標。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。