

## 一、目標、核心能力與課程設計

### （一）現況描述與特色

該校高階管理人才培育中心係為配合國家政策和產業發展需要、國際分工新局勢之變化、因應中國大陸及東南亞市場的崛起、世界主要經濟體的競合之調整、提升企業國際競爭力，以「培育具有格局、領導及國際觀的高階經營管理人才」為教育宗旨。該中心於 94 年成立高階經營管理碩士在職專班（金門班），設置執行長 1 人，專任助理 1 人，分別統籌該班制之教學行政管理。該中心四項基本素養為：人文與國際學養、公民道德與溝通、社會關懷與同理及專業學識與自學；七大核心能力為：分析思辨能力、自省自律能力、溝通合作能力、道德關懷能力、尊重同理能力、解決問題能力及主動學習能力。該班制透過修習 45 學分，包括「高階經營管理專題」及「碩士論文」2 門必修課、6 門核心課程（企業參訪、生產管理、行銷管理、人力資源管理、財務管理、資訊管理）、7 門進階課程，期能培育上開七大核心能力。

該班制透過該校課程地圖網頁、簡報手冊、課程宣導、口語宣導及問卷調查等方式進行核心能力與課程地圖的宣導，學生對核心能力、課程規劃已相當瞭解。

### （二）待改善事項

1. 該班制近三年報考人數及實際就讀人數逐年下降，101 學年度實際就讀人數僅 8 人，且部分學生為基層工作者，未完全符合高階經營管理人才之定位，但該班制至今尚未研擬因應對策。
2. 該班制隸屬高階管理人才培育中心，而該班制之教學需管理學院全面支援。然該中心為校一級教學單位，中心主任及執行長並不直屬於管理學院，將產生指揮上的困難。且目前中心主任下設之執行長有部分為該校學院院長，依據「國立高

雄大學高階管理人才培育中心課程委員會設置辦法」，中心主任為課程委員會主席，組織上將有弱幹強枝之虞。

3. 該班制畢業學分為 45 學分，而總開課數為 15 門（每門課程 3 學分），學生無選擇課程之空間。

### （三）建議事項

1. 宜針對該班制之市場定位與特色進行系統性的分析，並研擬相對應之發展計畫。
2. 宜由組織設計上強化該班制與管理學院之長期協調機制，以利課程及教學之發展。
3. 宜增加學生選擇課程之空間，以提供學生多元學習機會。

## 二、教師教學與學習評量

### （一）現況描述與特色

該中心無專任教師員額，其授課教師均聘請該校專任教師擔任，該班制 98 至 101 學年度上學期共有 16 位校內專任教師（教授 10 位、副教授 5 位與助理教授 1 位）及 1 位校外兼任教師（副教授）參與授課。整體而言，專兼任教師之數量及學術專長符合該班制教育目標，並能滿足學生學習需求。

該班制 98 至 101 學年度上學期各科目「課程內容」預期在七大核心能力之權重總平均分別為「分析思辨」（23%）、「自省自律」（10%）、「溝通合作」（14%）、「道德關懷」（10%）、「尊重同理」（10%）、「解決問題」（19%）、「主動學習」（14%）；而各種「學習評量」方式實際在七大核心能力之權重總平均分別為「分析思辨」（20%）、「自省自律」（14%）、「溝通合作」（13%）、「道德關懷」（4%）、「尊重同理」（10%）、「解決問題」（19%）、「主動學習」（20%）。由上述統計資料顯示，該班制各課程對核心

能力的養成能均衡發展，且課程內容的教學大致能由各項學習評量反映其成效。

授課教師能依該班所訂定之核心能力、學生背景與課程目標來擬定課程大綱，並思索與填寫課程內容與其他核心能力之關係程度。同時，授課教師也必須填寫學習評量方式與各核心能力相關程度對照表，藉以確保核心能力透過課程內容之教學而由學習評量中顯現出來。

授課教師教學除口頭講授之外，尚能應用「角色扮演」、「情境操作」、「企業參訪」、「個案研究」及「專家演講」等多元教學方法。授課教師授課時均能製作 powerpoint 簡報教材，或自編講義與教學媒體（例如：影片賞析、廣告短片），以提升教學品質，並促進學生學習成效。該班制之各課程以報告、出席與參與、期中作業與期末作業等做為多元評量方式，亦透過學生座談及課程委員會等機制，修正教學方式與授課內容。該班制近年來有多位授課教師分別獲選為院級和校級教學優良教師。

## （二）待改善事項

1. 該班部分課程之學習評量方式僅列出「報告」及「出席率」，較無法完整地評量學習成效。

## （三）建議事項

1. 授課教師於擬定授課大綱時，宜詳細規劃最適合的多元學習評量方式，以完整評量學生之學習成效。

## 三、學生輔導與學習資源

### （一）現況描述與特色

該中心自 94 年起在金門招收第一屆高階經營管理碩士在職專班（金門班），迄今已邁入第八年。該班制使用金門縣政府無償提供之國礎國小校址改建之教室做為學習空間，並使用該中心配置予該班制

的相關學習設備，上課地點、學生來源與教師願意兩地（臺灣及金門）奔波教課，頗具特色。雖然該班就讀學生人數尚未達穩定水準，但是學生報到率尚稱良好，98 學年度為 75%，102 學年度已成長至 90%。

在學生學習輔導方面，該中心於每學年度開學前與上學期初分別舉辦「新生研習營」與「期初導生座談會」，並提供學生選課指引文件，同時設置導師制度，特別關心學生實際到課比率。

該中心該班制配置助理 1 位，但平時工作地點大多在高雄，對於宣傳或與校外聯繫，有所不便；且該助理之工作職掌偏事務性，該班制並未配置任何輔導課業性之約聘或兼任人員。

## （二）待改善事項

1. 教學資源之硬體設備不足，無法滿足學生學習與教師教學上之需求。例如：該班制僅有 1 部投影機，若該項設備故障或損壞時，將影響教師教學及學生學習。
2. 該中心放置於該班制之專業商管期刊僅有 1 種，明顯不足，無法及時滿足學生研究及學習所需。
3. 該班制未留存完整該中心之畢業學生碩士論文，學生借閱畢業學生碩士論文須向該中心（位於高雄）借閱，有所不便。
4. 該中心未於金門當地配置常駐性行政與輔導課業性之人員，無法及時滿足學生行政支援及學習輔導需求。

## （三）建議事項

1. 宜補充相關硬體設備，尤其須有備份，以防不時之需。
2. 宜提供更多種專業商管期刊，以滿足學生在地研究與學習需求。
3. 宜於該班制留存該中心完整之畢業學生碩士論文，供學生參考及研究之用。
4. 宜於金門當地增聘行政與輔導課業性之人員（碩士學位以上），以提供該班制學生學習輔導與諮詢之需求。

## 四、學術與專業表現

### （一）現況描述與特色

該班制師資均為該校管理學院的專任教師，均具備國內外知名大學博士學位，其研究專長幾乎涵蓋企業管理之重要領域。

該校除對教師研究與出國參加國際學術會議分別訂定獎勵或補助辦法外，該中心更於「管理費支用辦法」中，訂有授課教師學術發表的獎勵機制。近五年來，該班制授課教師的學術期刊論文在質與量上都有相當表現，也重視與國內外學術界交流，對參加國內外相關學術研討會相當積極。

近年來，該中心對該班制的師資支援維持在 10 人以上，但實際能夠前來金門授課的教師時有變動，故自我評鑑報告中對其授課教師的研究計畫的統計，係以該中心整體為計算基準。該中心授課教師近三年內共執行 27 件國科會專題研究計畫、10 件教育部計畫、8 件其他計畫（包含產學計畫），三項合計總金額約為 26,595 仟元，亦可見該中心授課教師與產、官、學界保持相當程度的研究合作。

該中心授課教師在學術社群服務上相當積極，有多位教師分別擔任各種學會的理監事、學術刊物正副主編及協助學術論文的評審等；亦有多位教師曾獲頒包括國科會特殊優秀人才獎、管科會青年獎章等學術榮譽。

該中心對授課教師指導學生論文之人數原無明文規定，以致教師指導論文的負擔差異甚大，經於 101 年 10 月訂定規則，規定該中心每位教師指導學生人數最高以每班 3 名、每年級 10 名為限。

### （二）待改善事項

無。

### （三）建議事項

無。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### （一）現況描述與特色

該班制自 94 學年度成立迄今（101 學年度），共已招收 97 位學生，而畢業人數達 71 位，畢業率約 73%。該班制採用多元的管道（包括 EMBA 系友資訊系統、建構通訊網與通訊錄、成立線上 EMBA 系友會社群、邀請畢業系友互動及發行 EMBA 專刊等）做為與畢業系友的溝通橋樑。該中心亦發行 EMBA 專刊，此乃是一個值得鼓勵與讚賞的特色作法。EMBA 系友資訊系統機制的建置立意甚佳，但至今尚無明顯具體的進度與成效；此外，該班制尚未成立一個較具結構性與正式性的系友會。

該班制針對畢業生及企業雇主進行滿意度調查，二者的整體滿意度皆達 4 分以上（滿分 5 分），但有些項目的分數相對偏低，特別是在雇主滿意度上有 4 項分數在 4 分以下，其中「展現道德關懷的能力」1 項卻只有 3.48 分（自我評鑑報告，表 5-2-3）。然尚未見到該班制針對這些分數較低的項目，進行檢討與回應。

### （二）待改善事項

1. 尚未成立該中心系友會或系友會金門分會，不易激發系友活動的籌辦與運作。
2. EMBA 系友資訊系統平台尚未完成，不利系友之聯繫與互動。
3. 該班制雖已針對畢業生與企業雇主滿意度調查分析，然「道德關懷能力」是該中心七大核心能力之一，但該項的滿意度最低（分別為 4.04 及 3.48），卻未見有具體的機制及行動進行檢討與改善，以檢視是否呼應該中心或該班制的教育目標、核心能力與課程設計。

### （三）建議事項

1. 宜儘速研擬畢業系友會組織章程，並進行金門分會之籌備及成立大會，以利各系友活動的順利推展。

2. 宜加速建立 EMBA 系友資訊系統平台，主動提供系友相關的校內動態資訊。
3. 宜針對該班制畢業生及雇主滿意度調查的回饋資料，進行分析與檢討，對於特別統計結果相對不佳的項目，應落實檢討與改善，以檢視與教育目標、核心能力及課程設計的配適性。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

