

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄大學電機工程學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 新進教師之授課時數尚有調整空間，對新進教師而言，若授課時數過高將造成相當沉重的負擔，且對其研究恐有負面影響。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系專任教師皆於 2010 年度前到職。 2. 助理教授部分 99 學年度平均授課時數為 10.6 小時、100 學年度平均授課時數為 9.8 小時、101 學年度平均授課時數為 10 小時，距離本校規定之 9 小時授課時數，並未有明顯過高之狀況。 3. 感謝委員對系上新進教師之關心，本系將持續設法減輕新進教師之教學負擔以提升其研究績效。 	<p>維持部分訪評意見。 理由：有部分新進教師之授課時數仍超過 9 小時甚多。 修改實地訪評報告書：<u>部分</u>新進教師之授課時數尚有調整空間，對新進教師而言，若授課時數過高將造成相當沉重的負擔，且對其研究亦恐有負面影響。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系為避免重複投資貴重儀器，而造成經費排擠，曾規劃將貴重儀器採開放式共同使用方式，立意良好，惜未實施。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系之貴重儀器之採購，乃配合全校性貴重儀器補助購置申請流程辦理。 2. 每年度根據各專業領域之貴重儀器需求，訂出優先順序提報申請。 3. 本校設有貴儀中心，統一管理維護貴儀設備，提高使用效益。 	維持原訪評意見。 理由：該系所購之貴重儀器尚未有開放式共同使用方式之紀錄及執行績效。
學術與專業特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系部分教師能以研究計畫經費來維持個人的研究需求，反而該系的統籌分配款不足以支應研究所需。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全校性統籌經費有限，主要以維護及提升教學環境與品質之用途，以有限資源發揮最大效益為本系經費分配之重點。 2. 至於貴重儀器之需求，已有全校性的貴儀申請管道在運作，本系並有配合款之編制。 3. 本系每年度除支援各專業教學實驗室經費之編列外，每年度有編列基本的經常門與資本門經費支援各教師之基本研究維護。 4. 針對各專業領域之專題研究，系上亦編有一定數額之資本門經 	維持原訪評意見。 理由：整體的實際統籌分配款仍為不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			費，以重點補助專題研究之設備需求。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 應屆畢業系友就業百分比，自93年畢業生之88%下降為99年畢業生之12%，逐年下降之趨勢極為明顯	自評報告書表5-1-2之數據來源為本系於101年3月所做的畢業生現況普查。99年度畢業生於調查當時大部分尚處於研究所就讀階段（65%），因此顯示出就業比例較前幾屆學生低。	維持部分訪評意見。 理由：依該系自我評鑑報告第63至64頁所見，除99年度畢業系友就讀研究所外，該系應屆畢業系友就業百分比確有逐年下降之趨勢。 修改實地訪評報告書：歷屆畢業系友就業百分比，有逐年下降之趨勢。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。