

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該所教育目標、核心能力與課程設計似乎多元和完整。然以一個從國防與國家安全研究所轉型為公共政策研究所的新教育機能，且師生人數及硬體規模還需要成長的狀態下，陳義偏高，可能脫離實際。實際所開設的課程及師資在現階段恐不能完全吻合資料所揭示的理想情況，但從其努力的趨勢來看，其落差仍能逐步縮小。

該所教育目標及核心能力的設定，並不很明確，重疊性超過邏輯性。譬如根據其資料的說明，其教育目標為「培養具有民主社會公民素養的公共行政管理人才」，而其核心能力則是「民主與法治的公共智能」、「理性思辨的能力」及「熟稔並運用政策學專業知識的能力」。至於政策分析、跨域治理、政策與預算、政府會計、危機管理、溝通與政策行銷、政策執行及評估、全球化議題、組織行為等，應是屬於核心能力延伸出來的課程設計，而課程設計的優先次序或結構，也是要根據學生生涯規劃或職場的專業需求，甚至是培育學生將來在社會競爭或職場領域中勝出的條件而規劃，才能落實學生的適性發展；甚至為落實學生的適性發展，亦可調整其教育目標或核心能力，如培育進入公共服務職場的專業管理及研究人才，而核心能力則為通過國家考試的知識及能力。

其次，為達成教育目標及培育學生的核心能力，師資的增聘似乎有其必要；尤其目前大部分教師都同時擔任通識的課程，雖然有些通識課程可能與公共政策的專業知識有相關性，但終究其專業程度不同，不管在廣度及深度上都有一定的差異。最好的規劃是讓該所的教師專注於特定專業領域的研究及教學。當然，增聘師資確有其困難，甚至外聘兼任師資亦可能排擠到該所本身專任教師的任課鐘點數，以校務經營的角度來看，增加學生數量，擴大學生來源可能是唯一可突破困境的解決方案；其可行的途徑不外是成立學士班、增設在職專

班，或對原住民族群增加名額，此乃善意之建議。另外，目前該所並不隸屬於任何學院，這種情況也造成該所的資源短絀，而且也會造成定位不明。

(二) 待改善事項

1. 從國防與國家安全研究所轉型為公共政策研究所的現階段，課程規劃或設計上仍不盡完善。
2. 該所與通識教育中心在教學資源包括硬體及軟體，重疊性過高，難以集中資源並做最有效的運用。
3. 教育目標及核心能力未完全吻合「研究所」教育的特色。
4. 該所未隸屬於校內任何學院，處於定位不明的狀態，而且在教師升等審核方面難以有完整的制度化程序，不利於研究與教學品質的提升。

(三) 建議事項

1. 宜增設公共政策專業的課程，如政策行銷、全球化效應下的組織行為、全球化時代的地方治理、危機管理、政策與預算等課程，逐漸完成轉型工作。
2. 宜逐漸獨立出通識教育，投入較多資源於該所，包括軟硬體設施。另外，建議增購公共政策相關研究的圖書設備，設立研究所圖書資料室。
3. 教育目標及核心能力宜能夠區隔大學與研究所的差異，以凸顯研究所的特色。
4. 宜將該所依屬性及教師意願歸屬於管理學院或人文藝術學院。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該所前身為 96 年成立之「國防與國家安全研究所」，乃因應當時的高中職實施全民國防教育，亟需培養國防師資之需求而成立，並於三年後（99 年）更名轉型為「公共政策研究所」，主要希望培養公共政策分析及行政管理人才，並提供雲嘉地區在職公務人員另一個進修機會。

該所目前有 5 位專任師資（含教授 2 位、副教授 1 位、助理教授 2 位），其中 4 名具有國內外博士學位資格，學術與研究專長相當廣泛多元，涵蓋憲法、行政法、政治學、公共行政、國際關係與區域整合等領域，且多數獲有國內、外大學博士學位，素質尚屬整齊。該所在學學生人數總計 17 人，全職學生與在職生各約占近半數，生師比例尚屬合理，惟近三年報考人數呈現銳減趨勢，加上現有學生人數規模不大，亦將限制相關專業領域可開設課程之數量。另，該所雖定位朝公共政策專業研究所之方向發展，但此一專長師資明顯不足，較不利於支持公共政策專業發展。

在近三年之授課安排上，專任教師除在該所開設 1 至 2 門政治或行政類專業課程外（多數只有 1 門課），每一學期仍須兼任通識教育課程平均 4 至 6 學分。雖然該所部分政治領域專長的教師，已配合研究成果增開部分的公共行政類課程，惟整體來說公共政策相關課程的數量仍明顯不足，不利於學生對於公共政策專業之研習。

在教師教學上，多數教師能自編講義或教材，並上傳教學大綱至 e 化網路教學平台，課程教學多數以講授及案例教學為主，輔以學生口頭報告與討論，並重視兼顧理論與實務的結合。近兩年部分課程亦配合辦理教學法研習工作坊、社區童軍發展或碩士生學術研討會，以及慈心農場、嘉義地方法院等校外參訪活動，教師教學應用多元教學方法之情形尚屬良好。

早期「國防與國家安全講座」課程，有每週定期邀請校外專家學者來校演講，涵蓋多元專業的討論主題，大幅增益學生多元學習機會，惟在轉型為「公共政策研究所」之後，雖仍有規劃「公共事務專題講座」課程，但辦理情形似乎轉趨於消極。

（二）待改善事項

1. 現有師資人力與專長結構不足以支持公共政策專業課程之講授。
2. 公共行政或公共政策相關課程的開設數量仍明顯不足，雖有規劃「公共事務專題講座」課程，但辦理情形似乎欠佳，不利於提供研究生多元學習機會。

（三）建議事項

1. 宜建請校方同意增聘 2 名具備公共行政或公共政策專長之教師，並優先開設公共行政或公共政策相關專業課程。短期內得從通識教育中心勻撥 2 名專任師資員額至該所，以協助該所朝公共政策專業之方向發展。
2. 宜積極規劃辦理「公共事務專題講座」課程並開設公共行政或公共政策相關課程，以增益研究生多元學習機會。

三、學生輔導與學習資源

（一）現況描述與特色

該所學生人數不到 20 位，透過導師制、導生教學與午餐會報、教師晤談時間以及 e-mail 等方式建置了堪稱完整之學生學習、生活與生涯輔導機制，學生在課業上或生活上若有任何問題大多可以透過多元的輔導機制獲得協助。再者，該所亦提供學生多種管道申請研究生助學工讀金，如擔任教學助理、處理所務等，協助學生經濟上之需求。但因該所教師執行國科會或政府委託計畫之數量尚不多。因此，學生獲得擔任研究計畫助理強化研究能力訓練之機會也相對較少。另，為

配合近半數全職生修課時間之需求，上課時間多數集中安排在星期二、三兩日。

在學習資源方面，該所與通識教育中心共同使用會議室、研討室、電腦與視聽器材，並設置一閱覽室與學生研究室，硬體設備之學習資源也可稱充足。但因該所為新設獨立所且為校內唯一的法政科系，故校內圖書館中與該所相關之圖書與期刊仍相當不足，而該所每年預算僅有 30 餘萬元，也難有多餘經費擴充該所相關專業圖書、期刊數量與種類。

在生涯發展方面，從學生晤談過程中瞭解，部分學生未來以從事公職服務為志向，對於國家考試相關課程之需求特別的殷切。該所也透過導師制、職涯發展公職考試講座與校友經驗分享，提供學生職涯輔導，對學生職涯規劃與行動發揮了一定之正面成效。

（二）待改善事項

1. 該所礙於學生人數與在職生時間之限制，課程之開授僅集中於 2 天，導致全職學生亦需將多門課程壓縮於 2 天修習，不利學習成效。
2. 碩一新生有一學期修習 7 門課程 15 學分之超修（規定上限為 12 學分）情況，不利學生學習成效。
3. 該所行政人力與通識教育中心共用，不利所務獨立運作。另圖書與期刊經費不夠充足。
4. 多數全職學生未來職涯規劃為從事公職，該所課程尚無法符合學生需求。

（三）建議事項

1. 短期內或可先透過學生課程預選機制與輔導，儘量將課程分散在 3 天以上開授；長期而言，則宜致力於學生人數之增加，以解決學生修課無法多元與需集中於 2 天之問題。
2. 學生若有發生課程超修時，宜先經由導師與所長進行輔導與

確認程序後，方可准許例外超修。

3. 宜向校方爭取增加獨立之行政人力，以及編列合理之圖書與期刊經費。
4. 宜該所依學生需求及師資專長，增設國家考試相關課程，並建立學生參與公職考試之輔導機制。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

在 98 至 101 學年度期間，專任教師的期刊論文發表數量共計 5 篇、專書著作 8 本、專書論文 4 篇、研討會論文 22 篇、研究計畫計 6 件。在期刊論文方面，就數量而言，研究表現尚稱可觀。惟就出版品質方面，仍有大幅的提升空間；就期刊發表出處來說，儘管可稱多元，包括《法學新論》、《國立嘉義大學通識學報》、《思與言》，以及《府際關係研究通訊》等，但嚴謹學術審查似乎較受限制。

該所教師雖積極爭取研究計畫，然該研究計畫多屬該校教學卓越計畫、通識教育課程計畫、地方政府委託計畫，學術研究特色並未展現；且這些研究計畫主題亦未能契合該所公共行政研究領域。該所若能提供具體措施，獎勵教師更為積極申請國科會補助專題研究計畫，將裨益該所與國內公共行政、法律、政治等社會科學研究者進行學術對話。再者，儘管近年來該所教師積極發表研討會論文，然多數並非國內外學術專業學會舉辦之學術研討會，且研討會論文並未具體轉化為實際研究成果，略顯可惜。

部分教師雖已嘗試將研究成果應用到課程教學上；惟整體來說專任教師投入研究的質與量仍有提升的空間，研究成果與教學內容之連結亦有再努力改善之必要性。

該所教師頗為積極參與校內外專業服務，如擔任組長、導師、各種委員會委員、研究中心執行長、顧問、演講、指導、諮詢、研習、

課程講師、專題講座，對於該所提供社會服務有其貢獻；惟對於副教授和助理教授而言，過多校內外服務工作可能影響教學和研究的時間和精力，對於日後累積研究成果未必有利。

整體來說，該所研究風氣應可再加強，學術研究出版的質與量仍有提升的空間。期許該所教師同心協力，形成整體學術風氣，在研究成果發表與國科會研究補助之申請有更為精進的表現。至於研究生的學術與專業表現，由於該所在 99 學年度更名，仍屬於新興成立階段，學生人數尚屬有限，不應過於苛求；俟該所畢業人數累積至相當數量之後，始得公允平衡地評估其學術與專業表現。

(二) 待改善事項

1. 在過去數年，該所教師累積諸多研討會論文，尚未具體轉化為實際研究成果。此外，該所研究風氣及學術研究出版的質與量仍有提升的空間。
2. 該所教師的研究成果，部分發表於非雙向匿名審查的出版品。
3. 該所教師執行計畫多屬於該校教學卓越計畫、通識教育課程計畫、地方政府委託計畫，學術研究特色較未能展現；且這些研究計畫主題亦未能契合該所公共行政研究領域。
4. 近年來儘管該所教師參與許多研討會活動，然而多數並非國內外學術專業學會舉辦之學術研討會。
5. 對於該所副教授和助理教授而言，過多校內外行政服務、社會服務可能影響教學和研究的時間和精力，對於日後累積研究成果未必有利。
6. 專任教師投入研究的質與量仍有提升的空間，研究成果與教學內容之連結，亦有再努力改善之必要性。
7. 學生在畢業前較無在正式研討會上發表論文之訓練，與他校此方面之學術交流機會較少。

(三) 建議事項

1. 宜鼓勵教師將研討會論文修訂投稿至國內外學術期刊，或以專書論文方式呈現研究成果，緊密與學術社群接軌。
2. 該所教師宜將研究成果與國內外學術社群對話，而非限於校內刊物，同時朝有雙向匿名審查制度的學術期刊努力。
3. 宜訂定獎勵辦法，鼓勵該所教師每年提出國科會專題研究計畫之申請，以能契合該所之專業領域。
4. 宜強化鼓勵教師參加國內學術專業學會舉辦之學術研討會（例如臺灣政治學會、中國政治學會、臺灣公共行政暨公共事務系所聯合會、國際關係學會等），藉此更加提升該所與學界的交流與互動。
5. 宜適度減少該所副教授和助理教授參與校內外非關學術研究專業的社會服務，挹注較多時間與精力於教學和研究領域。
6. 宜建立專任教師參與研究之獎勵與評鑑機制，並敦促教師教學內容儘量融合個人之研究成果。
7. 宜與鄰近學校共同舉辦研究生新生代論文發表會，並設立獎勵機制，鼓勵學生積極投稿發表論文。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該所雖係自國防與國家安全研究所改名，成立至今亦只有 8 年光景。由於前三年每年僅錄取 5 名，且實際註冊人數更少；期間復有多人休學或退學，至今僅有 10 名畢業生。據畢業所友反應，人數雖少，在未有固定模式下，多能積極參與所方學術活動；尤其已利用社群網站聯繫，以形成非正式互動機制。

該所已先於臉書成立「嘉義大學公共政策研究所友會」專頁與「嘉義大學公共政策研究所 PP 之家」社團，做為該所師生與畢業所友雙

向溝通之管道，前者為公開之專頁，主要以提供訊息、回覆公開資訊為主；後者為須經申請始能加入為成員，以做為畢業生及在校研究生針對各項議題分享內心想法、交流意見的園地。因之，在校師生及畢業研究生皆可透過此二種網路平台直接對話與彼此聯繫，也方便畢業所友及時掌握該所之發展動向。

(二) 待改善事項

1. 該所畢業生雖可經由多元管道，與所方聯繫或參與活動，但就結合所友資源或運用所友資源言之，設立正式聯繫機制應係亟待努力的課題之一。
2. 該所尚未建立針對畢業生的進修或就業輔導的固定機制，以致一般系所對畢業系友或所友的互動對口單位，尚付之闕如。
3. 該所目前尚無在校研究生與畢業所友的直接聯繫機制，此對在校學生學習畢業所友的讀書經驗，乃至參考畢業所友的就業經驗，或有所缺憾。

(三) 建議事項

1. 該所宜參考一般系所畢業生之聯繫模式，儘快輔導畢業生成立所友會組織，以建立正式聯誼組織機制。
2. 宜指定專任教師協同所行政人員及早規劃，設置正常對口聯繫機制，以強化互動。
3. 該所目前行政業務係由通識教育中心人員兼辦，平時業務已甚為繁忙，實難再處理與所友聯繫相關事宜。俟後宜能建立在學研究生與畢業所友的直接聯繫機制，一方面可減輕行政人員工作負擔，另一方面亦可增強所友與在校學弟妹的聯繫，從而形成具有內聚力的家族型互動模式。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。