

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系自 96 年第一週期系所評鑑後，依據評鑑委員之建議，調整教育目標為「立足史地專業，進行史地整合，邁向文化創意產業」。學士班之核心能力為「具備史地基礎之專業知識、進行史地知識應用能力、具備觀察與辨認能力、具備跨領域知能與鄉土關懷能力」。以基礎、進階及應用三部分規劃課程，設計專業必修 53 學分、專業選修 45 學分及通識教育必修 30 學分。整體而言，教育目標注重史地整合，核心能力兼顧史地專業基礎和應用，課程設計循序漸進，必、選修學分配置尚稱允當。然而，就課程內涵觀之，史地整合尚有加強空間，專業必修課程僅「研究方法與論文寫作」一科屬於整合性科目，其餘仍是史、地兩學門基礎科目，其中，歷史 27 學分、地理 24 學分；專業選修課程亦然，99 至 101 學年度所開課程中，僅「臺灣民間信仰」、「族群理論與歷史」、「地理學思想史」、「地區歷史與環境」及「旅遊文化」等屬於整合性科目，其餘的科目均是歷史或地理專業科目，學生只能選修兩學門專業科目後自行進行整合。此外，據多數學生反應，關於世界史地之專業課程開設十分不足，亟待改善。

該系雖於第一週期系所評鑑後，積極整合歷史與地理兩個領域，然經數年之努力仍無法達成理想，遂於 100 學年度第 2 學期第 3 次系務會議表決通過，並報部核定自 102 年 8 月 1 日起更名為「應用歷史學系」，教育目標和核心能力改以培養應用史學知能之人才。

【碩士班部分】

碩士班之教育目標包括：「培養學生由時空觀察中習得生活文化之知識」、「提供中、小學師資以及研究機構研究的人才」及「培育政府、社教組織及民間文教或文化產業界人才」。為呼應其教育目標，碩士班分為歷史及地理兩組，課程結構均為專業必修 2 學分及專業選

修 26 學分，以「史地專題討論」做為專業必修科目；專業選修規定可跨組選修，有助於學生兼具史地專業知能及從事相關研究。該系課程皆由專任教師開設，惟近三年來地理組師資不斷減少，造成課程規劃與實際開課產生明顯的落差，學生反應現開課程無法滿足選課需求。

【碩士在職專班部分】

碩士在職專班之核心能力及課程設計比照碩士班，惟招生對象絕大多數是高中、國中及小學現任教師，每屆招收 15 名，學生反應課程設計適當，可兼習史地專業知能，頗有助於職場上教學之運用。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 學士班開設之課程中，關於世界史地之專業課程明顯不足，亟待改善。

(三) 建議事項

【學士班部分】

1. 宜儘速在近期內優先增聘至少 1 名世界史地專長之專任教師，或兼任教師 2 至 3 名，以改善目前世界史地課程開設不足之問題。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系自 98 學年度起實施史地不分組教學，向史地整合的目標發展。此一期間該系之專任教師歷經退休、離職或轉調，由 12 名減為 8 名，其中，歷史專業師資 5 名、地理專業師資 3 名，地理專業師資明顯不足，導致所開課程較難滿足學生選課需求。該系在 98 至 101 學年度之課程規劃旨在培養學生擁有「史、地基礎理論之專業知能」、

「進行史地知識應用能力」、「具備觀察與辨識能力」及「具備跨領域知能與鄉土關懷能力」等四項核心能力。根據該系 102 年 4 月針對全系學生實施之自我評鑑問卷調查與實地訪評晤談結果顯示，學生對「所開科目能滿足我的學習需求」一項平均得分為 3.4，介於同意與尚可之間，學生亦普遍反應地理專業課程之不足。101 學年度雖增聘 1 名專案助理教授，反而造成地理專業師資更形萎縮，遂轉型為「應用歷史學系」，著重於使學生能具有歷史專業能力、歷史知識之應用能力、具備觀察當代社會與分析史料能力，以及具備教學與跨領域學習能力等。而地理專業教師則藉由歷史地理與區域研究專業融入史學應用領域中，培養學生具備人文與區域研究相互均衡的知識，並結合文化產業發展。

該系師資素質優良，均具有博士學位，主要專長含括歷史學與地理學兩大領域，學術發展具合作及互補的特色。教師授課均能依據科目所欲培養之核心能力設計教學內容，並進行適當的教學。該校建置有數位教學輔助平台，學生藉此瞭解教師之課程大綱，亦有部分教師能用此系統提供教材與學生互動。該系教師定期評量學生之學習情況，學士班的評量方法多以紙筆測驗為主，輔以書面報告與實查成果評量；碩士班與碩士在職專班則以上課討論、口頭發表與書面報告進行評量。

該系以「教師評鑑」與「教學評量」建立教師專業成長機制。在教學評量方面，每學期期末由教務處辦理「教師教學意見調查」，部分教師藉由學生學習心得之問卷調查，瞭解學生對各授課教師的教學意見，以協助改進其教學方式與內涵，並提升教學品質。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 近六年該系教師員額由 14 名銳減為 8 名，史地專業師資比例由大約 1：1 變成 2：1。師資流動性過大且師資結構失衡。

2. 該系教師授課負擔過重，然學生仍反應開課不足，顯示該系教師員額不足。
3. 該校建置有數位教學輔助平台，教師能透過此教學網站，加強師生互動並刺激學生學習動機，惟該系大部分教師仍未充分運用此資源。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該系即將轉型，為顧全學生之權益，宜設法充實地理專業師資，以滿足學生修課需求。
2. 宜以專案方式申請專任教師或聘用兼任教師，以減輕專任教師教學負擔。
3. 教師宜善用數位輔助教學平台，以增進教學成效。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系提供多元的學習輔導機制，包括新生輔導、導師制度、師生晤談時間、弱勢學生輔導及期中預警機制等，大多已落實執行。另一方面，該系能依據學生畢業時應具備之核心能力，在資源有限情形下，盡力提供行政人力、軟硬體設備、經費及教學與學習空間，並具備各種重要學習資源之管理維護機制。整體而言，多數學生對該系學習環境與學習輔導機制均表示滿意。

為進一步強化學習成效，該系輔導並鼓勵學生進行多種課外活動，包括讀書會、舉辦或參與學術研討會、校內外服務學習活動及系學會組織等，有助於培養學生畢業時應具備之核心能力，多數學生也認為成效良好。

在生活輔導方面，該系主要採取導師制度，配合該校心理輔導中

心與學生事務處各項服務和諮商，學生對此大多表示滿意。而在生涯輔導方面，該系能主動提供就業相關資訊，並鼓勵及邀請系友返校與學弟妹進行交流，立意良好。

【碩士班、碩士在職專班部分】

由晤談與書面紀錄資料得知，研究生與指導教授互動良好，學習輔導與課外活動能依各自研究主題需要，由指導教授個案輔導或規劃。教授指導學生之人數有上限規範，雖然教師指導學生數有明顯差異，但由上限規範與多數學生畢業時間來看，指導負擔尚在合理範圍。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系為提升學生競爭力，鼓勵學生修習輔系或雙主修，以具備第二專長，然缺少具體鼓勵機制，且近三年只有 4 位修讀輔系，成效有限。
2. 該系同時辦理學士班、碩士班及碩士在職專班，僅編制 1 位行政人員，工作負荷明顯過重；雖請工讀生協助，但在工作規劃、管理與支援等方面，恐仍不足，甚或影響專任教師之教學與研究工作。

【學士班部分】

1. 有關大三及大四實習的部分，缺乏具體的業界對象、合作契約及運作機制，恐不利此就業輔導構想的實現。
2. 該系經常舉辦校外參觀、觀摩及見習等教學活動且有具體成效；然而，安排學生至校外機構或業界「實習」實務經驗，以收「應用」之效，則尚有待逐步落實。

【碩士班部分】

1. 學生反應該系提供之工讀機會與工讀金不足，有待改善。

【碩士在職專班部分】

1. 該系碩士在職專班學生主要上課地點在林森校區，雖然交通

方便，但該系教師研究室、行政辦公室、軟硬體設備及史地領域圖書資源等重要教學與研究空間或設備皆位於民雄校區，學生使用教學與研究資源時有空間阻隔與開放時間難以配合等問題。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜建立具體機制輔導學生修習輔系或雙主修，以確實達到鼓勵學生具備第二專長的目的。
2. 宜積極爭取增加 1 名專任的行政人員，以減輕目前行政人員的工作負荷，以提供適當的行政規劃、管理與支援，減少對專任教師教學與研究工作的影響。

【學士班部分】

1. 宜妥善規劃具體的業界實習運作機制，尋找適當的業界對象，藉由契約或備忘錄建立清楚的合作關係，以實現就業輔導的構想。
2. 宜及早策劃「業界實習實務」課程，就近搜尋有意願的廠商開始合作，並由少數學士班高年級生試行，逐步檢討改進，以利將來擴大實施。

【碩士班部分】

1. 宜向校方積極爭取與提供學生的工讀機會及工讀金。

【碩士在職專班部分】

1. 宜儘速改善碩士在職專班學生使用重要教學與研究資源的不便狀況，例如調整上課地點、開放空間與設備開放時間。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師近五年共發表專書 32 本、學術期刊論文 45 篇，其中包括國內期刊 36 篇、國外期刊 9 篇；學術會議論文 46 篇；研究計畫有國科會計畫 10 件及非國科會補助計畫 24 件。

實地訪評資料顯示，五年內每位教師都有發表期刊論文、出版專書或專書論文，顯示該系教師致力於學術研究，值得肯定，而目前教師的專業表現，大多集中在與地方研究結合的專業服務方面。該系鼓勵教師參與地方區域研究計畫，或協助地方政府撰寫地方志，頗見成效，對地方社區文化營造有一定程度的貢獻。

該系教師在參與地方整體文化建設及發展方面，提供其相當分量的專業服務，值得肯定，但學術論著和發表於具審查機制之期刊論文顯然較少，多數刊登在該校人文藝術學院臺灣文化研究中心具審查機制之學術期刊《嘉義研究》，校外學術期刊較少。由此可見，學術研究方面尚有努力之空間。

關於學生研究成果，該系學生近三年未參與國科會大專生專題研究計畫，研究生學術研究成果絕大多數為學位論文，正式出版為專書者為數甚少。學生所撰專題論文發表園地多屬《嘉義研究》、《史地研究》及《早期中國史研究》等刊物。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教師之專業服務表現尚佳，惟學術研究成果稍嫌不足。
2. 該系鼓勵學生申請國科會大專生專題研究計畫，但缺少具體鼓勵機制，且近三年沒有通過計畫之紀錄，鼓勵的成效有限。雖有學士班學生參與教師的專題計畫，然在培養學生完整規劃與進行專題研究之能力方面，恐仍不足。

【碩士班、碩士在職專班部分】

1. 該系研究生研究成果發表尚有不足，有待加強。
2. 碩士班與碩士在職專班之學習成效固然可用完成論文撰寫與口試來呈現，惟仍缺少公開發表之過程，公信力稍嫌不足。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜鼓勵教師將研究成果發表在國內外具有嚴格審查機制之學術期刊或專書。
2. 宜建立具體機制，鼓勵學生申請國科會大專生專題研究計畫，以培養學生規劃與執行完整專題研究的能力。

【碩士班、碩士在職專班部分】

1. 宜訂定獎勵辦法，鼓勵研究生公開發表其研究成果。
2. 碩士班與碩士在職專班學生的論文計畫書、論文進度報告及論文成果發表，宜採公開交流方式進行，以昭公信。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系於 96 年第一週期系所評鑑後，立即啟動自我改善機制，且該機制目前仍正常運作中。

目前該系已建立並落實許多學生學習評估機制，日常行政運作亦斟酌採取師生、系友，乃至校外專家及企業雇主等內外互動關係人之意見，同時融入行政措施或課程設計之中，以謀教學品質之改善。

該系除運用校級聯絡機制外，亦逐年建置該系各班制之通訊資料，出版通訊錄，關心系友升學及就業狀況，主動瞭解學生畢業後的生涯發展，以促進各地系友與母系間的聯繫。

該系自 97 年 7 月間成立「系友會」，已歷經兩任會長的正常運作，

並舉辦聯誼活動。由於學生在校期間與教師相處融洽，因此畢業後對母系頗有向心力。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 近年來該系進行整合教學，幾經修改系所特色與發展方向，並於 102 年 8 月起轉型為「應用歷史學系」，固顯示出自我改善之努力，然部分系友難免悵然若失，其疏離感猶待彌補。
2. 該系雖已成立系友會，然其聯絡方式及舉辦規模皆尚有加強空間。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜透過系友聯絡機制之各種管道，說明該系發展特色及其理念，同時蒐集其回饋意見並妥善處理，以爭取系友認同與支持。
2. 宜以各班制、屆次及班別的同學會做為基礎，由小而密實的各班聯誼活動，強化系友會組織，擴充實質活動，以邀請更多系友參與。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。