

財團法人高等教育評鑑中心基金會

103 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學性別教育博士學位學程

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|--|--|---|
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | (二) 待改善事項 1. 該學程運作屆滿三年，惟中長程發展計畫在 103 年 9 月 15 日方通過，尚待提院務會議審議。 | 本學程中長程發展計畫依校內規定免送院務會議，逕送研發處核備。該計畫已於 104 年 1 月 9 日送交完成，敬請考慮修正原陳述。 | 維持部分訪評意見。 理由：該學程已運作屆滿三年，然於評鑑當時，該學程中長程發展計畫尚未完成提交學校之審議程序。 修改實地訪評報告書： 待改善事項：該學程運作屆滿三年，惟中長程發展計畫在 103 年 9 月 15 日方通過， <u>尚待完成學校審議程序</u> 。 建議事項：宜於學程委員會會議中定期討論有關學程未來發展方向與定位，並做具體規劃，儘速 <u>完成學校審議程序</u> ，以達共識，做為學程發展之明確依據，且可適時滾動式修正。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|---|--|--|
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 該學程選修課程規劃明確區分群，惟實際開課未確實呼應前述之群規劃，以致多元性似有不足。</p> | 本學程五大選修課分群皆已開授，已具相當多元性，敬請考慮修正陳述。 | 維持原訪評意見。 理由：該學程五大選修課程分群所開課程多集中於「性別理論與研究法」及「性別議題跨領域研究」兩分群，以致多元性有所不足。 |
| 教師、教學與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>(一) 現況描述與特色</p> <p>該學程雖稱以教育學院專任教師為主軸，惟乃以該校性別教育研究所 4 位教師為班底，雖將校內 15 位教育學院、3 位英語學系、1 位跨領域藝術研究所、1 位客家文化所及 9 位外校師資構成一龐大師資人才庫。經查閱該學程資料，自 100 學年度獲准成立並招生，至 102 學年度為止，共有 5 位校內教師（性別教育研究所 4 位與教育學系 1 位）及 3 位校外教師開設課程，故真正隸屬該學程之專任教師為 0 人。</p> | 本學程依教育部規定，原本即不應有「真正隸屬該學程之專任教師」，故無法改善，敬請考慮修正左列陳述。 | 維持原訪評意見。 理由：真正隸屬該學程之專任教師為 0 人為事實之陳述，並無不符事實。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|---|---|---|
| 教師、教學與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>(二) 待改善事項</p> <p>1. 該學程教師教學雖深受學生肯定，然真正隸屬該學程之專任教師為 0 人。雖建有龐大師資人才庫，且有性別教育研究所專任師資全面支持，惟師資專長偏向社會學，在心理學與諮商層面仍感欠缺，故欲達成跨領域、多文化、性別諮商與輔導之目標，仍有待師資面向之擴大。</p> | <p>1. 本學程依教育部規定，原本即不應有「真正隸屬該學程之專任教師」，故無法改善，敬請考慮修正左列陳述。</p> <p>2. 查本學程評鑑報告「教師組成」一節 (p.17-20) 所列師資人才專長涵括教育行政、特殊教育、成人教育、教育諮商、心理、輔導、文學、藝術、媒體、文化研究等，非如陳述「師資專長偏向社會學，在心理學與諮商層面仍感欠缺」，敬請考慮修正原陳述。</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 真正隸屬該學程之專任教師為 0 人為事實之陳述，並無不符事實。 2. 該學程雖建有龐大師資人才庫，然多數沒有實質開課，實際開課之 5 位校內教師專長多偏向社會學，以致該學程五大選修課程分群所開課程多集中於「性別理論與研究法」及「性別議題跨領域研究」兩分群，在其他三個分群顯有不足，尤其在心理學與諮商層面更感欠缺，故欲達成跨領域、多文化、性別諮商與輔導之目標，仍有待師資面向之擴大參與。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|----------------|--|--|---|--|
| 研究、服務與 支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | (二) 待改善事項 1. 該學程重點發展方向之一為加強國際化的研究經驗交流與合作發展，惟目前學生赴海外參加國際研討會或國際活動，僅能向校外申請經費補助，如科技部，該學程對博士生之國際參與支持度較為有限。 | 本事項受限於校內規定，乃全校統一之情況，建請考慮將左列「該學程」字樣改為「該校」。 | 維持原訪評意見。 理由：評鑑委員僅就該學程進行訪評，而非對學校進行訪評，故僅能針對該學程提出待改善事項。但仍建議該學程積極向該校爭取資源，以提升對博士生的國際參與支持度。 |

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。