

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立嘉義大學企業管理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.該系各班制尚未建立各項職涯與課程間之對應關係，學生不易依據個人職涯發展進行選課。	1. 本系核心能力係依照課程地圖中（目前已與 UCAN 結合），皆有課程與職涯之間的對應關係，方便學生對於自我的興趣做選擇以及修課。	維持原訪評意見。 理由：該系自我評鑑報告第 16、18、19、20 頁各班制之課程地圖中，皆未顯示職涯與課程間之對應關係。此外，該系申復申請書提供之檢附資料中，僅為生涯規劃圖，未能呈現職涯與課程間之對應關係。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【進修學士班、碩士班、博士班部分】 1.教育目標、核心能力與各課程之對應關係未做系統性的連結，難以確保各班制教育目標及核心能力之達成。	1. 本系核心能力係於課程地圖中提供各課程與各能力的相互搭配，並透過期初、期末的教學評量，讓學生做個課程的評量，並藉由期末的測驗，測試此課程的核心能力成果。 2. 依據 101 年 1 月 17 日教務會議通過「國立嘉義大學學系審議專	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系各班制教育目標與核心能力全部相同，頗不適合。 2. 該系各班制教育目標及核心能力皆相同，但該系各班制開設課程不同，必然無法在不同課程開設之下，而能達成各班制相同之

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			業科目教學內容大綱實施方案」，各科目任課教師應依學系審定之教學內容大綱授課，本計畫目的為訂定各專業科目之教學內容大綱，增進科目與科目之間教學內容的水平與垂直的銜接性。	教育目標及核心能力。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【進修學士班部分】 1.許多學生為高職畢業，且多數學生白天有兼職工作，但進修學士班之課程設計及教學方式與學士班幾乎相同，未完全考量學生個人性向及能力。	1. 本系課程設計係考量企管系五管之專業能力，以及為求提升學生們的專業素質，故安排眾多課程給予學生選擇。 2. 本系進修學士班學生課程，雖然課程與日間部學士班相同，但老師給予的課業內容以及評量測驗，會斟酌給予調整，並不會過於繁重。	維持原訪評意見。 理由： 1. 課程設計分為必、選修課程。必修課程須考量五管之核心專業能力，然選修課程應考量進修學士班學生來源與學習需求，不宜與學士班選課課程過於雷同。 2. 由實地訪評得知，該系進修學士班課程設計及教學方式並未符合該班制學生需求，實有調整改善之空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 1. 碩士班以培訓學生成為專業管理人才而非培養學術研究人才，進行課程規劃，但在課程設計上未能顯著呼應此特色。	1. 為培育成為中高級專業管理人才，授課方式除課堂講授、課堂研討、專題報告及筆試測驗外，著重系列性專題課程，藉以強化個案分析、邏輯思辨、創新整合、發掘問題與解決問題的能力。另配合專題研究課程的開授，邀集業界菁英蒞系演講。其次，加強學生外語訓練，開授全英文課程。	維持原訪評意見。 理由：依該系自我評鑑報告第7頁顯示，該系碩士班之課程規劃為「培訓學生成為專業管理人才而非培養學術研究人才」而設計，然課程設計及規劃未見特別著重該項核心價值與理念。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 少部分教師規劃教學大綱時，未設計課程與所要培育核心能力的關聯性或權重。	1. 本學系各學制之核心能力，除考量國家經貿發展政策、總體環境及產業環境外，特依循校級、院級之核心能力指標而訂定之，表面上各學制之核心能力指標雖相同；惟依不同學制教學目標之差異化與獨特性，要求每位授課教師針對各課程之核心能力訂定貢獻度或權重，並提請系課程委員會審議。	維持原訪評意見。 理由：由實地訪評得知，部分課程並未明訂該課程所要培養之核心能力之比重或關聯性，無法做為教師教學之指引與學生學習成效評量之準則。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【博士班部分】</p> <p>該系博士班採用 DBA 學制規劃，不同於一班的 PhD 學制。由於 DBA 之博士班學生大多具有豐富的實務經驗，且訓練目標也大多強調理論在實務的運用，因此需要具有豐富理論和實務經驗的教師，方能達成 DBA 之教育目標。但衡諸該系目前專任教師人數僅有 12 位，且不少教師尚為資淺，實務經驗稍嫌不足。再者，該系教師目前的研究專長偏像某些特定領域，以目前的教師學術與專業，要負擔 DBA 學制博士班之教學與論文指導，較為困難。</p>	<p>1. 本系共有專任教師 12 位，均為國內外知名大學之博士，擁有優良的師資學術品質，教授科目與個人從事之研究、教學專長皆相關，學術專長皆符合本系所之目標與發展方向。教師皆具有業界的豐富實務經驗，將實務與學術相互連結，可創造多元學習的環境，提供學術理論外的專業知識。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 經檢視該系申復申請書檢附之「本系專任教師之學術專長實務經驗對應表」，該系專任教師之實務經驗多為公司顧問、評鑑委員及諮詢委員性質，專職管理實務經歷較少。</p> <p>2. 該系 12 位教師中，4 位為助理教授、3 位副教授、5 位教授。其中除蔡副校長為資深正教授外，其他正教授資歷尚淺。對於 DBA 學制博士班之教學與論文指導，稍嫌薄弱。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 因圖書經費稍欠穩定，致使商管相關領域之基本期刊不足，例如未購置 Harvard Business Review 等企業管理專業期刊，未能完全滿足學生學習及師生研究需求	1. 本校圖書館係購買眾多商管類別書籍，不定期的增加書籍數量，雖沒有一些企業管理專業期刊，但其餘書籍數量亦能滿足學生學習和師生的研究需求。未來如有經費會將此建議納入，進而提供給學生和老師更多的學習資源。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見與實地訪評報告書初稿內容並未相悖。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1.部分學生未了解課業輔導機制（含學習預警制度）等相關措施，宣導成效不彰。	1. 每學期期中考後，每班導師均依期中考成績之輕重緩急採取不同的措施，予以輔導。茲將輔導方式，說明如下： (1) 個別訪談輔導：針對時間安排較為散慢，將大部分時間花在玩電腦遊戲、使用 MSN、上網及參加社團活動的學生，以個別訪談方式，勸導學生改變生活方式、學習態度，盡學生本分，專心致力於學業上。 (2) 通知家長及同儕協助：對於學	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見主要在於說明該系現有之輔導機制，然實地訪評意見主要係指該系對上述機制宣導成效不足，兩者並無相悖之處。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>分達三分之二不及格的學生，直接以電話聯絡家長，請家長給予關愛，並瞭解學生的學習情況。同時，詢問同班同學有關該生之學習狀況，並給予關心及鼓勵。另提醒該生關於課業問題可向師長請益、自行增加讀書時間，減少玩樂，勤做題目等。</p> <p>(3) 安排課輔小老師：專業基礎必修課程，除實習課外，請研究生擔任課業習題之練習及解題或相關課程之請益，另請高年級學長姐每週安排二小時，在教室內提供課業輔導。</p> <p>(4) 其他：行政人員藉由聊天方式，瞭解學生的學習問題，針對個案提供解決之道。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 2.部分學生反應提供學生之獎助學金與工讀金不足。	2. 本校提供許多獎助學金，需請學生自行上網搜尋，皆有告示於系網上。工讀金部分皆有依照最高功資和時數給予工讀金，並沒有不足。若想要更多打工機會，可上校網搜尋校內職缺。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與相對應之建議事項合併移至針對未來發展之參考建議。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。