財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位:義守大學大眾傳播學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能	□違反程序	【共同部分】	感謝委員的寶貴意見。	維持原訪評意見。
力與課程設計	□不符事實	但較少見能具體提升「增進分	1. 本系的核心能力達成指標有 9	理由:該系所提供之申復意見說明資
	■要求修正事項	析思考及判斷能力」、「增進觀	項,在課程設計上,每一門課程	料,仍無法判定其申復理由是否充
		察及分析社會人文議題之能	均對應2到3項核心能力達成指	足。
		力」、「增進傳達不同文化特質	標(並給予權重),絕大多數的課	
		之能力」、「增進團隊領導與管	程均有對應到委員所提到之五項	
		理之能力」、以及「運用創意表	核心能力達成指標之至少一項。	
		現之能力」等核心能力的課程	2. 日間部方面,以 100 學年度為	
		設計。(第1頁第13行,現況	例,四年授課計畫規劃了70門課	
		描述與特色)	程,其中59門(84.3%)對應到	
			該 5 項核心能力達成指標的至少	
			1項(34門對應到1項、18門對	
			應到2項、7門對應到3項),其	
			他11 門對應到其他4項核心能力	
			達成指標。	

受評班制:學士班、進修學士班

1

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			3. 進修部方面,以 100 學年度為	
			例,規劃了 68 門課程,其中 59	
			門(86.8%)對應到該五項核心能	
			力達成指標的至少一項(35 門對	
			應到 1 項、15 門對應到 2 項、9	
			門對應到3項),其他9門對應到	
			其他 4 項核心能力達成指標。請	
			參酌「附件 1-1 課程與核心能力	
			達成指標權重對應關係表:以100	
			學年度為例」,課程與對應核心能	
			力達成指標已經以粗體標註。	
目標、核心能	□違反程序	【共同部分】	感謝委員的寶貴意見。	維持原訪評意見。
力與課程設計	□不符事實	該系師資員額有限,難以同時	在實現核心能力方面,如上項「申復	理由:所列5項核心能力宜增聘師資
	■要求修正事項	實現「增進分析思考及判斷能	意見說明」所述,本系開設課程絕大	或縮小範圍,方能達到預期目標。
		力」、「增進觀察及分析社會人	多數均對應到委員所提之 5 項核心	
		文議題之能力」、「增進傳達不	能力達成指標。	
		同文化特質之能力」、「增進團	敬請參酌「附件 1-1 課程與核心能力	
		隊領導與管理之能力」、「運用	達成指標權重對應關係表:以100學	
		創意表現之能力」等諸多核心	年度為例」。	
		能力。(第1頁第22行,待改		

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		善事項第1點)		
學習輔導與學	□違反程序	【共同部分】	感謝委員的寶貴意見。	維持原訪評意見。
習資源	□不符事實	該校電影與電視學系成立後添	1. 為提升教學能量,本系訂定專業	理由:此乃從學生訪談內容反映該系
	■要求修正事項	購許多先進的儀器設備,但該	教室管理要點與器材借用規則,	學生無法使用電影與電視學系新添
		系學生卻無法使用。(第4頁第	藉以提升器材使用妥善率,只要	先進器材,乃為事實陳述,也凸顯學
		24 行,待改善事項第1點)	學生依照正常之規定期限及合乎	院之資源分配問題。
			使用資格來申請,應不會有器材	
			借用不便之情形出現。敬請參酌	
			「附件 3-2:96-101 學年度器材	
			經費金額及添購器材/軟體及年	
			度報廢一覽表、「附件 3-3:多媒	
			體實習中心管理委員會記錄、管	
			理要點及器材借用規則(原【附	
			件 1-7-6】)」。	
			2. 101 年增加建構「多媒體剪輯教	
			室」, 配置 61 套 iMac 多媒體電	
			腦,這些設備皆與電影與電視學	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			系共同上課使用。敬請參酌「附	
			件 3-1:「多媒體中心」專業教室	
			主要設備一覽表(原【附件	
			1-7-5】)」∘	
			3. 多媒體實習中心備有完整的軟硬	
			體,如 15 套高階的 mac pro 桌上	
			型電腦,除專業選修課程上課之	
			外,其餘時間提供給同學自由上	
			機使用。	
學術與專業表	□違反程序	【共同部分】	承蒙評鑑委員惠予寶貴意見。	接受申復意見。
現	□不符事實	該系專任教師雖各有專長,然	本系在跨領域合作的部分,主要是以	修改實地訪評報告書:原待改善事項
	■要求修正事項	部份教師進行研究時,未能充	產學合作案為主。96 學年度共1件、	「該系專任教師雖各有所長,然部分
		分運用同仁互補或校內跨領域	99 學年度共 2 件、100 學年度共 3	教師進行研究時,未能充分運用同仁
		的研究資源。(第6頁第16行,	件、101 學年度共1件,總計7件。	互補與校內跨領域的研究資源。」及
		待改善事項第1點)	(請參見附件 4-1)	建議事項「除參與工作坊與讀書會等
				成長團體,教師宜善用校外學術機構
				所提供的學術與進修資源,拓展學術
				視野;亦可考慮以專業或研究領域相
				近的教師組成小組,申請研究計畫。」
				移至未來建議事項。

註:評鑑委員接受申復之修正意見,本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。