

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系位處新民校區，於 97 學年度成立，招收學士班學生 45 名，目前已有 1 屆畢業生；於 99 學年度起招收進修學士班學生 45 名，目前尚無畢業生。學生來源主要來自嘉南地區。

該系教育目標為「培育理論與實務兼具之財金專業人才」、「造就學生富國際宏觀與前瞻視野能力」及「強調專業倫理與具高度正直感之特質」。希冀學生養成「財務金融專業知能」、「獨立思考創新能力」、「國際觀與外語能力」、「溝通協調合作能力」與「人文關懷服務能力」之核心能力。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系學士班及進修學士班之教育目標、核心能力、課程規劃與設計、課程與核心能力之連結均相同，然同一目標、核心能力與課程設計，是否適用於學士班與進修學士班，尚待商榷。
2. 該系之教育目標與核心能力，未能將嘉南地區產業與就業現況納入考量，並據以設計相關課程，以滿足學生升學與就業需求。
3. 該校通識課程主要開設於蘭潭校區，學生常因交通往返車程時間及跨院選修限制，而無法選修到多元性的課程。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該系宜重新評估及探討學士班與進修學士班之教育目標、核心能力之規劃與設計。
2. 該系學生主要來自嘉南地區，宜考量嘉南地區產業特性、金

融發展及學生就業與升學之情形，重新思考與評估該系之教育目標、核心能力及課程設計。

3. 有關學生修習通識課程所衍生的相關問題，如擋修、修課人數上限及交通往返等，該系宜有系統地蒐集學生意見與建議，建立相關機制向校方反映並持續改善，以提供學生修習多元通識課程之機會。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

目前該系專任教師 7 位，皆具有博士學位；兼任教師 14 位，9 位具博士學位，4 位具碩士學位。專任教師專長領域多樣，其專業豐富且師資結構穩定（97 學年度 2 位專任師資、98 學年度增聘 2 位、99 學年度增聘 3 位、100 學年度增聘 1 位），多位教師皆具有產、官、學經驗，教學經驗豐富，並搭配兼任教師，尚可滿足目前開設課程的需求。該系 7 名專任教師目前亦支援該校企業管理學系碩士班財金組之課程。

在教師教學與課程設計部分，教師能依據該系的核心能力規劃課程，透過 e-learning 的教學網站提供授課相關資訊，並應用多元的教學方法，如：講授、討論、報告及實地參訪等，提升教學品質。惟因資源限制與該校規定，許多基礎必修課程不適用教學助理的申請，有礙教學品質的提升。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 專任教師僅有 7 位，且須從事研究、教學與輔導等工作，衍生教師普遍授課鐘點偏高（每週平均約 12 小時）之情形；必修課程由兼任教師授課且經常更換（如「金融市場」必修課

- 程 4 學期更換 4 位教師)；選修課程不足，導致選修課程幾乎都變為「必」選修課程等，限制學生之選課空間。
2. 專任師資結構與調整，應與該系長期發展方向一致。目前該系師資專長保險領域 2 位、會計 1 位、公司理財 1 位、衍生性商品與財務工程 3 位，基礎公司理財與投資學專長師資較少。
 3. 該校雖有建置學習與追蹤系統及資料，如學習預警機制與 e-portfolio 核心能力分析等，然該系尚未有完整的處理流程與自我改善方法。
 4. 該系雖有相關機制鼓勵教師自編講義或輔助教學教材，運用多元教學方法提升學習成效。然多數教師仍以英文教科書所附之投影片教材及講授為主要之教學方式，實際授課方式與該系陳述之多元應用教學方法有所差異。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜增聘專任教師 2 名，降低教師授課鐘點，確保必修課程教師之穩定性，及增進選修課成之多樣性，以減輕教師教學與輔導之負擔，提升學生輔導品質。
2. 新聘教師專長宜與該系長期發展方向一致。
3. 宜確保學生核心能力達成的檢核機制，並提出具體作法，使師生充分了解，以形成一個長期正向發展與持續改善的學習環境。
4. 宜鼓勵教師自編講義或輔助教學教材，並採用多元教學方式，實際運用於課堂中。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系在學生學習輔導之作法有學習輔導、導師輔導、家長聯繫、選課輔導、學習預警、補救教學、心理輔導及會考評量與輔導等學生輔導方面，都有完善之規劃。在心理輔導方面，能於大一實施學習讀書策略量表、BD 工具克憂鬱量表及自尊量表等評估，針對高關懷之學生輔導轉介，於 100 學年度亦有 2 個成功案例。在學習預警方面，有期初預警、期末預警及缺曠課預警等機制；在補救教學方面，則有教學助理、宿舍同儕輔導及優秀小老師計畫等機制。

該系大一「財務軟體」課程訓練學生 VBA 程式撰寫能力，雖學生普遍感覺吃力，但課後反映良好。該系設有財金實驗室，在財務演算與資料庫分析方面，推行「軟體/資料庫種子員與諮詢」，種子員計畫的高年級種子學生訓練紮實，具備協助學生學習財金資訊系統的能力，以落實財金資訊軟、硬體設備的學習成效。

該系對於學生生涯輔導之作法有證照輔導、職涯輔導、深造輔導、課程結合與學習歷程、特殊輔導及基本能力檢定與輔導等多方面輔導方式。

【進修學士班部分】

該系進修學士班目前最高年級為大三，學生對於導師的輔導，均表肯定。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖有「學習預警」機制，然部分學生反應該機制僅為通報系統，對課業輔導的積極性不足，執行上尚有改善空間。
2. 該系財金實驗室的設備（如操盤系統），僅於修課期間開放，導致學生課後無法持續練習使用。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜確保學習預警機制之執行，加強學習預警學生課業之輔導。
2. 宜評估固定開放財金實驗室供學生學習使用的可行性。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系現有 7 位專任教師，其中教授 3 名，助理教授 4 名。教師每年在期刊論文發表與執行國科會計畫方面，都有顯著的成長。在期刊發表方面，過去五年該系共有 25 篇學術論文（含教師轉入該系前），其中部分文章發表在國際優良期刊。不論質量而言，均顯示教師在資源有限下，仍能積極與努力的從事學術研究。

在國科會計畫部分，每年平均有 4 位教師獲得計畫，件數亦能持續成長。學術會議論文部分，教師積極參與，除國內研討會外，亦包括許多兩岸與國際學術會議，顯示該系教師亦重視與國際學術間的交流。在產學合作方面，該校位於臺灣中南部，區域與產業合作機會較少，過去三年共執行 3 件產學合作案。

為提升學生就業競爭力，該系除輔導學生參與國科會計畫外，亦積極舉辦多次研習活動，並鼓勵學生考取金融相關證照。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 目前該系教師之研究已具初步成果，然對於提升研究品質部分，並未針對研究品質不同而給予適當之獎勵，較難激勵教師提升研究品質的動機。
2. 該系並未在相關課程中強調專題研究能力的提升，恐影響學生就業競爭力。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 現行的制度中，宜增加提升研究品質誘因之辦法。對於新進與年輕教師方面，可考慮增加各種有利其從事研究的配套措施，如減免鐘點及補助參加研討會等做法。
2. 宜增加產學合作機會供學生學習，或透過課程設計增加學生從事專題研究能力，以落實該系培育理論與實務兼具之財金專業人才目標。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系為使課程、教學、學生學習及行政品質不斷精進，建立整體自我改善機制，包括在課程委員會委員增加校友代表、建立自我評鑑制度、教師評鑑制度、訂定學系中長程計畫、雇主對畢業生之意見回饋、系友對系務建議、教師及在校生問卷調查等。希望透過改善機制的建立，強化教學品質與績效，提升該系學生之學習品質與專業素養，培育具就業競爭力之財務金融人才，並獲得雇主與社會大眾的肯定。

該系至 101 學年度方有第一屆畢業生，共計 38 人畢業，其中 10 人就業、7 人待業、7 人準備公職考試中、11 人服役及 3 人就讀研究所，實際就業率約 26%；未就業率約 37%，7 人待業、7 人準備投考公職。畢業生就業分布，僅 4 人任職於銀行金融業，2 人任職於百貨物流業，其餘則任職於食品、紡織及服務業等。

該系於 101 學年度 11 月開始建置畢業生聯絡網，蒐集畢業生意見，做為畢業生整體學習成效評估之依據。系友會於 101 年 11 月召開成立大會，並舉辦校友回娘家活動。因甫有第一屆畢業生，部分統

計資料調查尚不完善，系友會組織、功能與運作逐步建構中。

學生在大二有服務學習課程，大三及大四有企業參訪與實習，期望藉由學生赴業界見習及產業合作與業界銜接，然此校外實習目前對就業相關之實質幫助，尚不明顯。此外，該系不定期舉辦職涯講座，俾利學生能順利銜接就業。另外，亦藉由舉辦校友回娘家活動，讓校友與師長進行座談，藉以蒐集相關意見，改善該系的課程設計與教學方式。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 畢業生38人僅10人順利就業，實際就業率約26%，尚有成長空間。且僅四成任職於銀行或金融業，畢業生之核心能力之培養，是否符合市場需求，仍待觀察與檢討。
2. 該系畢業生女生大多尋求公職或進入研究所就讀，與該系「旨在培養富前瞻性國際視野、能快速掌握金融發展動向，並善於投資理財及衍生性金融商品之財務金融專業人才」之發展方針與特色有所出入。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜瞭解畢業生未就業（含失業、準備考試）率偏高之原因，並透過適當職涯諮詢管道，積極輔導畢業生，使其儘早了解職涯性向、就業方向及工作內涵。
2. 宜適時檢討學系之發展方針與特色是否合宜，使學系發展方針與特色、核心能力培養與畢業生整體學習成效與表現更加一致，並定期檢討畢業生整體學習成效評估機制之運作。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。