

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

該系擬定之發展目標包括：景觀設計規劃、維護、管理之專業人才培育，提升景觀意識與社會責任之認知，以及專業實務之訓練。該系設定之八項核心能力，亦屬明確，且學生多能瞭解系發展目標及發展方針，並認同設系宗旨、教學目標及核心能力。

該校、院、系之「核心能力」皆為八項，且相互呼應。校訂之八項核心能力除第一項「專業知能」外，其他七項皆可視為「基本素養」或「公民素養」；該系所屬之農學院則強調農業科學、農業科學技術與農業生態與環境保育方向之專業能力；該系之核心能力則以景觀專業能力及專業素養為主。

該系 SWOT 分析中肯，所設定之發展特色亦屬恰當。該系位處雲嘉南地理中心，且產官學關係密切，近年執行農村再生之培根計畫，亦有助於該系對景觀議題之操作與實施，且直接呼應該校累積之傳統校譽與專業基礎，此特色潛力實為國內其他景觀系所未及。

該系成立已邁入第七年，課程架構漸趨完整，亦能呼應現有之核心能力指標，且師生皆對該系之教學精進之努力相當認同，值得肯定。

該系強調「實作」與「做中學」之教學原則，且已詳細規劃 102 至 105 年「創意景觀空間動手做」特色人才培育課程，成效將可預期。

### (二) 待改善事項

1. 該系自訂之核心能力已相當明確，惟限於校、院、系核心能力相互呼應之形式，該系核心能力並未完全反映其特色及潛在之能量。
2. 該系自訂之發展目標與核心能力，以景觀設計規劃之專業實務能力為取向，為一般景觀專業之要求。然該系之潛力與特色並未顯現。

3. 該系課程架構由「景觀設計」、「景觀規劃」及「景觀營建」三大領域組成，符合該系景觀設計規劃之專業核心能力培育方向。惟此三大領域僅為一般性專業實踐之性質分類，並未顯示該系之發展特色，及具共識之教育理念與專業取向。
4. 該系之教學重點與目標，強調自然與人文資源之整合及生態保育與環境意識之提升，甚為正確。惟課程安排並未強化學生在進入景觀學習階段之觀察與體驗環境之能力，減緩了學生後續中、高年級學習成長之進程。
5. 該系新增「社區營造」課程，擴充原「環境資源調查分析」課程之相關社造內容。惟未能與該系執行中的農村再生培根計畫之社區資源連結，殊為可惜。同時，該課程僅於一年級下學期開授，較難發揮該課程之「參與式實作」與「服務學習」之效果。

### (三) 建議事項

1. 宜建請校方及院方釐清「核心能力」之訂定原則，以利該系訂定專業知能與專業素養之「核心能力」，充分反映其教育目標及發展特色。
2. 目前面臨當前之氣候變遷調適、農地保育及農業發展之國家政策挑戰，該校農學院之景觀系實負有深遠之教育任務，宜透過系內教師充分討論後，檢視原定之專業知能與專業素養，增減或調整原有八項核心能力，以期能充分反映該系之地理區位、農學傳統及農村發展等發展特色。
3. 宜在現有課程架構基礎上，經由教師充分討論並歸納出反映該系具共識之教育理念、專業取向及發展特色等相關領域範疇，做為組織四年課程架構之依據。

4. 宜在低年級入門與啟蒙階段，增加環境體驗之相關課程，以校外移地教學為主，並結合一年級「基本設計」與「植栽設計」相關課程，發揮整合性教學效果，並提供師生瞭解雲嘉南農村生活情境與農業地景之實況，以利後續之延伸教學。
5. 宜充實社區營造相關課程之規劃，涵蓋議題可包括：永續農村、民眾參與、環境資源調查分析、在地生計與經濟與文化資產活化等，且相關課程可結合高年級設計課之設計作業（101 學年度第二學期三年級之嘉義大溪厝聚落設計題目即為佳例），以發揮整合性及跨領域之「服務學習」教學效果。

## 二、教師教學與學習評量

### （一）現況描述與特色

該系設立 7 年，目前有 10 位專任教師，均具博士學位；其中，教授 1 位、副教授 3 位及助理教授 6 位，教師質量已明顯提升。101 學年度第二學期增聘 2 位專任教師中，1 位曾任教於國外大學，1 位曾在國內研究單位任職，有助於該系景觀新知和潮流之提升與教學能量之擴充。

該系現有專任教師之專長領域多元，符合系所教育目標及滿足學生選課和學習需求。該系延聘 6 位具有設計實務經驗的業界兼任教師，協助支援各年級的設計課程、評圖及演講，有助學生開拓職場視野，學習實務經驗。同時，學生對系上教師之學養專長及教學態度，多表示高度肯定。

該系教師多能依據系所教學目標課程培育之核心能力及個人學術專長，訂定教學大綱，並於學期初提供給學生做為選課及上課之參考依據。教師能自編教材及數位媒材；部分課程和實習課，安排學生至校外參訪，能提高學生學習興趣，且成效良好。

該系教師開設課程之內容，與系訂核心能力，皆有不同關聯程度的鏈結。教師課程授課大綱中，能明列課程與核心能力，以及證照取得之關聯性，有助於學生選課及未來生涯規劃之參考。

該系安排學生利用暑假期間，前往各公民營景觀相關單位實習至少 1 個月，取得學分後始能畢業；對於理論與實務的結合，以及做中學的核心價值，有實質上的幫助，能培養學生刻苦耐勞的毅力。

## (二) 待改善事項

1. 該系教師聘任困難，造成行政及教學上之困擾。
2. 該系強調景觀設計、規劃與營造之教學，需要有景觀專業實務經驗之專業者參與專任師資陣容，此乃國內外設計規劃取向專業教育單位之常態。惟該系目前之專業實務課程由專任教師及少數兼任教師負責，並未納入業界教學能量。
3. 課程授課大綱中，列舉證照及公職考試之部分名稱不正確或缺漏。

## (三) 建議事項

1. 宜請校方研擬新進教師優惠辦法，在任教年期上做合理約束，同時將此辦法在徵聘須知上公告。
2. 宜依據教育部「專業技術人員任教辦法」遴聘實務界資深業師，負責專業課程之策劃與執行，並鏈結學用合一之教學資源，以強化該系專業實務取向之師資陣容。
3. 宜修正部分課程授課大綱所列舉之證照及考試名稱。

## 三、學生輔導與學習資源

### (一) 現況描述與特色

該系教學輔導以「環境設計」為核心，由景觀設計、景觀規劃以及景觀營建三大領域為主，培育具八項核心能力之人才，目前設有中

級英檢門檻，並從今年開始三年級需完成 1 學分之必修實習課。另，該系休退學學生數偏高。

該系專用大樓，教師研究與學生學習分置四樓層使用，目前擬建構乙級造園技術士證照檢定場所。學校每年編列約 30 萬元圖書經費及 15 萬元電子書經費，設施書籍集中於學校總圖書館。

## (二) 待改善事項

1. 該系不同年級學生具不同輔導需求，目前並未針對不同需求學生做區隔。
2. 該系休、退學生人數偏高。
3. 該系學生校外專業競賽較弱，尚有加強空間。
4. 該系各種學習空間使用功能較不明確。
5. 目前閱覽室空間未發揮其效能，且該系圖書集中於總圖書館內，系圖書館較少參考書籍供學生使用。
6. 該系未整合院校資源，建立證照檢定場所。
7. 該系自 100 學年度起，執行大二升大三學生暑假修習校外實習課程，然尚未有相關評估機制。

## (三) 建議事項

1. 宜擬定分類分級學生輔導計畫，規劃以該系教學課程類別，培育學生專業素養及專業知能，建立各年級及各科課程具體能力的評估準則，落實學生能力學習評量，並將輔導紀錄建檔納入自評機制。
2. 除教務處缺課預警名單外，對成績不良之高危險群學生，宜歸納學習障礙原因並設法改善，建立輔導機制，以減少休退學學生數。
3. 宜加強輔導學生參加校內外及國內外專業競賽，增加校外專業交流，提升學生學習興趣，拓展學生國際觀。

4. 宜強化空間使用功能，提供學生設計專用空間，營造工作室（Studio）之氣氛，並配合設計作業，設計所需模型製作及放置之空間或學生置物櫃等，以利學生安心設計作業。至於專業課程（Lectures）及作品展示空間可另行安排，其運作不干擾設計作業進行，以提升空間使用效能。
5. 總圖書館宜將該系學生日常所需工具書及設計常用參考書籍等分置在系圖書館內，或以系資源改善之。
6. 宜建立跨系國家級證照檢定場所，由丙級循序漸進到乙級證照檢定場所。
7. 宜建立一套雙軌評估機制，以提升暑期校外實習成效，除訂定評估準則，評選實習單位，做為合作和篩選之參考依據；另訂定學生學習評估效標，做為評量學生及改善教學方法之依據。

#### 四、學術與專業表現

##### （一）現況描述與特色

該系共有 8 位專任教師及 2 位合聘教師（主聘於園藝學系），96 至 101 年度於國內外專業學術期刊發表 54 篇論文，國內外學術研討會發表 63 篇論文，平均每年每位教師約各有 1 篇期刊論文與研討會論文，研究數量尚可。

在專業服務方面，該系教師過去 6 年共執行 75 件研究計畫，總經費高達約 1 億 2 仟萬元，連續獲得四年農村再生計畫，符合該系在農學院的特色。此外，該系教師提供社會專業服務數量甚多，主要在於論文審查及產業計畫案。

學生在 99 至 101 年度共執行 64 個畢業專題，題目多配合指導教師之專業與興趣，極具多樣性。

該系特色在於專任教師之專長及研究範圍甚廣，因此無論在論文發表及研究計畫上，不但數量多，且研究主題差異性大，可提供學生多元選擇的機會。

## (二) 待改善事項

1. 該系部分計畫之研究主題與教學目標及課程之相關性較低，研究成果較難回饋到課程講授內容。
2. 該系期刊論文發表數量尚可，但發表於國外著名學術期刊之論文數量稍少，且論文之研究主題多為教師個人原來專長領域，與該系設定之教學內容及任教科目關係不大。
3. 該系研究計畫數量雖多，但多為推廣性社會服務計畫，學生參與計畫的數量不多，藉由參與研究計畫學習研究方法的效果有限。

## (三) 建議事項

1. 宜積極鼓勵教師從事與教學相關的研究計畫，並將研究成果轉換成課程的教學內容，以發揮研究之效益。
2. 宜於教師評鑑與升等相關辦法中，訂定具體評分準則，發表於國外著名專業學術期刊（如 SCI 與 SSCI 收錄的期刊）應給予較高評價，以鼓勵教師多於國外期刊發表研究成果。同時，對於以設計教學為主要任務之教師，參考教育部教師作品升等相關辦法，另定教師評鑑與升等辦法。
3. 研究計畫之承接宜以提供學生參與學習機會、研究成果之學術價值、成果轉換成課程教材可能性等為主要考量因素。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

該系現有三屆畢業生，依據該系自我評鑑報告第 56 頁之統計資

料，持續就學和就業人數為 65.9%，扣除服役人數 14.7%，推算目前實際進入社會之景觀就業比例約為 77%，成效良好。

系友會已於 100 年 3 月召開籌備會議，並透過電話訪問、網路調查與 Facebook 社群即時聯繫，多方掌握畢業生現況及對系上相關措施的建議。畢業系友對於系上教學與教師的專業與教學熱忱，多表示認同。

## **(二) 待改善事項**

1. 畢業生取得專業證照之比例偏低，訂定之基本核心能力指標「景觀學技術實作能力」有待加強。
2. 畢業生對該系滿意度調查顯示，對於系上品質、教學表現、學習風氣、系所定位及課外學習等部分「不同意」及「不滿意」之比例較高。

## **(三) 建議事項**

1. 宜充分利用園藝系現有之丙檢場地，加速推展輔導，以利落實核心能力指標。
2. 未來召開課程委員會等會議時，宜確實納入畢業生意見，做為自我改善機制的要項之一。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。