

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立嘉義大學森林暨自然資源學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 1. 該系雖然已完成 SWOT 分析，並依優勢、機會、劣勢及威脅提出短期的因應做法與完成時限，據以推展系務，惟缺乏中長程的策略發展規劃與檢核機制。	1. (1) 配合本校採滾動式修正本校中程校務發展計畫書，本系每年經系務會議討論修正 4 學年之中長程計畫書。 (2) 配合本校規定，本系每學期均依中長程計畫書之具體工作事項，填寫工作成果報告書，並經系務會議審議。另有關課程部分，亦經系課程會議，由系內、外委員提供檢核。	維持原訪評意見。 理由：該系雖配合該校規定，每學期均依中長程計畫書之具體工作事項，填寫工作成果報告書，並經系務會議審議。另有關課程部分，經系課程會議，由系內、外委員提供討論。但未針對 SWOT 分析之優勢、機會、劣勢及威脅提出 SO、WO、ST、WT 之策略配對，因此會造成 SWOT 分析結果無法落實之現象。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 2. 該系雖已建立課程地圖與學生職涯進路，但缺乏課程地圖與學生職涯進路之連結。	2. (1) 本校已有建置學生學習歷程檔案 e-Portfolio，學生修課後，系統會分析所學之專業能力，提供能力指標圖。 (2) 本校 102 學年度課程地圖已結合教育部推廣之大專校院就業職能平台 (UCAN)。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與對應之建議事項予以刪除。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 3. 該系之教育目標、核心能力及基本能力指標，未依學士班、碩士班及碩士在職專班學生背景與班制分別訂定。	3. 本系各學制必選修科目表中均已訂定教育目標、核心能力及基本能力指標。	維持原訪評意見。 理由： 該系各學制必選修科目表中雖均已訂定教育目標、核心能力及基本能力指標。但未依學士班、碩士班及碩士在職專班學生背景與班制分別訂定，以符合不同班制與不同程度學生之學習需求。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班部分】 1. 公務人員高普考為該系學生重要之職涯進路，林產學	1. (1) 本系已開放 19 學分，供學生自由選修外系課程。學生可應考試需求可多選林產學相關課	維持部分訪評意見。 理由：申復意見亦認為林產學 2 學分無法滿足學生考試需求。此為訪評小組之良善建議，樂見該系朝此方向調

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		為考科之一，課程設計於第三學年度規劃林產學選修2學分，無法滿足學生考試需求。	程。 (2) 考量開課比，將酌量增加選修課程。 (3) 將藉班會時間由導師加強輔導與鼓勵學生選修林產學群課程。 (4) 與木設系諮商協調開設林產學群選修課程，鼓勵學生修課。	整。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與對應之建議事項移至針對未來發展之參考建議。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班部分】 2. 該系雖已依據森林專業設計八項核心能力與所對應課程，然與學生職涯進路所需修讀之課程，無法契合。	2. (1) 本校已有建置學生學習歷程檔案 e-Portfolio，學生修課後，系統會分析所學之專業能力，提供能力指標圖。 (2) 本校 102 學年度課程地圖已結合大專校院就業職能平台 (UCAN)，學生可依未來之職涯進路參考修讀其對應之課程。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與對應之建議事項予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班部分】 3. 該系已設計基本能力指標檢核核心能力，但尚未設計其檢核機制。	3. (1) 本校已有建置學生學習歷程檔案 e-Portfolio，學生修課後，系統會分析所學之專業能力，提供能力指標圖。 (2) 系主任及導師輔導學生選課時，會參考學生學習歷程檔案及能力指標圖，提供建議。	維持原訪評意見。 理由：該系雖已設計基本能力指標檢核核心能力，學生修課後藉由所建置之學生學習歷程檔案（e-Portfolio）系統分析所學之專業能力，提供能力指標圖。惟未見檢核之相關辦法及佐證資料。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【碩士班部分】 1. 該系未依學生之學習特性訂定教育目標，所訂定之核心能力因研究領域不同無法完全達成。	1. 本系碩士班必選修科目表中均已訂定共同之教育目標、核心能力及基本能力指標。 2. 碩士班各別學生因研究領域多元化，一般由指導教授輔導選課方向，及引導學習目標。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系所訂定之教育目標、核心能力及基本能力指標，並未依學士班、碩士班及碩士在職專班分別訂定；建議該系進一步依三大研究領域（「植物分類與生態」、「育林」及「森林經營」），設計共同所需達成之核心能力及各領域所需達成之核心能力指標，以達成該系所訂定之教育目標。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				2. 另由佐證資料中無法顯現指導教授如何輔導選課方向，及引導學生達成學習目標。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【碩士在職專班部分】 1. 招收非森林專業學生，規定須修讀「植物分類與生態」、「育林」及「森林經營」領域6學分之課程，但未規定每一領域需各修讀2學分，以強化森林專業之不足。	1. 因碩士在職專班學生研究領域不同，專業領域之課程，須由指導教授輔導選課。 2. 102學年度起經系課程會議討論，開設森林學通論課程，規定每領域需各修讀2學分，以強化森林專業之不足。	該系102學年度起經系課程會議討論，開設森林學通論課程，規定每領域需各修讀2學分，以強化森林專業之不足，顯示過去確實具有待改善事項所描述之狀況。本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 1. 該系近期有5位教師退休，目前已完成5位助理教授之聘任，然助理教授之比例偏高。	1. (1) 配合新手教師引導，敦請績優資深教師協助引領，建立新手教師輔導機制。 (2) 本系自98學年度每位教師配有1名研究生擔任教學助理，協助教師進行教學活動。 (3) 鼓勵教師加強研究及推廣服	維持原訪評意見。 理由：該系助理教授之比例確實偏高，宜積極鼓勵教師升等，並將師資結構列入系務發展目標中。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			務，並鼓勵教師升等。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 2. 教師雖已依訂定之核心能力進行教學設計，並依課程特性應用多元教學方法進行教學，但各課程尚未建構達成核心能力之自我檢核機制。	2. (1) 依本校教師教學評鑑實施要點，於期初、期末由修課學生填寫教學意見調查。 (2) 本校實施之教學意見調查，教師可上網查閱個人調查結果，以供校學改善之參考。	維持原訪評意見。 理由：訪評小組所指之核心能力自我檢核機制，包括課程核心能力達成之檢核辦法及實施成效，而該系部分課程僅列出教學目標、課程大綱及教學進度表，缺乏達成核心能力之自我檢核方式，非該系所回應之教師教學評鑑。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 3. 部分教師教學採簡報媒體之方式，照本宣科無法與學生互動，降低學生學習意願。	3. (1) 將於系務會議予以商討，提醒教師注意改進。就學生評量所提建議，配合教卓計畫辦理教學改善。 (2) 部分課程安排校外教學觀摩，例如大一「森林環境與資源參觀實習」至各相關林業單位參訪活動，以活潑教學提升學習成效。	該系亦回應將提醒教師注意改進，並配合教卓計畫辦理教學改善，訪評小組樂見其朝此方向努力。本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 1. 該系部分儀器及電腦較為老舊。	1. (1) 每年將校核撥之儀器設備費，優先更新共同必修課程所需的儀器設備，同時申請學校統籌款更新設備。 (2) 鼓勵教師積極向外界申請研究計畫，以充實與改善教學及研究所需的儀器設備。	維持原訪評意見。 理由：該系未提供相關佐證資料，無法瞭解儀器設備實際更新情形。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 2. 該校提供研究室之網路尚可，然對於一般教室等公共空間之網路使用不足，尤其是 Wi-Fi 無線網路之使用。	2. 本校電算中心已規劃全校各單位建置期程，將依規畫期程進行。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班部分】 1. 對於校外租屋的學生，該校的生活輔導組雖能提供學生各項生活輔導協助，然導師可能囿於教學研究工作	1. (1) 本校訂有「校外賃居學生輔導實施計畫」，生活輔導組軍訓教官實地訪問。 (2) 另導師藉依本校規定輔導所屬賃居校外學生填寫自評表之詢	維持原訪評意見。 理由：該校雖訂有「校外賃居學生輔導實施計畫」，然該系未提供相關佐證資料，以瞭解其落實情形，導師對於學生之生活輔導，尚有努力空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		繁重，無法充分達到生活輔導的功能。	問過程，或實際訪問生活輔導的功能。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班部分】 2. 對於弱勢學生，該系雖有提供工讀的機會，然經費與工讀名額有限，且工讀金遠低於生活所需，尚須尋找其他或校外打工的機會。	2. (1) 本校提供各種獎學金、助學金、工讀金及急難救助金，各政府機關獎助學金、蔡嘉康先生清寒學生獎學金、廖金鳳老師紀念獎學金等供學生申請。 (2) 本系教師研究計畫或產學計畫，提供學生協助執行計畫之工讀機會多，具體改善系所工讀經費與工讀名額有限，及弱勢學生於生活所需求。	維持原訪評意見。 理由：雖然該系提供各種獎學金、助學金、工讀金、急難救助金及教師研究計畫或產學計畫，提供學生協助執行計畫之工讀機會，但對於弱勢學生之照顧，由佐證資料中未能具體顯現如何增加弱勢學生的工讀機會。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班部分】 3. 該系雖已訂定「校外林業實務技術實習」實施要點，然尚未訂定具體的實施內容。	3. (1) 「校外林業實務技術實習」之實施，系辦與學生配合運作良好，系辦於開學初即調查各機構實習項目與員額等供學生選擇，配合於寒暑假進行。	維持原訪評意見。 理由：申復內容說明「後續將再參酌實習單位業務或研究議題，規劃具體課程內容與實施方法，提供給修課學生及實習單位參考。」顯示校外實習確實尚未訂定具體的課程實施內容。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			(2) 後續將再參酌實習單位業務或研究議題，規劃具體課程內容與實施方法，提供給修課學生及實習單位參考。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【碩士班部分】 1. 該系圖書期刊需求，須向該校提出申請，再由該校統籌向外採購，由於研究與撰寫論文的需求增加，圖書期刊之購置尚有改善之空間。	1. 本校圖儀設備費歸於圖書館，已積極配合圖書館推薦過程，配合系內師生研究與撰寫論文的需求，購置相關圖書、訂閱期刊或電子期刊。	維持原訪評意見。 理由：該系雖已配合該校圖書館推薦過程，購置相關圖書、訂閱期刊或電子期刊，然受限於經費，圖書期刊之購置仍嫌不足。基於教學研究與撰寫論文對於參考書與期刊的需求增加，該系宜積極向該校爭取更多的經費購置圖書期刊。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 1. 該系多位教師屆齡退休或即將屆齡退休，雖已陸續增聘教師，但新進教師仍需調適與磨合經營人脈，該系之教學與研究能量仍有待提升和發揮。	1. 配合本校新手教師導入要點，建立新手教師輔導機制。另系內資深教師與新進教師共同研提主持研究計畫，以及聯合開課授課，以提升新進教師教學與學術研究之表現，展現共同成果。	維持原訪評意見。 理由：該校雖有新手教師導入要點，然該系並未提供相關佐證資料以瞭解其成效。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 2. 該校位處台灣中部，受地緣所限，較無法積極參與北部舉辦之學術會議，使得相關資訊之獲得較為欠缺，影響其深化相關知識技藝。	2. 歷年來本系教師與學生爭取校內外補助，踴躍參與國、內外林業相關領域之學術研討會，以拓展視野，深化於學術研究或專業職場之能力。並持續爭取與姊妹校交流活動。	維持原訪評意見。 理由：由佐證資料顯現該系教師在舉辦學術會議或參加國內外學術會議之次數尚有努力空間。該系宜積極爭取資源，鼓勵並補助教師與學生踴躍參與國、內外林業相關領域之學術研討會，以拓展其視野，加深其未來於學術研究或專業職場之能力。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 3. 該系研究計畫之資源或型式，大多來自於林務相關機構或縣市政府，跨系、院、校、部會之整合型合作計畫較少，研究範疇相對限縮，無法與多領域、多方位之研究人員整合。	3. 依委員建議，將積極鼓勵系上老師多方爭取各單位之合作與研提整合計畫，獲得計畫補助之教師，於教師個人評鑑時亦列為參考項目之一。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】 1. 該系畢業生就業職場範圍頗多元化，所學專業領域的相關職場仍然有限，畢業生欲獲得從事所學相關領域之工作，仍屬稍有難度之科系，輔導畢業生就業及拓展職場領域，仍有努力之空間。	1. (1) 本校職涯發展中心每年辦理職涯博覽會暨校園徵才，並協助媒合畢業生與職場，並追蹤畢業生就職3年資料。 (2) 每學年至少召開一次系課程會議，調整課程名稱與內容，以配合時代變遷與社會需求。	維持原訪評意見。 理由：由該系所提供之佐證資料無法瞭解該系如何積極藉由就業輔導提升學生就業率。該系師生宜共同加強職場領域的拓展，儘量蒐集相關公私部門所需的專業能力，配合時代變遷與社會需求，調整該系課程名稱與內容，同時思考如何發揮該系所學專業，拓展新職場，以增加畢業生就業工作機會。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班部分】 1. 依據學士班畢業生之追蹤問卷調查結果顯示，仍有少部分畢業生處於待業中，尚未就業。	1. (1) 待業學士班畢業生之持續追蹤，發現多為準備就業考試、或個人隱私不願說明者。 (2) 持續在校生生涯規劃調查，鼓勵在校生選讀輔系、雙主修、跨領域及微課程等，以培養第二專長，增進就業能力。	維持原訪評意見。 理由：該系學士班畢業生確實有少部分畢業生處於待業中，尚未就業。該系之回應亦與訪評小組之建議事項相同，訪評小組樂見其朝此方向努力。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【碩士班部分】 1. 依據碩士班畢業生之追蹤問卷調查結果顯示，仍有部分畢業生未能學以致用。	1. 增加邀請傑出畢業系友回系座談，提供在校生經驗分享，並認識畢業系友，增加專業領域的就業機會。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。