

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立嘉義大學電機工程學系

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|--------------|--|--|---|--|
| 目標、核心能力與課程設計 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 1.該系在運用適合的分析策略以擬定發展計畫的主要五點考量中，提及學生專業倫理之培養，然在學士班修課流程圖規畫上，缺乏適當之對應課程。 | 謝謝委員卓見，對於自我評鑑報告書第 5 頁之「5：使學生具備溝通能力、專業倫理及國際視野之培養」，本系有關專業倫理培養的做法，並非在課表上安排一門課程施行，而是融入於不同的課程中實施，如附件 1-1 修課流程圖備註所示。主要原因在於，專業倫理具有道德性與質性，很難以量化表示。因此敝系之主要作法為，除了在大三電機專題課程的訓練上，透過同儕學習與老師的教導下，於期中與期末進行專題進度報告，以培育學生具備溝通能力外並於大三專題演講課程中訓練同學進行專利搜尋瞭解自己製作之專題是否有涉及侵犯 | 維持原訪評意見。 理由： 1. 依該系自我評鑑報告第 10 頁修課流程圖中未見課程有包含專業倫理培養之說明。 2. 該系申復意見提及「101 學年度第二學期邀請華碩電腦法務長洪崇仁律師至本系演講智財權、求職規畫、與職場倫理等」不屬評鑑範圍（99 至 101 學年度上學期）。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|--------------|--|---|---|-------------------------|
| | | | <p>專利或是誤觸專利地雷等等皆是確切的專業倫理培養。此外，本系的電機專題演講(如附件 1-2)，也每學期邀請不同講者進行專業倫理相關的演講，如 101 學年度第二學期邀請華碩電腦法務長洪崇仁律師至本系演講智財權、求職規畫、與職場倫理等。以及邀請美國中佛羅里達大學電機電腦教授 Prof. Jiann-Shiun (Peter) Yuan 及中正大學德國籍教授 Prof. Michael Mayer 至敝系演講亦有擴展與培育學生在國際視野之內涵。在未來，確實可以再加強『使學生具備溝通能力、專業倫理及國際視野之培養』這部分的演講，或是獨立一門課程。</p> | |
| 目標、核心能力與課程設計 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 2.該系目前僅有 8 位教師卻需培育類科較廣的電機人才，在實地訪評訪談及相關意見調查問卷中發現，專業課程開課數 | 本系師資員額較少問題以致影響所能開授之專業課程，乃教育部進行學校師資員額總量管制因而校方採取新成立系所僅提供滿足教育部要求 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|--|----------|
| | | 有改進空間。 | 最低師資員額所致，實非本系能獨力解決。惟校方亦已於 2013/09/10 舉辦本校系所師資員額分配研商會議，企圖解決部分系所（如敝系）有員額較少問題，本系亦回應由委員之實地訪評報告書（初稿）臚列出之與員額較少所產生之待改善與建議事項提出需求如附件 1-3。至於專業課程開課數有改進空間部分，確實在系所初成立之時教師員額較少因此開設必修課後所能開的專業選修較少，但近兩年來，員額已達教育部規定標準，因此專業課程開課數增加甚多，如檢附資料附件 1-4 近四年內專業選修課統計表所示。而未來如有更多之專業選修課程需求將尋求本院其他系所教師支援（如本 102（1）學期由本院機械與能源工程學系之自動控制博士丁慶華教授來開設） | |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|---|---|--|
| 教師教學與學習評量 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 1.部分教師使用全板書教學方式，雖可給予學生較長的思考與反應空間，然過程較慢，恐影響課程進度。 | 本系已於 101 年 11 月 13 日增購平板電腦提供給各位教師教學授課與開會無紙化使用（如附件 2-1 簽呈），將可輔以平板電腦書寫方式配合數位投影片預製教材來輔助教學，並視學生的接受度逐步改進，以提升教學效果。 | 接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除原待改善事項，並將建議事項「可考慮以平板電腦書寫方式配合數位投影片預製教材來輔助教學，並視學生的接受度逐步改進，以提升教學效果。」移至針對未來發展之參考建議。 |
| 教師教學與學習評量 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 2.該系成立不久且教師較為年輕，教學資歷尚淺。 | 本校對於年輕教師每學期皆有適當之提升教學品質與研究發展的輔導機制（如附件 2-1 所示），以協助專業成長。 | 接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項及建議事項予以刪除。 |
| 學生輔導與學習資源 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 1.該系成立將近五年，前四年總經費每年均有 5 百萬元以上，惟第五年僅有 52 萬餘元，其中 12 萬餘元作為儀器設備費，對全系 4 個年級 2 學期之實驗設備購置與維護，似嫌不足。 | 電機系為本校近年新開辦之系，本校對於新系在前四年由特別編款支援新系開辦費，然而此經費非屬常態性，因此至第五年開始，可供支用之經費則回覆正常。第五年之 12 萬餘元乃作為儀器設備之維修費用，若有損壞無法維修之儀器設備需採購或有其他特殊之經費需求，則可每學期簽呈向校方爭取統籌款，而可確保學 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|---|--|-------------------------|
| | | | 生學習成效。此外因本系在 102 學年度成立電機研究所，校方也特別分配 831 萬餘元供電機所之設備採購（如附件 3-1），此經費對於實驗室設備之擴充亦有莫大之助益。 | |
| 學生輔導與學習資源 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 2.該系每個年級僅有 1 班且成立不久，目前實驗設備雖新穎，然使用率偏低，此外，該系設備經費近年急遽下降。 | 謝謝委員的建議。本系已於過去幾年與資訊工程學系建立實驗室分享機制，將電腦教室借用給資工系遊戲學程上課使用；此外舉辦各類需使用到電腦教室之競賽（如電競比賽），電機系亦出借以增加利用率。而硬體相關實驗室（如電子電路實驗室_221 教室、數位邏輯實驗室_301 教室、微處理機實驗室_219 教室），系上亦提供需於課後使用設備之同學借用（請參見附件 3-2 本系之實驗室與物品借用登記記錄），未來亦將持續努力推動與其他系所共用硬體實驗室。 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|---------|--|--|--|---|
| 學術與專業表現 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 1.該系的教學研究績效排名全校第一，惟該校與該院並未給予該系顯著之額外獎勵，教師的努力與付出，尚待校方多給予鼓勵與支持。 | 感謝委員的指導。本院院長已有公開於院務會議同意在經費允許的情況下，要提供 10 萬元獎金給教學研績效（如附件 4-1 所示本系排序為全校 43 系所之第一名）前三名的系所以茲鼓勵。 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |
| 學術與專業表現 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 3.該系在國內曝光率稍嫌不足，學術活動力較不明顯。 | 感謝委員的指教，本系雖然因成立僅有 5 年在國內的曝光度尚不明顯，但本系教師在這草創的數年來，亦積極的參與各類國內外研討會（165 篇）及國科會成果發表會等學術活動來提升本系的曝光度及學術活動力。此外，本系從成立第三年開始，每年皆會舉辦專題成果發表會，並積極的發佈給電機相關學門周知（如附件 4-2），提升本系的知名度。且本系徐超明老師、甘廣宙教授及謝宏毅老師亦積極的帶領學生參與全國性質的專業競賽，並於 2010、2011 與 2012 年獲得多項競賽獎項，亦有擴展本系 | 維持原訪評意見。 理由：該系在國內曝光率仍有努力空間，該項為訪評委員良善積極之意見。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|---|----------|
| | | | <p>之知名度之校。另外，本系亦在 2012 年順利承接並舉辦國科會電信學門的「2012 年消息理論及通訊春季研討會暨國科會成果發表會」(如附件 4-3 研習會海報)，共計有 154 位嘉賓蒞臨本次會議。相信在本系教師持續的努力下，本系在國內的學術活動力與曝光度應能逐步的提升。</p> | |

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。