

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

該班前身為 90 學年度開設於管理研究所下之碩士在職專班，原只招生 30 名學生，92 學年度起擴大整合成在管理學院下每年招生具 120 名規模的碩士在職專班，其目的在發揮該院資源整合的綜效。該班訂有三大基本素養及八大核心能力，亦有進行與校、院級之基本素養及核心能力的關係分析。雖然該班已運用 SWOT 分析去研擬其發展計畫，但其分析內容有部分矛盾與不合理現象（例如：自我評鑑報告中表 1-1-1 之優勢中的第六項「教師經驗豐富，理論實務兼具」與劣勢中的第二項「部份教師之實務經驗略顯不足」相矛盾），且實地訪評過程中，亦未能清楚說明該班的教育目標、核心能力與課程設計理念等如何由此 SWOT 分析所發展而來。

該班分為「一般管理組」、「創意產業經營管理組」及「觀光休閒管理組」等三組，每年招收 120 名學生，「一般管理組」90 名、「創意產業經營管理組」15 名及「觀光休閒管理組」15 名，在課程規劃上採組別、學程與模組的多元化設計，均建構課程地圖（自我評鑑報告表 1-6-1），使學生能有系統地瞭解自己需要具備的核心能力及需要循序修習的科目。惟「創意產業經營管理組」與「觀光休閒管理組」的課程內容差異性不大，由該課程地圖觀之，二組的專業必修課程皆相同；另外，由學生從業別的分布觀之（自我評鑑報告圖 1-5-1）亦無法看出該班課程分為三組之必要性。

該班於 99 學年度起成立課程規劃委員會，每學年度至少召開 1 次會議，該委員會成員除了該院系所主管之外，並邀請校外學者專家、產業代表及畢業生代表等參與。

該班與國立臺北教育大學藝術造型與設計學系簽有學術合作協議，目前部分課程借重其師資、設備與教學空間進行移地教學。

## (二) 待改善事項

1. 該班之 SWOT 分析結果與所擬定的教育目標、核心能力與課程設計等之連結性不夠（系所主管晤談之回覆與說明）。
2. 在該班自我評鑑報告（第 14 至 15 頁）中，指出有六項特色，但有些特色屬於一般性與必要性（例如：第二項之「教育目標及學生核心能力與校院發展相互呼應」與第四項之「課程地圖簡單明瞭」）；但在「問題與困難」的第二項（第 16 頁），卻又認為「課程地圖具複雜度」，有矛盾之現象。此外，該班所界定的六大特色不夠具體明確，無法凸顯該班的獨特性。
3. 較具專業性的「創意產業經營管理組」與「觀光休閒管理組」常有與「一般管理組」併班上課情形，部分學生認為不妥，其適宜性值得再進行檢討。
4. 「策略管理」為一般企管碩士必修的整合性課程，惟該班的「一般管理組」並未將其列為專業必修課程。
5. 因為受到開課人數至少 15 人的要求，該班未能提供多種選修課程，讓學生有所選擇。
6. 為拓展學生的國際視野（該班核心能力 C1 與 C2），該班安排海外參訪行程，但因其為選修課程，學生未必會全部選修，故在該項核心能力之達成恐有疑慮。
7. 「企業倫理」為該班核心能力重點之一（該班核心能力 A4 部分），然現行課程設計對「企業倫理」未給予足夠重視。

## (三) 建議事項

1. 宜再蒐集各相關互動關係人（特別是學生與畢業校友）的意見，並透過班務會議的共識，重新進行 SWOT 分析，檢視其與該班教育目標、核心能力與課程設計間的連結關係。
2. 宜重新審視並確認該班之具體特色，以創造競爭上的差異性，並於課程設計中展現其獨特性。

3. 宜多與學生進行溝通與瞭解，重新檢討不同組別併班上課之適宜性。
4. 管理人才需要有整合性思維，該班各組宜將「策略管理」課程列為必修科目。
5. 宜考慮降低開課人數至少 15 人的限制，以提升學生多元修課空間。
6. 對未能參與海外參訪行程的學生，宜給予國際知識方面課程的訓練，以達到培育學生拓展國際視野之核心能力。
7. 宜增設有關於企業倫理方面的課程，或在現行課程中加入企業倫理方面的學習單元，以達到培育學生具備該項核心能力之目的。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

該班為直屬管理學院之碩士在職專班，其師資來源除了該院現有 61 位專任教師外，另商請該校輔導與諮商學系及視覺藝術學系等支援相關課程的開設；同時亦聘請國立雲林科技大學、國立中正大學、國立臺北教育大學等外校共計 17 位兼任教師，以協助開設特殊需要的課程。

該班教師於學期初公布課程大綱於「選課網路系統」，讓學生能夠瞭解該課程的教學目標、內容、評分方式等，做為學生選課的參考。在各課程教學評量方面，該班於 96 至 100 學年度之間，教師教學評量分數平均介於 4.43 到 4.73，整體平均滿意度達 4.54 分。該班授課教師於 97 至 99 學年度獲選為該校教學評量績優（前 5%）教師者達 25 人次。

### (二) 待改善事項

1. 該班之開設課程由該班教師以輪流開課方式為主，有所不妥。

2. 該班設有「創業產業經營管理組」，然未見該班辦公室有培育該院教師具創意產業經營管理專長之相關規劃。

### (三) 建議事項

1. 宜針對教師輪流開設之課程建立一具有客觀性之機制，使授課教師教學經驗、工作經驗、研究興趣與成果，及求學背景與所開設課程可相輔相成，以達教學相長之目的，並使教師之學術與專業表現與課程結合。
2. 該班宜研擬相關措施或辦法，以培育或強化教師具創意產業經營管理之相關專長。

## 三、學生輔導與學習資源

### (一) 現況描述與特色

該班為落實學生之學習輔導，除提供行政服務外，在授課方面亦採用多元方式。該班目前行政人員配置執行長 1 人，專任助理 2 人，每個年級每班分別有導師 1 人。執行長協助院長負責統籌規劃該班的發展方向；2 位專任助理襄助執行長推動班務與行政事務，從學習前的課務規劃、學期開始的學生選課及註冊、學期中的班務會議及課程委員會的召開、至學期末的學生成績通知及畢業學生辦理離校等相關事務。導師主要任務是與班級幹部及學生維持聯繫，以確實瞭解學生學習與活動之需求。

該班分別在該校新民校區與國立臺北教育大學校區上課，2 個上課地點之教學空間與軟硬體設備頗不一致；前者設備較後者為佳，前者之軟硬體設備尚稱齊全，並建立有標準借用流程，亦有定期保養維護。

99 至 101 學年度上學期，該班「一般管理組」、「創意產業經營管理組」與「觀光休閒管理組」共辦理 25 次國內參訪，配合課程類型，參訪地點包含飯店、博物館、工藝坊、農場及國內中小企業等。



海外參訪方面，前往大陸地區、東北亞、東南亞等地進行企業研習參訪 10 次。上述參訪活動有助於提升學生課外學習之成效。

該班 99 至 101 學年度上學期邀請校外學者專家及實務界人士前來該校專題演講共計 49 次，各場次之演講皆能與課程互相結合。

## (二) 待改善事項

1. 該校圖書經費，96 年度為 51,769 仟元，98 年度為 26,259 仟元，101 年度為 49,652 仟元，有欠穩定，恐影響該班學生學習的需要。
2. 個案教學法為 EMBA 之重要教學方法，但該班尚未設置專業個案教學教室，恐不利學生學習成效。
3. 該班部分學生移地國立臺北教育大學教學之作法，與當初該班申辦計畫書中所稱「上課地點：本校管理學院」不符。

## (三) 建議事項

1. 宜穩定增加圖書經費，尤其商管專業期刊不宜中斷訂閱。
2. 宜設置專業個案教學教室，以提升學生學習成效。
3. 宜儘早將移地教學情形向教育部報備，以確保學生學習權益。

## 四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

該班學生的畢業論文得以技術報告代替，目前已有以撰寫技術報告為主流的現象（目前約有 100 個學生選擇撰寫技術報告、20 位學生撰寫論文）。該班學生論文主題與實務應用結合，透過碩士論文及技術報告之撰寫，而解決實務問題。

該班學生透過教師或該班辦公室之安排，參與國內實務應用或創新活動（如：高階經理人研習班之學習），以增加學生們在學習上接觸面向的廣度與深度。該班各課程每學期除固定安排國內企業實務參訪活動外，亦定期規劃海外教學等交流學習課程。

## (二) 待改善事項

1. 由於撰寫技術報告畢業者所需之修課時數相對於撰寫論文者較少，且技術報告之頁數約 20 頁即可，而變成以撰寫技術報告之學生偏多。此外，技術報告雖訂有撰寫格式，但未見有一貫性標準或機制來評估撰寫技術報告之品質。
2. 該班 96 至 101 學年度上學期共完成 540 篇碩士學位論文或技術報告，少見參加全國論文比賽，或於研討會、期刊上公開發表。

## (三) 建議事項

1. 宜建立一客觀評估方式，以確保技術報告之撰寫品質。
2. 宜鼓勵學生參加全國碩士論文比賽，或於研討會、期刊上公開發表論文或技術報告。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

該班創辦迄今 11 屆，共招收 1,055 位學生，其中 644 位畢業，並於 100 年成立嘉義校友會及北區校友會。該班透過校友會、班級聯絡人、社群網站及問卷調查等多元管道建立畢業生生涯發展追蹤機制，該班之學生學習成效評估機制目標以落實「有效評估學生達成核心能力」、檢討「課程規劃與設計」及評估「教師教學與學生學習評量」等做為提供提升自我改善品質與行政管理運作機制完善之重要依據。

依據「國立嘉義大學自我評鑑實施要點」，該班於 101 年 8 月成立評鑑指導委員會及評鑑工作小組，並於 101 年 12 月 1 日聘請 3 位校外委員辦理第二週期系所自我評鑑之訪視評鑑。該班均能依自我評鑑審查訪視委員意見，提出自我改善之規劃答覆。

## (二) 待改善事項

1. 該班雖已成立校友會，惟目前未見有效提升畢業校友之聯繫比率，不利畢業校友整體聯繫及其與在校生間之經驗分享。
2. 該班雖已規劃將互動關係人對學生學習成效之意見，做為檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之參考。惟目前尚未呈現建構校內、外互動關係人在班務會議及課程委員會針對各項改進意見提供實質參考建議，亦未見各項執行過程之紀錄完備建檔。
3. 該班雖已針對畢業生進行問卷調查，然問卷設計內容上無實質針對該班之教育目標、學生基本素養、核心能力與相關必修課程、專業學程課程及模組組合課程等內容進行調查，滿意度調查亦以平均分數表示，缺乏提供畢業生對學習成效相關意見之品質改善陳述與缺乏如何落實該班品質改善之可行性計畫之呈現。

## (三) 建議事項

1. 宜依據該班校友會成立宗旨，強化該班校友會實質運作功能及加強招募新會員，同時透過該校畢業校友聯繫系統、該班交流平台及同屆畢業校友聯絡人等各種聯絡機制，提升失聯校友聯繫比率。
2. 宜落實該班畢業生學習成效之調查結果及相關回饋機制，提出改進之可行性作法，以做為畢業生表現與整體自我改善機制之品質維持之參考依據。
3. 宜重新檢討畢業生整體學習成效問卷內容，具體反映互動關係人對於教育目標、學生基本素養、核心能力與相關必修課程、專業學程課程及模組組合課程之意見，以做為建構實質回饋機制之參考，並於課程規劃與班務委員會討論相關改善

機制，落實學習成效品質改善之執行。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

