

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系經由系務會議進行 SWOT 分析後，於 99 年整合為「輔導與諮商學系暨研究所」，除融合原先的傳統和學術特色，也保留師資生的培育。該系依學士班、碩士班及碩士在職專班家庭教育組、諮商心理組分別訂定適宜的教育目標。

【學士班部分】

目前學士班每年招收 20 名師資生，其餘為一般生，可由一般生遞補師資生之空缺。該系規劃學士班之核心能力為「心理學基礎知能與應用能力」、「諮商理論與技術之應用能力」、「教育評量與心理衡鑑之應用能力」、「教育或輔導方案之規劃、實施、評鑑與推廣能力」、「人群服務、人文關懷與專業倫理之多元文化能力」、「與家庭、學校、社區或企業相關之實務應用能力」等六項。

【碩士班、碩士在職專班部分】

碩士班及碩士在職專班分家庭教育組與諮商心理組，兩組的核心能力有明顯的區分，家庭教育組培養學生具備家庭教育的專業知能，對親師生溝通互動有很大的幫助；諮商心理組則對學生從事諮商輔導相關工作有所助益。家庭教育組學生應具備的核心能力包括「家庭教育專業理論知能」、「家庭教育專業實務應用與推展能力」、「家庭教育方案/課程規劃與評鑑能力」、「家庭教育理論與實務研究能力」。諮商心理組學生應具備的核心能力包括「諮商心理學專業知識與實務應用能力」、「健康心理與變態心理之專業知能與實務應用能力」、「諮商與心理治療之專業技術與實務應用能力」、「心理測驗診斷與衡鑑之專業知能與實務應用能力」、「心理與諮商研究、方案規劃與評估的知識和技能」、「人群服務、人文關懷與專業倫理之多元文化能力」、「家庭、學校、社區或企業諮商之專業知能與實務應用能力」。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系依各級評審委員設置要點及教師聘任和升等審查細則遴聘教師，機制完整並能落實。目前專任教師 14 位，含教授 5 人、副教授 6 人、助理教授 3 人，教師結構良好，另有兼任教師 6 位，近三年專兼任師資比逐漸降低。師資學歷和專業背景良好，所教授科目亦符合教師個人專長。99 至 101 學年度僅有 1 位退休、1 位轉任及 1 位離職，顯示流動率極小。系主任領導認真負責任且具熱忱，獲得系上教師的肯定，教師團體相處融洽，氣氛友善，合作良好。

該校訂有「國立嘉義大學授課鐘點核計作業要點」，具有積極性管理與維持教師授課時數之作用。然該系專任教師 101 學年度第一學期必、選修時數共有 138 小時，平均 9 小時，就教師結構和該系組織結構（附設 3 個中心）來看，教師授課時數略為偏高。雖然 99 學年度已停招進修學士班，目前大學部及研究所生師比分別為 39.16、19.07，尚在教育部規定範圍，然也略為偏高，尤其研究所生師比 99 學年度為 14.36，101 學年度升高為 19.07；且 14 位專任教師中有 4 位兼任學校行政工作，教師在教學、研究和服務工作上負擔頗重。

教師依據核心能力設計多元且具體之教學方法，教師教學時也多能落實運用，有效提高學生學習興趣與學習效果。為提升學生學習成效，教師普遍自編講義，且有 11 位教師著有專書或譯書、8 位教師

編製數位媒材、1 位教師利用視訊提供學生課後學習輔導，顯示教師教材編製的能力頗佳。多數教師具教育與教學熱忱，師生互動良好。

核心能力與多元評量之對應相當具體，顯示教師都能根據個人任教科目採取適配之多元評量方法。根據學生在該系四大教育目標之目標適切性與目標達成滿意度之評估，均在中度以上。

在教學滿意度評量方面，該校於每學期第 5 至 6 週進行期初評量，讓學生及時反應教學意見供教師調整教學。該系教師期初或期末教學評量表現都非常良好，平均值 4.5，最低 4.32，最高 4.67。此外，該校訂有教師評鑑與教學評鑑相關辦法，對於專任教師教學意見調查結果未達 3.5 標準者提供輔導。

該系依「國立嘉義大學新手教師導入要點」推派 1 名資深教師，以個別方式與新進教師討論教學、研究與生活等需求。該系為協助教師專業成長，於 99 至 101 學年度共辦理 12 場次之教師教學研討會，確實落實教師增能活動，強化其教學知能。該校訂有各項補助與獎勵辦法鼓勵教師專業成長，在 100 和 101 年各有 1 位教師獲特殊優秀人才獎勵、教師服務傑出獎。

此外，該系 98 至 101 年度成立「教育統計品保課程」、「發展遲緩兒童輔導微學程」、「品保計畫－輔導原理與實務」等 3 個社群，能落實運作，對於相關教師專業成長亦有實際助益，另於 101 年 10 月規劃「客觀結構式諮商技能評量模式的開發與應用」社群。該系之專業社群相當務實，有助於提升教師教學品質及統整不同教師開設相同課程的教學目標與內容，值得肯定。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系生師比略高，恐影響學生學術學習與論文指導。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜增聘師資，以減輕教師負擔，使教師發揮更大的教學、服務、輔導與研究的潛能。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系師生關係良好，互動頻率高，教師親和度高且能主動關懷學生，學生有疑問請教教師時，亦能獲得立即性協助，學生能清楚具體說明教師對其學習輔導與生活方面的協助與關懷，教師身教對其日後從事教職工作有很大的示範作用。學生普遍對系上教師的用心表達感謝與肯定。該系經常主動與學生互動，辦理各式講座，系辦公室亦能主動提供學生相關訊息。

家庭教育組的學生認為所學的家庭教育、親子溝通等方法對隔代教養、親子溝通方面有明顯的效果，弱勢家庭的家長與學生受教師的輔導與關懷，讓全班像個大家庭，彼此互相關懷與幫助。

在學習資源方面，該系具備必要之個別諮商室、家庭諮商室、團體諮商室、沙遊治療室、藝術治療室、遊戲治療室等專業教室，能提供學生良好的學習環境。

大一、大二學生落實服務學習，學生編組規劃服務事項，經教師同意後向校方提出申請，並於執行服務後進行反思活動，分享服務心得；平時教師也要求學生撰寫省思日誌，對學生自我成長或專業提升都有實質幫助。

該系每位教師配有 1 位教學助理，學生普遍認為教學助理對其學習困惑或課業諮詢能提供具體的協助，並做為師生溝通的橋樑。

由於碩士班招有外籍學生，各科教師均有英文教科書和參考書，其中尚有 1 門課程採英語教學，以中文授課之教師則提供課外個別學習指導，師生亦能主動發現需求和提供協助，而外籍生在碩士班可提供異文化交流。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師在學術發表、學術研究、產學合作專案、專業服務各方面，積極投入，成果頗豐。99 至 101 學年度第一學期該系教師發表之期刊論文共 40 篇、研討會論文 118 篇、專書及專書論文 9 本/篇、技術報告 6 份。教師獲國科會計畫研究獎助 14 件、參與中央政府委託案 14 件、地方政府委託案 41 件、其他單位委託案 1 件；提供社會專業服務件數 1215 件。

【學士班部分】

99 至 101 學年度，該系學士班學生總計有 8 人次獲得國科會大學生專題研究計畫獎助、2 位學生獲得台灣輔導與諮商學會蔣建白獎學金、2 件作品獲得教案比賽獎項。此外，有 19 位學生通過全國技能檢定乙級就業服務技術士學科檢定、44 人次通過教師甄試，成績頗佳。

【碩士班、碩士在職專班部分】

該系規定學生提出畢業論文前需於具審查制度之學術刊物發表文章達 2 點積分以上，對於學生學術能力之訓練與信心頗有助益。

99 至 101 學年度，該系碩士班學生期刊論文發表 76 篇（89 人次）、研討會論文發表 42 篇（62 人次）、3 位學生獲得台灣輔導與諮商學會優秀壁報論文獎、2 位學生獲得優秀師資培育碩博士論文獎助、4 件作品獲得教案比賽獎項、15 位學生通過輔導教師或輔導科教師甄選、46 位學生考取諮商心理師證照、10 位學生考取社會工作師證照、6 位學生考取大陸證照、8 位學生考取博士班，成績相當優異。

99 至 101 學年度，該系碩士在職專班學生期刊論文發表 103 篇（115 人次）、研討會論文發表 17 篇（24 人次），家庭教育組學生發表篇數尤其豐碩，另有 6 位學生在其工作角色表現優良獲獎或取得資格證明、4 件作品獲得獎項、6 位學生通過輔導教師甄選、3 位學生考取諮商心理師證照、6 位學生考取社會工作師證照、2 位學生考取大陸證照、5 位學生考取博士班、9 位學生通過職位升遷考試，成績相當優異。

（二）待改善事項

無。

（三）建議事項

無。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系在畢業生生涯發展追蹤機制上，採取多元管道蒐集畢業生資料，於 99 年 10 月成立系友會、101 年 12 月選出會長並召開會員大會，舉辦相關活動，並透過臉書建構畢業生聯絡系統，掌握其生涯狀況。自 96 學年度起配合學生職涯發展中心進行「大專校院畢業生流向調查」及「畢業後一年之流向調查」，以電子信件與電話聯繫方式進行畢業生生涯發展調查，及以自編問卷調查畢業生就業狀況、邀請

畢業系友分享職涯經驗、每年辦理畢業系友焦點座談，並將上述管道所蒐集資料進行分析。此外，該系在系網頁建置在校生、畢業生及雇主網路問卷，長期追蹤內外部互動關係人對系所發展的建議。

整體而言該系畢業生表現良好，學生畢業後仍持續發表專業領域相關論文與專書，各班制畢業生發表數量達一定水準。而碩士班及碩士在職專班家庭教育組畢業生生涯發展現況，有半數以上之畢業生報考時之身分，及畢業後之就業場域以中小學校最多，大致符合「培育家庭教育推廣服務專業人才」之教育目標。碩士在職專班家庭教育組除了招收中小學職場考生外，如何吸引社區民眾報考，以培育更多不同機構或領域之家庭教育理論與實務推廣人才則可再努力。

依據該系 101 年度調查雇主對於畢業生就業力與核心能力的表現程度，各班制核心能力 5 點量表的平均數皆達 3 以上。畢業生的優勢能力展現在「自我管理能力和「團隊合作能力」等項目，但各班制「國際宏觀能力」之平均數則明顯低落，該系已針對此情形提出具體改善措施，並力求改進，例如補助若干學生參加國際學術研討會等措施。

依該系 96 年度第一週期系所評鑑改善建議後續改善執行說明，該系已努力改善委員所提各項意見或缺失，可見其近年之努力。該系已建立整體自我改善機制，並已針對職涯發展路徑過於單一、系友聯絡網的人力與投入資源不足、畢業生終身學習機制與該系資源結合、以及缺乏縱貫性資料提供分析依據等問題或困境，提出改善及因應策略。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。