

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該校於 89 年由國立嘉義師範學院與國立嘉義技術學院合併而成，並設立教育科技研究所，後因師資生就業市場減少及教育系減班，且為順應資訊科技發展與數位學習趨勢，於 95 學年度設立該系、97 年更名為數位學習設計與管理學系暨碩士班。該校有師範院校之背景，碩士班學生原多為在職進修的教師，隨著就業市場變化及生源轉變，該系不斷微調發展方向，現朝教師以外的職場人才培育為方向，並持續檢討與調整課程，冀望能培育出數位學習產業所需之教學設計與管理人才為主要目標。

該系之教育宗旨為培育學生具有數位學習內容領域專長，以及數位學習管理領域專長，以使數位學習的發展更臻完備。此外，分別訂定學士班及碩士班的教育目標與核心能力，並透過新生訓練、新生家長座談會及新生手冊等方式進行宣導。學生對於教學目標的瞭解程度隨修業年級的成長而有所提升。

該系課程架構近年曾多次修改，目前學士班課程架構含必修 53 學分、專業選修 45 學分及通識 30 學分，專業選修課程分為教學媒體設計與科技應用管理二類模組課程。自 100 學年度起，規定學士班學生修習輔系或跨領域學程，於校內跨系選修 15 學分，以擴大學生的知識視野。碩士班之課程架構為必修 8 學分、專業選修 22 學分及論文 6 學分，專業選修課程則有教學媒體設計、科技應用管理及基礎研究等三個模組。該系能因應市場就業情形與評鑑改善建議持續調整系所教學方向與課程架構，其立意良善，惟修訂過於頻繁，以致學生對於課程架構多不甚清楚。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系開設多元課程，惟學生多反應課程廣雜而難以顧及深度，課程間的連結與順序亦有待加強。
2. 「課程目標、核心能力與開設課程對照表」與教學大綱所列之教育目標、核心能力不一致。
3. 該系教育目標與核心能力的宣導仍有加強空間。
4. 依課程規劃委員會設置要點，得邀請學生代表、畢業校友、業界代表及校外專家共同出席會議，惟並未落實。
5. 課程模組異動頻繁，造成部分學生困惑且影響其選課連貫性。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該系宜確立更聚焦之教育目標，據以調整課程架構，並繪製課程進路圖引導學生修業。
2. 該系宜確定並區隔教育目標與核心能力，並據以修訂課程教學大綱及相關文件。
3. 宜加強宣導該系教育目標與核心能力，以提高學生之瞭解程度。
4. 每學期課程規劃委員會宜至少邀請學生代表、畢業校友、業界代表及校外專家參加 1 次。
5. 課程架構之修訂不宜過於頻繁，以利學生選課之連貫性。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系目前有 9 位專任教師，除退休、新聘外，基本上流動性低，專長及職級結構也大致均衡。教師學歷背景或專長與教學科技、資訊

管理、資訊科技或媒體設計相關，應能提供學生課內外的學習指導或諮詢，幫助學生發展數位學習理論或實務、資訊與媒體設計或應用、數位學習專案管理、團隊合作或領導等四大面向的核心能力。

多數教師每週的授課鐘點可維持在基本時數內，且能配合學校政策，編製數位教材、講義，並上傳教學大綱及教材資源至教學平台。教學大綱內容包括課程能力指標、教學目標、授課主題、實施方法與教學進度。教師多能綜合運用多元的教學與評量方法，且能應用教學輔助平台及新興科技，幫助學生發展系核心能力。此外，畢業專題評量標準設計完整、合理、清楚，且能納入廠商對作品的評量，對學生學習具正面意義。

針對教師教學，該校訂有合理且完整的教師教學評鑑實施辦法，確保教師的授課品質。該系也已實施教學意見調查多年，依據近幾年學生對於教師教學評量的統計數據，雖然有不盡理想之處，但已逐年進步中。該系對於教學評量結果不理想之教師及新進教師有具體的輔導作為，值得肯定。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 部分教師所開課程與其專長未盡一致，或同時開設多門新課的問題。
2. 部分同名稱課程如「學習環境設計」（100-2 及 101-1 碩），因授課教師異動，而有不同授課內涵的問題。
3. 教師之數位學習產業經驗較有限，不易協助學生應付業界實際需求或挑戰。

【學士班部分】

1. 畢業專題評量標準有關「內容&組織」面向，係以 ADDIE 為依據，恐限制學生的多元發展。

【碩士班部分】

1. 碩士班課程未將專業實習課程列為必修，且部分課程偏重學術研究論文研讀、報告，學生發展實務經驗和能力的機會較有限。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜建立健全的開課、排課機制，使課程安排能符合教師專長，並讓教師有充分的時間為開新課做準備，以確保教師授課品質。也可考慮建議校方訂定初任教師減授鐘點辦法。
2. 宜建立課程內涵的品管機制，以避免因授課教師不同而有同科目卻不同內涵的問題。
3. 除邀請業界人士參與課程教學或讓學生參與專題製作及專業實習外，教師授課及評量宜再考量產業現況及人才需求，適度調整教學規劃和評量標準，俾利提高學生就業競爭力。

【學士班部分】

1. 針對畢業專題評量標準有關「內容&組織」面向的要求，宜微調以支持或促進學生的多元想法。

【碩士班部分】

1. 宜考量碩士班教育目標及學生畢業出路現況，調整教學及評量的重點或設計，以強化學生的實務經驗和能力。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系導師制度與辦公室助教能密切配合提供快速的行政支援。導師及開課教師均有固定的晤談時間，協助學生克服生活及學業上的困難，研究生與指導教授有固定研討時間，顯示出該系學生輔導紮實。

該系師資來源多元，包括科技、教育、設計與管理等四大領域，提供學生多元化課程的學習環境。該系設備多元，包括系上專屬的資訊設備、攝影棚、專業錄音室等，各設備均有管理辦法與維修機制，惟部分設備稍嫌老舊。該系為培育學生之國際視野，於暑期進行境外赴亞洲與美國等地的短期性國際交流，但尚未有境外學生至該系進行較長期性交流之實。

除校訂英文、資訊畢業門檻，該系並訂有碩士班投稿國內外研討會論文、學士班校外實習等畢業門檻，該系落實學生的實習制度，讓學生瞭解產業界對於畢業生之專業性要求，符合該系致力提高學生就業競爭力之企圖，學生對於校外實習也普遍有正向感受。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖有設備維修機制，但部分設備稍嫌老舊，常有異常狀況而未能提供學習所需。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該系宜向校方反應設備更新之必要性，以滿足學生之學習需求。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系有 9 位教師，師資結構為 2 位教授、3 位副教授與 4 位助理教授。教師近三年共發表 41 篇中英文期刊論文，其中 SSCI 與 TSSCI 共計 25 篇，67 篇研討會論文，主持 25 件國科會計畫補助，共計約 1,900 多萬元補助金額，以及 8 件產官學合作計畫，研究產量豐富。

【學士班部分】

該系安排學士班學生暑期業界實習與畢業前一學年度的畢業專題，培養學生的業界知識與專業精神，拓展產業界經驗，部分學生並有機會體驗海外專業實習。此外，該系支持學生成立菁英團隊，由教師指導學生參加校外專業競賽獲獎計 27 件；近三年申請大專生參與國科會計畫通過 2 件，在業界與學界的專業表現均優。

【碩士班部分】

該所每屆約有 17 位碩士班學生，近三年與教師共發表 49 篇論文，其中期刊論文有 5 篇，英文論文有 10 篇，以學生為第一作者的有 32 篇，整體而言，碩士班學生表現積極。

（二）待改善事項

【碩士班部分】

1. 該系欲培養學生與企業實務接軌的經驗，以增進學生應用所學解決業界問題的專業能力，惟研究生發表的研討會文章及碩士論文主題大多數仍為學校場域的學習議題，較少以業界題材為主題，較不易反映該所之專長與特色。
2. 專業服務項目方面，近三年教師參與校外論文口試的次數為 14、10、1 次，有逐年下降之趨勢。
3. 該系訂有相關補助辦法，鼓勵研究生至國外參加國際研討會，惟 100 與 101 學年度皆未有學生申請補助。

（三）建議事項

【碩士班部分】

1. 宜指導對產業界有興趣的學生，以產業界有價值的題材發表文章或撰寫碩士論文，以增加其就業競爭力。
2. 教師宜積極參與他校研究生論文口試，觀摩他校研究生的學習成果，亦有助於提升該系研究生的論文品質，而該系論文口試亦宜多邀請校外委員參加。

3. 教師宜鼓勵並積極帶領具有共同作者身份之研究生出國出席國際研討會，以英文發表論文，拓展國際視野。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系學士班成立至今已有 3 屆畢業生約 200 人，碩士班已有 10 屆畢業生（包括原教育科技研究所畢業生），人數超過 100 名。該系主要由校方成立的學生職涯發展中心進行應屆畢業生流向調查，以及教育部委託國立臺灣師範大學辦理之「98 學年度畢業後一年畢業生流向調查分析」，再輔以系辦人員電話訪問，進行畢業生之就業調查，由於資料尚未完全齊備，畢業生之表現有待後續持續追蹤。

該校學生職涯發展中心除進行應屆畢業生流向調查，亦針對證照及檢定、系所滿意度、學校滿意度、就業力評估等項目進行調查分析。該系根據調查結果，針對滿意度未達 70% 之項目，提出檢討改善措施。綜合 98 及 99 學年度之調查分析，系所定位、課程結構嚴謹度、課程名稱與授課內容相符程度、在專業領域中具競爭力、外語能力、國際視野等項目之滿意度較低，各項檢討改善措施之成效有待持續觀察。

除畢業生就業調查，該系亦與畢業生建立多元聯絡管道，包括 Facebook 社團、各地系友會、電子報及電話訪查等。該系亦於 99 年成立系友會，做為畢業生與該系的溝通橋樑。此外，該系亦建置校友聯誼系統平台，並提供連結至該系之 Facebook 社團。

該系於 96 年通過第一週期系所評鑑後，曾進行多次自我改善機制的評鑑或審查工作，包括 97 年 6 月舉辦第一週期系所評鑑自我改善與執行成果檢討、97 年 10 月進行系所自我評鑑、98 年 3 月與 100 年 5 月進行系所課程自我評鑑等。此外，101 年 5 月配合教務處進行

系所課程教學大綱審查，並在 101 年 11 月進行第二週期系所評鑑之自我評鑑。各次評鑑或審查均有外聘 2 位學界或業界人士參與，該系參考委員意見，提出改善措施。

在課程設計規劃改善部分，該系經常利用系務會議進行自我檢討，不斷修改課程結構，以符合師資結構及業界需求，並回應學生之意見，惟課程結構修改過於頻繁。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系蒐集內外部互動關係人意見的機制尚未健全，例如在學生、畢業生及系友在教育目標與核心能力達成情形之評量、企業雇主對學生學習成效之意見等，均尚未進行蒐集。
2. 該系僅調查應屆畢業生及畢業後一年系友之進路資訊，對畢業生之進路資訊掌握尚不完備。
3. 該系僅於大學校院系所評鑑前後進行自我評鑑，缺乏定期自我評鑑機制及追蹤自我改善措施執行成果之機制。
4. 該系針對學生職涯發展中心應屆畢業生流向調查滿意度未達 70%之項目，雖已提出檢討改善措施，但尚缺成效追蹤機制。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜蒐集內外部互動關係人意見，包括在學生、畢業生及系友核心能力與教育目標達成情形、雇主對畢業生核心能力與教育目標達成情形之評量及雇主對畢業生滿意度等之調查。
2. 該系宜更有系統、主動地持續蒐集畢業生之進路資訊。
3. 該系宜建立定期自我評鑑機制，並針對大學校院系所評鑑改善措施之執行成果進行檢討，以確保改善機制之持續執行與落實。

4. 針對學生職涯發展中心應屆畢業生流向調查滿意度未達 70% 之項目所提之檢討改善措施，宜建立持續追蹤機制。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。